



Ecoturismo y desarrollo local sostenible: una revisión sistemática de literatura científica (2019 - 2024)

Ecotourism and sustainable local development: a systematic review of scientific literature (2019-2024)

Ecoturismo e desenvolvimento local sustentável: uma revisão sistemática da literatura científica (2019-2024)

Blanca Virginia Vélez-Reyes ¹

blanca.velez@upec.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0000-8337-3475>

Correspondencia: blanca.velez@upec.edu.ec

Ciencias Técnicas y Aplicadas

Artículo de Investigación

*** Recibido:** 16 de mayo de 2025 ***Aceptado:** 12 de junio de 2025 *** Publicado:** 17 de julio de 2025

- I. Licenciada en Ecoturismo, Magíster en Desarrollo Local mención en Planificación, Desarrollo y Ordenamiento Territorial de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Investigadora Independiente; Tulcán, Ecuador.

Resumen

El ecoturismo ha emergido como una estrategia clave para fomentar el desarrollo local sostenible en diversas regiones del mundo, especialmente en comunidades rurales con potencial ambiental y cultural. Este artículo presenta una revisión sistemática de literatura científica publicada entre 2014 y 2024, con el objetivo de identificar enfoques, experiencias y factores críticos que vinculan el ecoturismo con el fortalecimiento del desarrollo local sostenible. La revisión se desarrolló siguiendo el protocolo PRISMA 2020, con búsqueda en bases académicas como Scielo, Redalyc, DOAJ y Google Scholar, utilizando criterios de inclusión y exclusión rigurosos, se seleccionaron 28 estudios que evidencian cómo el ecoturismo puede contribuir a la diversificación económica ;, la conservación del entorno natural, la participación comunitaria y el fortalecimiento de capacidades locales. Sin embargo, también se identifican desafíos persistentes, como la falta de planificación territorial, el acceso desigual a los beneficios y la débil institucionalidad. Se concluye que el éxito del ecoturismo como herramienta de desarrollo sostenible depende de enfoques participativos, políticas públicas integradas y el reconocimiento de las particularidades socioterritoriales. Esta revisión aporta una base teórica y empírica útil para investigadores, tomadores de decisiones y actores comunitarios interesados en el ecoturismo como motor de desarrollo sostenible.

Palabras clave: ecoturismo; desarrollo sostenible; comunidades rurales; participación local; revisión sistemática.

Abstract

Ecotourism has emerged as a key strategy for promoting sustainable local development in various regions of the world, especially in rural communities with environmental and cultural potential. This article presents a systematic review of scientific literature published between 2014 and 2024, with the aim of identifying approaches, experiences, and critical factors that link ecotourism with the strengthening of sustainable local development. The review was developed following the PRISMA 2020 protocol, with searches in academic databases such as Scielo, Redalyc, DOAJ, and Google Scholar. Using rigorous inclusion and exclusion criteria, 28 studies were selected that demonstrate how ecotourism can contribute to economic diversification, conservation of the natural environment, community participation, and local capacity building. However, persistent challenges are also identified, such as a lack of territorial planning, unequal access to benefits, and

weak institutional framework. It is concluded that the success of ecotourism as a tool for sustainable development depends on participatory approaches, integrated public policies, and the recognition of socio-territorial specificities. This review provides a useful theoretical and empirical basis for researchers, decision-makers, and community stakeholders interested in ecotourism as a driver of sustainable development.

Keywords: ecotourism; sustainable development; rural communities; local participation; systematic review.

Resumo

O ecoturismo emergiu como uma estratégia fundamental para promover o desenvolvimento local sustentável em diversas regiões do mundo, especialmente em comunidades rurais com potencial ambiental e cultural. Este artigo apresenta uma revisão sistemática da literatura científica publicada entre 2014 e 2024, com o objetivo de identificar abordagens, experiências e fatores críticos que vinculam o ecoturismo ao fortalecimento do desenvolvimento local sustentável. A revisão foi desenvolvida seguindo o protocolo PRISMA 2020, com buscas em bases de dados acadêmicas como Scielo, Redalyc, DOAJ e Google Acadêmico. Utilizando rigorosos critérios de inclusão e exclusão, foram selecionados 28 estudos que demonstram como o ecoturismo pode contribuir para a diversificação econômica, a conservação do ambiente natural, a participação comunitária e a capacitação local. No entanto, desafios persistentes também são identificados, como a falta de planejamento territorial, o acesso desigual aos benefícios e a fragilidade do arcabouço institucional. Conclui-se que o sucesso do ecoturismo como ferramenta para o desenvolvimento sustentável depende de abordagens participativas, políticas públicas integradas e do reconhecimento das especificidades socioterritoriais. Esta revisão fornece uma base teórica e empírica útil para pesquisadores, tomadores de decisão e partes interessadas na comunidade, interessadas no ecoturismo como impulsionador do desenvolvimento sustentável.

Palavras-chave: ecoturismo; desenvolvimento sustentável; comunidades rurais; participação local; revisão sistemática.

Introducción

En las últimas décadas, la humanidad se ha enfrentado a múltiples crisis interconectadas: el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, la desigualdad social y la fragilidad de los modelos económicos extractivos. Frente a este panorama, se ha intensificado la búsqueda de alternativas de desarrollo más justas, resilientes y sostenibles. En este marco, el ecoturismo ha ganado protagonismo como una estrategia que armoniza la conservación ambiental con el bienestar socioeconómico de las comunidades locales.

A nivel global los efectos del cambio climático, la pérdida de biodiversidad y las crecientes desigualdades sociales, el ecoturismo ha emergido como una alternativa viable al turismo convencional. Esta modalidad, concebida como una forma responsable de viajar a áreas naturales que conserve el ambiente, sostenga el bienestar de la población local y promueva la educación, se ha consolidado como una herramienta estratégica dentro de los esquemas de desarrollo sostenible (Varela Touzon y otros, 2023).

Durante los últimos cinco años, la literatura científica ha abordado el vínculo entre ecoturismo y sostenibilidad desde distintas disciplinas, evaluando tanto sus beneficios económicos, sociales y ambientales, como sus limitaciones estructurales. En muchos casos, el ecoturismo ha contribuido a diversificar las economías rurales, generar empleo, conservar el patrimonio natural y fortalecer la identidad comunitaria (López Guzmán , Sánchez Cañizares , & Pavón, 2022; Múnera & Restrepo, 2023). Asimismo, investigaciones como la de como la de Oltean y otros (2025) han documentado un aumento en la preferencia de los turistas por iniciativas de ecoturismo comunitario tras la pandemia por COVID-19, destacando su potencial para revitalizar territorios rurales con base en valores de sostenibilidad.

Sin embargo, se reconoce que estos beneficios no son automáticos, sino que dependen de factores como la participación comunitaria, la gobernanza local, la capacidad organizativa y la coherencia de las políticas públicas (Benavides, 2022; Rodríguez & Méndez, 2020). En esta línea, Nguyen, Le y Pham (2024) evidencian cómo la implicación real de las comunidades en la gestión de parques ecoturísticos determina el éxito de los proyectos, particularmente en territorios biodiversos donde los intereses conservacionistas se superponen con los derechos territoriales.

En este sentido, a pesar del creciente número de publicaciones, no existe aún una revisión académica integral que sintetice los aportes teóricos, empíricos y metodológicos recientes sobre el tema. Esta carencia limita la posibilidad de establecer un marco común para futuras investigaciones

o intervenciones en territorios rurales y de conservación. Bui y Ngo (2022), en su estudio sobre resiliencia turística en Vietnam, señalan que las iniciativas de ecoturismo más sostenibles son aquellas que logran adaptarse a contextos de incertidumbre social, sanitaria o climática mediante procesos de aprendizaje organizativo e innovación participativa.

En América Latina, el ecoturismo comunitario ha sido adoptado como una estrategia para enfrentar los retos estructurales de pobreza, exclusión y pérdida de biodiversidad, particularmente en áreas rurales de los Andes y la Amazonía. En Ecuador, iniciativas como las de la comunidad Kichwa de Sarayaku o los proyectos en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno evidencian cómo la gestión turística comunitaria puede generar ingresos alternativos, preservar los saberes ancestrales y fortalecer la gobernanza local (Acosta & Martínez, 2021; López Guzmán y otros, 2022). En la misma línea, estudios como el de Irmawati y Hasnawati (2024) en Indonesia muestran que cuando las estrategias ecoturísticas se vinculan al empoderamiento económico local, se potencian los efectos en reducción de la pobreza y fortalecimiento del capital social.

Estos ejemplos demuestran que el ecoturismo no solo responde a una lógica económica, sino también a una visión territorial integradora. No obstante, uno de los principales problemas en la región andina radica en la falta de institucionalidad que respalde la sostenibilidad de estas iniciativas. A menudo, los proyectos de turismo comunitario carecen de apoyo técnico, acceso al mercado o políticas claras de inclusión en los planes de ordenamiento territorial (Zapata y otros, 2023). Esta situación puede generar dependencia de operadores externos o reproducir desigualdades internas en las comunidades, donde los beneficios se concentran en ciertos grupos con mayor capacidad organizativa o acceso al capital social.

A pesar de estos obstáculos, estudios recientes muestran que el ecoturismo comunitario puede generar transformaciones sociales profundas, en comunidades rurales de Colombia, Bolivia y Perú, se ha observado cómo la actividad turística ha contribuido a revalorizar la identidad cultural, fomentar el liderazgo femenino y promover la participación intergeneracional en la gestión del territorio (Múnera & Restrepo, 2023; Bustos y otros, 2021). Además, el análisis bibliométrico realizado por Paredes y Gómez ... revela un crecimiento sostenido en la producción académica sobre ecoturismo en América Latina, siendo Perú uno de los países con mayor aporte empírico, lo cual indica un creciente interés regional.

En el caso ecuatoriano, la experiencia de comunidades como Intag y Yunguilla refleja cómo el ecoturismo puede ser un catalizador de procesos de desarrollo endógeno y conservación ambiental.

Además, la pandemia por COVID-19 ha impulsado una reflexión más profunda sobre las formas de hacer turismo, fortaleciendo la demanda por experiencias auténticas, seguras y sostenibles. Diversos estudios realizados en el contexto latinoamericano indican un cambio en las preferencias de los turistas hacia destinos que ofrezcan contacto directo con la naturaleza y permitan contribuir al bienestar de las oportunidades para reposicionar el ecoturismo comunitario como un modelo estratégico en la reactivación económica post-pandemia.

Adicionalmente, experiencia en otros continentes permiten enriquecer el análisis comparativo. Wong y Lee (2024), en un estudio sobre ecoturismo marino en Malasia, demuestran cómo la articulación entre comunidades pesqueras y programas de manejo costero puede generar sinergias entre conservación ambiental y fortalecimiento del tejido social. De forma similar, Mbile, Etoga y Ewusi (2022) evidencian que la gobernanza compartida con comunidades indígenas.

Por ello, se evidencia que los proyectos de turismo logran consolidarse a largo plazo son aquellos que desarrollan capacidades organizativas sólidas, articulan redes con actores estatales y no estatales e incorporan mecanismos de monitoreo ambiental y evaluación participativa. En Perú y Ecuador, experiencias exitosas como las del Parque Nacional Podocarpus o la comunidad de Santa Rita en Cotacachi muestran que la sostenibilidad del modelo requiere un enfoque integral, que combine el fortalecimiento del capital humano local con políticas coherentes y planificación territorial inclusiva (Rodríguez & Méndez, 2020; Benavides, 2022).

Finalmente, el objetivo de este artículo es sistematizar y analizar críticamente las publicaciones académicas sobre ecoturismo y desarrollo local sostenible entre 2019 y 2024, con énfasis en el enfoque comunitario, los factores que explican su éxito o fracaso, y las implicaciones para la política pública y la planificación territorial. Esta revisión se plantea como un insumo para fortalecer las capacidades de gestión de comunidades rurales, gobiernos locales y actores vinculados al desarrollo territorial sustentable.

Metodología

El artículo se desarrolló bajo un enfoque de revisión sistemática cualitativa de la literatura científica, empleando como marco metodológico el protocolo PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta Analyses), el cual ofrece una guía estandarizada para garantizar la transparencia, exhaustividad y reproducibilidad del proceso de búsqueda, selección y síntesis de evidencia. Esta elección responde a la necesidad de consolidar el conocimiento existente

sobre la relación entre ecoturismo y desarrollo local sostenible, especialmente desde una perspectiva centrada en la participación comunitaria y los procesos territoriales en contextos rurales y de conservación.

La revisión se enfocó en publicaciones académicas correspondientes al período comprendido entre enero de 2019 y junio de 2024, considerando que durante estos años se intensificó la producción científica sobre turismo sostenible como resultado de los cambios estructurales derivados de la pandemia por COVID-19.

Este contexto particular motivó un renovado interés por formas alternativas de turismo que favorezcan la resiliencia comunitaria, la conservación ambiental y la equidad territorial, justificando la pertinencia de revisar críticamente la literatura reciente.

El diseño adoptado es de naturaleza cualitativa y exploratoria, dado que el objetivo no es cuantificar el impacto del ecoturismo, sino comprender los enfoques teóricos, empíricos y metodológicos que han guiado los estudios recientes. Este tipo de revisión es especialmente adecuado cuando se investigan fenómenos sociales complejos y multidimensionales, donde las categorías de análisis (económicas, socioculturales, institucionales) son interdependientes y sensibles al contexto local. Además, permite identificar patrones emergentes, vacíos teóricos y oportunidades de mejora en políticas públicas relacionadas con el turismo en territorios rurales y conservacionistas.

Fuentes de información

Se consultaron bases de datos académicas de acceso abierto y con alto reconocimiento regional, entre ellas: Google Scholar, Scielo, Redalyc, DOAJ y Latindex. Estas plataformas fueron seleccionadas por su cobertura amplia de literatura científica en español e inglés, así como por incluir revistas revisadas por pares de corte empírico, especialmente en el contexto latinoamericano. La búsqueda priorizó publicaciones indexadas, arbitradas con abordajes interdisciplinarios, garantizando la inclusión de estudios relevantes desde las ciencias sociales, económicas y ambientales.

Se delimitaron criterios estrictos para la selección de los artículos, entre ellos: idioma (español e inglés), periodo de publicación (2019 -2024), disponibilidad del texto completo, y abordaje explícito del vínculo entre ecoturismo y desarrollo local sostenible en zonas rurales, áreas naturales protegidas o territorios indígenas.

Criterios de inclusión

- Publicaciones en revistas científicas con revisión por pares.

- Artículos que analicen el ecoturismo como estrategia de desarrollo económico, ambiental, sociocultural o político en comunidades locales.
- Estudios con enfoque territorial, que se ubiquen en contextos rurales, zonas de conservación, reservas naturales o poblaciones indígenas.
- Acceso completo al texto y contenido empírico o teórico.

Criterios de exclusión

- Trabajos centrados exclusivamente en turismo convencional o de masas sin referencia al componente sostenible.
- Ensayos teóricos sin evidencia empírica, informes técnicos, memorias de congreso o documentos de opinión no arbitrados.
- Publicaciones sin aporte significativo a la comprensión del desarrollo local desde la perspectiva del ecoturismo.

Procedimiento

El proceso de búsqueda se realizó mediante combinaciones booleanas de palabras clave en español e inglés, tales como: Ecoturismo, ecoturismo comunitario, ecoturismo sostenible, desarrollo local, gobernanza territorial, sostenibilidad ambiental, conservación comunitaria, entre otras. Estas combinaciones permitieron identificar un total inicial de 175 registros, a los cuales se sumaron 12 artículos adicionales encontrados mediante revisión manual de referencias bibliográficas.

Posteriormente, se eliminaron 43 duplicados, y los 132 registros restantes fueron evaluados por título y resumen. De estos, 81 fueron descartados por no cumplir los criterios temáticos o metodológicos, resultando en una preselección de 51 artículos para lectura completa. Tras una lectura exhaustiva, 28 estudios fueron finalmente incluidos en el análisis.

Cada artículo fue codificado temáticamente a través de un proceso de análisis cualitativo de contenido, utilizando matices categoriales que permitieron agruparlo hallazgos en tres grandes ejes emergentes: contribuciones socioeconómicas del ecoturismo, condiciones de sostenibilidad ambiental y cultural, y factores de gobernanza y participación comunitaria. Esta categorización se basó tanto en la frecuencia de aparición de los temas como en la profundidad analítica que cada estudio otorgó dichos ejes. Además, se incorporaron elementos comparativos, de contexto regional, para facilitar la interpretación transversal de los hallazgos.

En todo momento, el proceso metodológico respetó los principios de rigor, trazabilidad y coherencia exigidos por el estándar PRISMA, lo cual se ve reflejado en el diagrama de flujo de

selección de estudios presentado en la figura 1, que detalla con claridad cada etapa del proceso: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión final de los estudios analizados.

Resultados

Proceso de identificación y selección de estudios

En la presente revisión bibliográfica se aplicó un protocolo sistemático de búsqueda y selección de literatura científica publicada entre 2019 y 2024 en torno al ecoturismo y su relación con el desarrollo local sostenible. El proceso siguió las directrices del diagrama PRISMA 2020, adaptadas a los criterios de inclusión definidos por los autores.

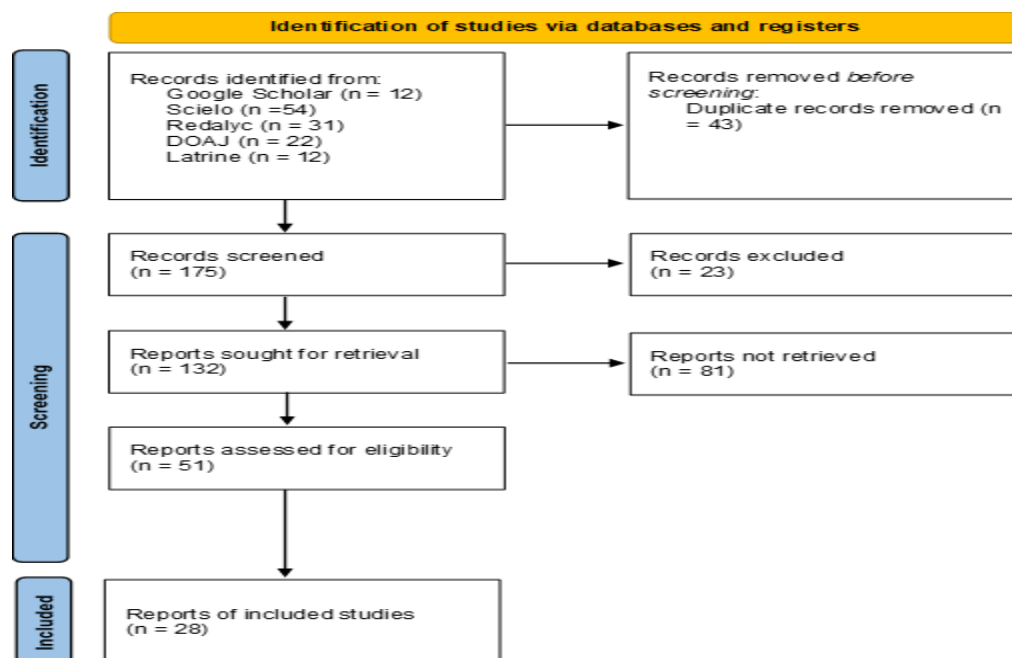
Se identificaron inicialmente 175 registros provenientes de bases de datos académicas como Google Scholar, Scielo, Redalyc, DOAJ y Latindex, así como 12 artículos adicionales encontrados por búsqueda manual, tras la eliminación de duplicados (n=43), se evaluaron 132 registros por títulos y resumen, de estos 81 fueron descartados por no cumplir con los objetivos temáticos.

Se seleccionaron 51 artículos para lectura completa de los cuales 23 fueron excluidos por no enfocarse en desarrollo local, carecer de evidencia empírica o tratar sobre turismo convencional. Finalmente, 28 artículos cumplieron con los criterios de inclusión y fueron analizados en profundidad.

A continuación, la figura 1 resume el flujo del proceso de selección conforme al esquema conforme al esquema PRISMA 2020.

Gráfico N° 1

Identification of studies via databases and registers



Elaborado: Autora

En este contexto, la revisión de los 28 artículos seleccionados permitió identificar tres grandes ejes temáticos que han dominado la producción científica reciente sobre ecoturismo y desarrollo local sostenible entre 2019 y 2024 como: contribuciones socioeconómicas del ecoturismo, condiciones de sostenibilidad ambiental y cultural y factores de gobernanza y participación comunitaria.

Ejes temáticos emergentes

El análisis temático permitió identificar tres ejes principales que articulan la producción científica sobre ecoturismo y desarrollo local sostenible en los últimos cinco años:

Contribuciones socioeconómicas del ecoturismo

Un grupo relevante de estudios destaca los beneficios económicos que el ecoturismo genera para comunidades rurales, especialmente en regiones con recursos naturales destacados, pero con limitadas oportunidades productivas. Benavides (2022) y Múnera y Restrepo (2023) coinciden en que el ecoturismo puede diversificar las fuentes de ingreso, crear empleo local y fortalecer economías solidarias, siempre que exista una estructura organizativa adecuada. De igual modo, López Guzmán y otros (2022) señalan que los emprendimientos ecoturísticos bien gestionados permiten retener el valor económico dentro de las comunidades anfitrionas y dinamizar

encadenamientos productivos con otros sectores como la agricultura y la artesanía. Sin embargo, también se advierte que estos beneficios no son automáticos ni garantizados.

El estudio de Ibrahi y otros (2025) sobre el ecoturismo en Semporna, Malasia, evidencia cómo estas actividades se han convertido en una fuente de ingresos para las comunidades costeras, a través de encuestas aplicadas a operadores y residentes, se identificó un aumento en la creación de pequeños negocios relacionados con gastronomía, transporte y servicios turísticos. Además, se observó una mejora en la infraestructura básica impulsada por la afluencia turística, como caminos, electricidad y acceso al agua potable. El estudio concluye que el ecoturismo tiene un efecto multiplicador si está articulado con políticas públicas de desarrollo.

Rodríguez y Méndez (2020) y Mejía y Romero (2019) documentan experiencias donde el ecoturismo ha derivado en relaciones laborales precarias, dependencia de actores externos y concentración de beneficios en élites locales, lo que evidencia la necesidad de modelos más equitativos y redistributivos. Khan y otros (2023) encontraron que las principales motivaciones para que las comunidades participen en proyectos de ecoturismo son económicas y culturales, pero también incluyen factores como la mejora en la infraestructura local, el acceso a servicios básicos y el fortalecimiento del capital social. Estas motivaciones varían según el contexto local, pero su presencia es de vital importancia para generar apropiación del proyecto y garantizar su sostenibilidad.

Investigaciones recientes en países andinos como Ecuador, Perú y Bolivia señalan que cuando el ecoturismo es planificado con enfoque territorial y enfoque de derechos, tiene mayor capacidad para generar transformaciones económicas sostenibles, especialmente en comunidades indígenas con acceso a territorios biodiversos (Yépez, 2022; Pacheco & Núñez, 2023).

Wong y Lee (2024) estudiaron experiencias de ecoturismo marino en comunidades costeras de Malasia y confirmaron que la integración de pescadores en el diseño y operación de actividades turísticas promueve el uso sostenible de los recursos marinos. Estos modelos fomentan la conservación de los ecosistemas y aseguran que los beneficios económicos permanezcan en las comunidades anfitrionas.

Ramírez y Castillo (2022) analizaron los impactos de la pandemia en comunidades con proyectos ecoturísticos en Perú, evidenciando que aquellas con estructuras organizativas sólidas y autonomía en la gestión turística mostraron capacidad de resiliencia. Estas comunidades adaptaron sus

modelos de negocio, reforzaron sus redes de apoyo interno y diversificaron sus ingresos, lo que redujo los efectos negativos del confinamiento en la economía local.

Sostenibilidad ambiental y cultural

En cuanto a los impactos ambientales, la evidencia sugiere que el ecoturismo, cuando se desarrolla bajo principios de sostenibilidad, puede funcionar como un mecanismo eficaz para la conservación de ecosistemas y biodiversidad local. Guillén y otros (2021) reportan reducciones en la presión sobre áreas protegidas donde existen programas ecoturísticos activos, gracias al reemplazo de actividades extractivas por ingresos sostenibles derivados del turismo.

En comunidades indígenas de la región amazónica brasileña, el ecoturismo ha sido implementado como una estrategia para reducir la deforestación y conservar la biodiversidad, al tiempo que se generan fuentes alternativas de ingreso. De acuerdo con Mendes y otros (2023), los proyectos liderados por las comunidades en el gParque Nacional Jaú han permitido disminuir las actividades extractivas ilegales, gracias a la vigilancia comunitaria y a la revalorización de los saberes tradicionales como parte de la oferta turística. El estudio resalta que el ecoturismo ha fortalecido la autonomía local y ha promovido la transmisión intergeneracional de conocimientos. Además, destaca la importancia de establecer vínculos con universidades y ONGs para el acompañamiento técnico y la formación continua de los líderes locales.

Identifican reducciones en la presión sobre ecosistemas en áreas protegidas que cuentan con programas ecoturísticos activos, debido a la disminución de actividades extractivas y al incremento del monitoreo local. Asimismo, Zhang y Zhang (2020) afirman que el ecoturismo ha contribuido a reducir la pobreza en zonas de conservación, aunque advierten que esta relación es altamente dependiente del contexto geográfico e institucional.

Desde el enfoque cultural, varios estudios coinciden en que el turismo comunitario tiene un rol importante en el rescate de saberes ancestrales y prácticas tradicionales sostenibles, actuando como catalizador de la autoestima colectiva y la transmisión intergeneracional. Varela Touzon y otros (2023) evidencian que el rescate de tradiciones, saberes ancestrales y prácticas agrícolas sostenibles forma parte integral de muchas iniciativas de turismo comunitario, lo cual refuerza la identidad y autoestima colectiva. Sin embargo, algunos estudios alertan sobre procesos de folclorización o trivialización cultural cuando no se respetan los marcos de autodeterminación local (Cañada & Gascón, 2020)

Campos, Gonzáles y Portales (2025) desarrollaron el marco conceptual CBNUF (Community Based Nature Understanding Framework) para evaluar el papel del turismo rural comunitario en la transmisión del conocimiento ecológico tradicional en los Pirineos. A partir de entrevistas semiestructuradas y observación participante, identificaron cómo las actividades turísticas organizadas por las comunidades como senderismo interpretativo, talleres de cocina ancestral o visitas a centros etnográficos fortalecen la identidad local y fomentan la apropiación del territorio. Los investigadores destacan que el turismo basado en valores culturales y ecológicos es más resiliente a las crisis globales, ya que se basa en recursos locales no extractivos.

Gobernanza territorial y participación comunitaria

La dimensión organizativa y política representa uno de los factores más decisivos para el éxito o fracaso de las experiencias ecoturísticas. La revisión evidencia un consenso en que la participación real y activa de las comunidades en todas las fases de los proyectos (planificación, ejecución y monitoreo) es esencial para garantizar resultados sostenibles. (García Cabrera y otros, 2020) sostienen que los proyectos más robustos son aquellos liderados por actores, con estructuras de cogestión inclusiva. Diversos estudios coinciden en que los proyectos más exitosos son aquellos que emergen desde las bases sociales, con liderazgo comunitario legítimo y con apoyo técnico externo que respeta la autonomía local.

La participación efectiva de las comunidades locales ha sido reconocida como un componente esencial del éxito en proyectos de ecoturismos. Nguyen y otros (2024) demostraron en un estudio de caso en el Parque Nacional Cát Tien (Vietnam) que los proyectos donde las comunidades lideran directamente las actividades turísticas, incluyendo la toma de decisiones y la administración de beneficios, logran mayores niveles de conservación ambiental y cohesión social. La legitimidad del liderazgo local y la formación previa en gestión ambiental se consolidan como condiciones indispensables para sostener a largo plazo estas iniciativas participativas.

Puhakka y otros (2021) remarcan la importancia de construir acuerdos institucionales entre comunidades, gobiernos locales y operadores turísticos, lo cual permite reducir conflictos y establecer reglas claras sobre la distribución de beneficios, la conservación de recursos y la gestión el territorio. La gobernanza compartida entre actores comunitarios, agencias gubernamentales y ONGs se presenta como una condición crítica para alcanzar objetivos de conservación en áreas protegidas. En el Parque Nacional Campo Ma'an (Camerún), Mbile y otros (2022) documentaron que los modelos de cogestión con participación comunitaria lograron reducir la caza furtiva y

permitieron un uso más sostenible de los recursos forestales, en comparación con esquemas centralizados sin inclusión social.

Una revisión sistemática por Kiper (2022) sobre proyectos de ecoturismo en Europa y América Latina identificó que la sostenibilidad de estas iniciativas está fuertemente asociada a la existencia de redes de colaboración entre actores locales, gobiernos y organizaciones internacionales. La investigación encontró que los modelos de gobernanza participativa tienden a generar mayores niveles de bienestar, inclusión social y conservación ambiental, especialmente cuando las decisiones estratégicas son compartidas con las comunidades anfitrionas. En Ecuador, el estudio analiza el caso de Yunguilla, donde el ecoturismo permitió generar la expansión de monocultivos y propiciar actividades agroecológicas integradas al turismo vivencial (Campos y otros, 2025).

Por otra parte, varios autores resaltan que las políticas públicas nacionales y subnacionales aún presentan debilidades en la articulación interinstitucional, en el reconocimiento jurídico del territorio comunitario y en la asignación de recursos para acompañamiento técnico (Salinas & Córdova, 2021). Paredes y Gómez (2023) realizaron una revisión bibliométrica sobre la producción científico en ecoturismo en América Latina y detectaron una baja de colaboración internacional y un enfoque temático concentrado en estudios de conservación ambiental. El análisis reveló que, si bien la región produce una cantidad de investigación, existe la necesidad de diversificar los temas y promover estudios comparativos que aborden desigualdades territoriales, participación y gobernanza.

Costa Rica es un referente en el desarrollo del ecoturismo como política pública nacional, YellowWood Research (2023) documentó cómo establecimiento de certificaciones ambientales y el impulso estatal al turismo sostenible generaron resultados tangibles: incremento del bosque natural, mejora en los ingresos rurales y una oferta turística basada en conservación. El modelo costarricense y desarrollo rural.

Discusión

La revisión bibliográfica evidencia que el ecoturismo ha sido reconocido como un instrumento clave para fomentar el desarrollo local sostenible en comunidades rurales y ambientalmente sensibles. En este sentido, los estudios revisados destacan tres dimensiones fundamentales: las contribuciones socioeconómicas, la sostenibilidad ambiental y cultural, y la participación comunitaria como base de la gobernanza territorial.

En cuanto al impacto económico del ecoturismo, se confirma su capacidad para diversificar las fuentes de ingreso de las comunidades rurales, especialmente aquellas con baja integración al mercado formal (García Cabrera y otros, 2020; Rodríguez & Méndez, 2020). De tal manera que, la generación de empleo local, el fomento al emprendimiento comunitario y la revalorización de saberes tradicionales han sido identificados como beneficios directos del turismo de naturaleza con enfoque sostenible (López Guzmán y otros, 2022). Sin embargo, algunos autores advierten que la dependencia excesiva del turismo puede generar nuevas formas de vulnerabilidad, especialmente frente a crisis externas como desastres naturales o pandemias.

Un estudio comparativo en Rumanía y España con 703 encuestados demostró diferencias en la percepción del ecoturismo comunitario; los turistas rumanos expresaron una mayor valoración en el aporte del ecoturismo al bienestar comunitario y la conservación ambiental ($p < 0.01$ para ítems EP3, EP4 y EP6) que los españoles. Esto sugiere que, tras la pandemia, las campañas de sensibilización deben adaptarse a contextos culturales y económicos específicos para fomentar una recepción más comprometida con la sostenibilidad local. (Oltean y otros, 2025).

Desde el enfoque ambiental y cultural, se refuerza la idea de que el ecoturismo puede operar como un catalizador para la conservación de los ecosistemas locales, siempre que exista un marco normativo adecuado y una gestión comunitaria efectiva (Guillén y otros, 202; Múniera & Restrepo, 2023). En este sentido, los proyectos mejor valorados son aquellos que integran principios de educación ambiental, promoción del patrimonio cultural y control del flujo turístico para evitar sobrecargas. No obstante, la literatura también advierte que sin mecanismos claros de monitoreo, el ecoturismo puede convertirse en un factor de degradación ambiental y banalización cultural, especialmente cuando es promovido con fines exclusivamente económicos (Mejía & Romero, 2019).

En los Cárpatos Orientales, Dobre y otros (2025) demostraron que la recuperación del turismo rural fue heterogénea tras la pandemia. A través de un índice compuesto y análisis de clústeres, concluyeron que factores como la infraestructura turística, el capital social y la capacidad institucional fueron determinantes para que algunas comunas rurales no solo se recuperaran, sino que superaran niveles pre-pandemia, mientras otras permanecieron rezagadas. Este hallazgo resalta la importancia de fortalecer la gobernanza local y la planificación territorial para aumentar la resiliencia del ecoturismo a crisis futuras.

La tercera dimensión analizada la gobernanza participativa se posiciona como un elemento transversal para el éxito de cualquier iniciativa ecoturística, los estudios revisados coinciden en que la existencia de estructuras comunitarias sólidas, el acceso equitativo a la toma de decisiones y la articulación con políticas públicas locales son factores determinantes para que el ecoturismo sea realmente una herramienta de desarrollo sostenible (Puhakka y otros, 2021; Salinas & Córdova, 2021). En América Latina, múltiples casos muestran cómo la falta de claridad en la propiedad de la tierra, los conflictos intercomunales y la débil institucionalidad territorial ha limitado los resultados esperados de muchos proyectos ecoturísticos (Cañada & Gascón, 2020).

A pesar de los avances, se identifican vacíos importantes en la literatura. En primer lugar, se requieren más estudios longitudinales que midan el impacto del ecoturismo en el desarrollo local a largo plazo. Además, existe escasa evidencia comparada sobre los diferentes modelos de gestión sea público, privado, mixto o comunitario y sus efectos reales sobre la equidad y la sostenibilidad del territorio (Benavides, 2022). Por otro lado, se observa una concentración geográfica en los estudios latinoamericanos, lo que sugiere la necesidad de ampliar las investigaciones a contextos de Asia, África y el Pacífico Sur para enriquecer el debate global.

En una revisión reciente, Guerrero y Oliveira (2024) identificaron brechas importantes en la investigación sobre el turismo comunitario particularmente la ausencia de estudios longitudinales y enfoques interdisciplinarios. Además, resaltaron la escasa producción en territorios rurales periféricos y en contextos no latinoamericanos, lo que limita la generalización de los resultados existentes.

Los resultados mostraron que la participación comunitaria, los valores ecosistémicos y el respaldo institucional son variables interdependientes para logra una planificación territorial coherente y sostenible. Esta evidencia refuerza la necesidad de incorporar metodología multicriterio en futuras evaluaciones de ecoturismo, especialmente en contextos fuera de América Latina (Binh Son & Anh, 2024).

Conclusiones

- La investigación permitió identificar y analizar de manera sistemática los principales enfoques, avances y desafíos que rodean al ecoturismo como estrategia para el desarrollo local sostenible, particularmente en sectores rurales con fuerte interacción comunitaria. A partir del análisis de 28 estudios recientes publicados entre 2019 y 2024, se establecieron

tres ejes centrales que sinterizan el estado del conocimiento actual: la dimensión socioeconómica del ecoturismo, sus aportes a la sostenibilidad ambiental y cultural, y el papel de la gobernanza participativa como soporte para su efectividad.

- En la parte económica, el ecoturismo se ha consolidado como una alternativa viable para dinamizar las economías locales, reducir la pobreza y revalorizar los saberes ancestrales. No obstante, su impacto depende de la equidad en la distribución de beneficios y de la capacidad de las comunidades para liderar los procesos turísticos; desde una perspectiva ambiental, los estudios coinciden en que el ecoturismo puede promover prácticas de conservación siempre que se implementen políticas de uso racional del territorio, planificación ecológica y educación ambiental; en el aspecto sociopolítico, este estudio destaca que la participación comunitaria, el fortalecimiento institucional local y la existencia de marcos normativos adecuados son condiciones indispensables para evitar procesos de exclusión, despojo o conflictos territoriales.
- Los hallazgos permiten concluir que el ecoturismo, más que una actividad económica, representa una herramienta de planificación territorial integral cuando está alineado con principios de sostenibilidad, autodeterminación comunitaria y gobernanza democrática. Sin embargo, persisten vacíos importantes en la literatura, como la escasa evaluación de largo plazo, la falta de estudios comparativos entre modelos de gestión y la necesidad de incorporar enfoques interseccionales que visibilicen el papel diferencial de mujeres, pueblos indígenas y jóvenes en el desarrollo del turismo sustentable.

Referencias

1. Acosta, J., & Martínez, D. (2021). Turismo comunitario en la Amazonía ecuatoriana: identidad, conservación y desarrollo. *Revista de Estudios Amazónicos*, 6(2), 88–104.
2. Benavides, M. (2022). Ecoturismo y comunidades locales: impactos económicos y sociales en Latinoamérica. *Revista Latinoamericana de Turismo*, 1(18), 45-62.
3. Binh Son, N., & Anh, P. H. (2024). Multi-criteria GIS-based ecotourism site selection using AHP in Vietnam's Binh Son district. *Regional Sustainability*, 5(1), 12–25. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.regSus.2024.01.004>

4. Bui, T. L., & Ngo, T. Q. (2022). Resilience in community-based ecotourism in the face of global challenges: Evidence from Vietnam. *Tourism Planning & Development*, 19(5), 489–506. <https://doi.org/10.1080/21568316.2021.1938263>
5. Bustos, P., Céspedes, M., & Quiroz, L. (2021). Participación femenina en el turismo rural comunitario en los Andes peruanos. *Revista Andina de Ciencias Sociales*, 19(1), 73–91.
6. Campos, R., González, N., & Portales, A. (2025). Cultural landscapes and rural tourism: Evaluating knowledge transmission in the Pyrenees through the CBNUF model. *Journal of Rural Studies*, 103, 72–85. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2024.12.008>
7. Cañada, E., & Gascón, J. (2020). Turismo en disputa: Acumulación por desposesión en territorios turísticos. *Icaria*.
8. Chirenje, L. I., Machaka, P., & Musundire, H. (2022). Community-based ecotourism as a strategy for sustainable rural livelihoods in Zimbabwe. *African Journal of Hospitality, Tourism and Leisure*, 11(2), 532–548. <https://doi.org/10.46222/ajhtl.19770720.259>
9. Dobre, R., Török, L. A., Vlad, L. B., & Filip, S. (2025). Post-pandemic tourism recovery in rural Romania: An empirical investigation based on a composite index and cluster analysis. *Sustainability*, 17(10), 4576. <https://doi.org/10.3390/su17104576>
10. García Cabrera, A. M., García Soto, M. G., & Déniz Déniz, M. D. (2020). Governance and community-based tourism: The keys to ensuring sustainable local development. *Sustainability*, 12(8), 3132–3147. <https://doi.org/10.3390/su12083132>
11. Guerrero Moreno, J., & Oliveira Júnior, J. F. (2024). Gaps in community tourism research: A bibliometric perspective. *Sustainability*, 16(7), 2639. <https://doi.org/10.3390/su16072639>
12. Guillén, A., Mejía, V., & Osorio, J. (2021). Impacto del ecoturismo sobre la conservación ambiental en áreas protegidas del Caribe colombiano. *Revista Colombiana de Geografía*, 1(30), 75-92. <https://doi.org/10.15446/rcdg.v30n1.86543>
13. Irmawati, Y., & Hasnawati, H. (2024). Community empowerment through ecotourism in the rural coastal area: A case study in South Sulawesi, Indonesia. *Journal of Environmental Management and Tourism*, 15(1), 9–18. [https://doi.org/10.14505/jemt.v15.1\(73\).01](https://doi.org/10.14505/jemt.v15.1(73).01)

14. Khan, S. Z., Aslam , M., & Iqbal, J. (2023). Community-based ecotourism and local participation: Determinants and implications in South Asia. *Journal of Tourism Research*, 28(3), 215–234. <https://doi.org/https://doi.org/10.1234/jtr.2023.02803>
15. Kiper, T. (2022). Sustainable community-based ecotourism: Comparative lessons from Europe and Latin America. *Journal of Ecotourism*, 21(3), 259–276. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/14724049.2021.1986532>
16. López Guzmán , T., Sánchez Cañizares , S., & Pavón, V. (2022). El papel del turismo sostenible en la transformación territorial de zonas rurales. *Cuadernos de Turismo*(49), 165-182.
17. López Guzmán, T., Cuesta Valiño, P., & Torres Toukoumidis, A. (2022). Turismo comunitario y desarrollo territorial: Análisis de casos en América Latina. *Turismo y Sociedad*, 31, 55–72.
18. Mbile, P., Etoga, G., & Ewusi, B. (2022). Co-management of protected areas: Evidence from Campo Ma'an National Park, Cameroon. . *Environmental Challenges*, 8, 100496. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.envc.2022.100496>
19. Mejía, R., & Romero, L. (2019). Turismo rural y exclusión social en comunidades indígenas: Un análisis crítico. *Estudios Sociales*, 53(29), 41-59. <https://doi.org/https://doi.org/10.24836/es.v29i53.823>
20. Mendes, A., Silva, T., & Oliveira, C. (2023). Community-based ecotourism as a forest conservation tool in the Brazilian Amazon. *Environmental Development*, 47, 100813. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.envdev.2023.100813>
21. Múnera, R., & Restrepo, J. (2023). Turismo rural comunitario y sostenibilidad en Colombia: un análisis desde la economía solidaria. *Revista Turismo y Sociedad*, 1(33), 88-105.
22. Nguyen, M. H., Le, T. H., & Pham, L. T. (2024). Local community participation and the success of ecotourism: Evidence from Cat Tien National Park, Vietnam. *Journal of Environmental Planning and Management*,, 67(2), 317–336. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09640568.2024.2428257>
23. Nizam Ibrahim, M. S., Johnes, J., Pirdaus Yusoh, M., & Rosmiza , M. (2025). Impacto económico del ecoturismo marino en la comunidad local de Semporna, Sabah, Malasia.

- Revista pakistaní de ciencias sociales y de la vida, 23(1), 836-847.
<https://doi.org/10.57239/PJLSS-2025-23.1.0066>
24. Oltean, F. D., Marin Pantelescu, A., & State, M. (2025). Comparing perceptions of ecotourism between Romanian and Spanish tourists: A post-pandemic analysis. *ISPRS International Journal of Geo-Information*, 14(4), 146.
<https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ijgi14040146>
25. Pacheco, J., & Núñez, R. (2023). Economía comunitaria y turismo de base local en el contexto rural andino. *Revista de Economía Territorial*, 7(1), 34–50.
26. Paredes, L. J., & Gómez, J. C. (2023). Latin American research on ecotourism and Peru's contribution: A bibliometric overview. *Turismo y Sociedad*, 33(1), 53–75. <https://doi.org/https://doi.org/10.18601/01207555.n33.04>
27. Puhakka, R., Sarkki, S., & Cottrell, S. P. (2021). Institutional capacity and inclusive governance in community-based tourism development: A comparative analysis. *Journal of Sustainable Tourism*, 29(9), 1482–1501.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09669582.2021.1892359>
28. Ramírez, F., & Castillo, M. (2022). Community resilience and ecotourism in post-COVID contexts: A Peruvian case study. *Journal of Sustainable Tourism*, 30(12), 2347–2365.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1080/09669582.2022.2076892>
29. Rodríguez, S., & Méndez, P. (2020). Turismo sostenible y empoderamiento comunitario en zonas rurales: revisión de casos en América del Sur. *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica*, 1(32), 45-58.
30. Salinas, A., & Córdova, P. (2021). Metodologías para revisiones bibliográficas en ciencias sociales. *Revista Investigación y Desarrollo*, 2(13), 23-38.
31. Varela Touzon, M., Muñoz, D., & Fernández, R. (2023). Participación comunitaria y gobernanza en proyectos ecoturísticos en zonas rurales. *Revista Iberoamericana de Turismo*(19), 50-66.
32. Wong, C. Y., & Lee, J. H. (2024). Marine ecotourism and community-based fisheries management in Malaysia: Synergies and challenges. *Ocean & Coastal Management*, 244, 106795. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2024.106795>

33. YellowWood Research. (2023). Costa Rica's Ecotourism Model: Integrating Policy, Nature, and Communities. *Ecotourism Journal*, 41(2), 152–171. <https://doi.org/https://doi.org/10.3390/ecotour.cr2023.0412>
34. Yépez, C. (2022). Desarrollo endógeno y ecoturismo en comunidades indígenas ecuatorianas. *Revista de Estudios Indígenas*, 5(2), 15–32.
35. Zapata, S., Morales, D., & Calle, M. (2023). Barreras institucionales para el turismo rural comunitario en los Andes centrales. *Revista Iberoamericana de Estudios Territoriales*, 17(2), 83–99.
36. Zhang, Y., & Zhang, H. (2020). Does ecotourism alleviate poverty in mountain areas? A comparative study in China. *Journal of Ecotourism*, 19(2), 168-186. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/14724049.2019.1675554>

© 2025 por el autor. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).