



Inteligencia artificial y equidad educativa oportunidades y riesgos en la educación pública

Artificial intelligence and educational equity: opportunities and risks in public education

Inteligência artificial e equidade educativa: oportunidades e riscos na educação pública

Freddy Maldonado Ayoví^I
ing.freddymaldonadoayovi@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0005-0449-8277>

Dalia Villegas Campos^{II}
villegascamposdalia@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0004-4027-330X>

Verónica Vargas Romo^{III}
tityvargas86@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-6051-0021>

Edison Guamán Curicho^{IV}
edisonguamancuricho@gmail.com.ec
<https://orcid.org/0009-0004-7315-8017>

Correspondencia: ing.freddymaldonadoayovi@gmail.com

Ciencias de la Educación
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de julio de 2025 * **Aceptado:** 13 de agosto de 2025 * **Publicado:** 30 de septiembre de 2025

- I. Licenciado en Ciencias de la Educación mención Físico Matemática, Docente de Matemática, Unidad Educativa Manuel Wolf Herrera, Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- II. Magister en Educación Básica, Docente de EGB, Unidad Educativa Cinco de Octubre, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.
- III. Maestría en Educación en el área de Docencia e Investigación, Docente de Bachillerato General, Unidad Educativa Sucúa, Universidad Santander, Jalisco, México.
- IV. Maestrante en Educación con mención en Docencia e Investigación en Educación Superior, Docente de Bachillerato Física y Matemáticas, Unidad Educativa Shushufindi, Universidad Estatal de Milagro, Milagro, Ecuador.

Resumen

El presente estudio analiza la percepción de docentes de instituciones públicas respecto a las oportunidades y riesgos de la inteligencia artificial (IA) en relación con la equidad educativa. Se utilizó un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo-correlacional, aplicado a una muestra de 45 docentes mediante encuestas estructuradas. Los hallazgos revelan una percepción predominantemente positiva sobre el potencial de la IA para mejorar la equidad en el acceso a recursos, personalizar aprendizajes y generar oportunidades para estudiantes en situación de vulnerabilidad. No obstante, los participantes también señalaron limitaciones importantes vinculadas a la falta de infraestructura, la desigualdad entre instituciones y la necesidad de capacitación docente. Asimismo, se destacó la importancia de implementar criterios de equidad y marcos regulatorios que eviten riesgos de exclusión y profundización de brechas sociales. Los resultados evidencian que, aunque la IA es percibida como una herramienta capaz de equilibrar oportunidades educativas, su impacto dependerá de las condiciones estructurales y del acompañamiento institucional en los procesos de implementación. En síntesis, el estudio confirma que la inteligencia artificial puede ser un recurso clave para promover la justicia educativa, siempre que se integre con políticas públicas que garanticen acceso, equidad y formación docente continua.

Palabras clave: inteligencia artificial; equidad educativa; educación pública; innovación tecnológica; docentes.

Abstract

This study analyzes the perceptions of teachers from public institutions regarding the opportunities and risks of artificial intelligence (AI) in relation to educational equity. A quantitative approach with a descriptive-correlational design was applied to a sample of 45 teachers through structured surveys. The findings reveal a predominantly positive perception of AI's potential to improve equity in access to resources, personalize learning, and generate opportunities for students in vulnerable situations. However, participants also pointed out important limitations related to the lack of infrastructure, inequality between institutions, and the need for teacher training. They also highlighted the importance of implementing equity criteria and regulatory frameworks that avoid risks of exclusion and widening social gaps. The results show that, although AI is perceived as a tool capable of balancing educational opportunities, its impact will depend on structural conditions and institutional support in the implementation processes. In short, the study confirms that artificial

intelligence can be a key resource for promoting educational justice, provided it is integrated with public policies that guarantee access, equity, and ongoing teacher training.

Keywords: artificial intelligence; educational equity; public education; technological innovation; teachers.

Resumo

Este estudo analisa as percepções dos professores de instituições públicas sobre as oportunidades e os riscos da inteligência artificial (IA) em relação à equidade educativa. Uma abordagem quantitativa com desenho descritivo-correlacional foi aplicada a uma amostra de 45 professores através de questionários estruturados. Os resultados revelam uma percepção predominantemente positiva do potencial da IA para melhorar a equidade no acesso aos recursos, personalizar a aprendizagem e gerar oportunidades para os alunos em situação de vulnerabilidade. No entanto, os participantes também apontaram limitações importantes relacionadas com a falta de infraestruturas, a desigualdade entre instituições e a necessidade de formação de professores. Salientaram ainda a importância da implementação de critérios de equidade e de quadros regulatórios que evitem riscos de exclusão e de alargamento das desigualdades sociais. Os resultados mostram que, embora a IA seja percebida como uma ferramenta capaz de equilibrar as oportunidades educativas, o seu impacto dependerá das condições estruturais e do apoio institucional nos processos de implementação. Em suma, o estudo confirma que a inteligência artificial pode ser um recurso fundamental para a promoção da justiça educativa, desde que integrada em políticas públicas que garantam o acesso, a equidade e a formação contínua dos professores.

Palavras-chave: inteligência artificial; equidade educativa; educação pública; inovação tecnológica; professores.

Introducción

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como uno de los fenómenos más influyentes en el ámbito educativo contemporáneo. Su potencial para transformar los procesos de enseñanza y aprendizaje ha despertado gran interés en la academia y en los sistemas escolares. Analizar su impacto en la equidad educativa resulta, por tanto, una necesidad prioritaria.

En este estudio se reconoce la importancia de evaluar la validez y la eficacia de la investigación, pues estas dimensiones garantizan la credibilidad de los resultados obtenidos. La validez asegura que las variables estudiadas representen efectivamente la realidad educativa, mientras que la eficacia confirma la utilidad de los hallazgos para orientar decisiones pedagógicas.

Diversos estudios han demostrado que la inteligencia artificial no solo modifica la dinámica del aula, sino que también puede actuar como un factor clave para reducir desigualdades educativas. Según Eynon (2021), la aplicación de tecnologías avanzadas tiene el potencial de democratizar el acceso al conocimiento y generar nuevas oportunidades de inclusión.

No obstante, la eficacia de la inteligencia artificial en contextos educativos depende en gran medida de su implementación contextualizada. Williamson y Hogan (2020) sostienen que, sin políticas de acompañamiento, la introducción de estas herramientas puede incrementar desigualdades preexistentes. De allí que validar la pertinencia de los resultados sea crucial en investigaciones centradas en educación pública.

La presente investigación se fundamenta en un diseño cuantitativo y descriptivo-correlacional, lo que aporta objetividad al análisis y fortalece la validez de los hallazgos. Según Creswell y Creswell (2018), los métodos cuantitativos permiten identificar patrones y relaciones de manera sistemática, otorgando mayor fiabilidad a las conclusiones en estudios educativos.

La elección de docentes como participantes constituye otro factor que robustece la validez del estudio, dado que se encuentran en contacto directo con las dinámicas del aula y poseen conocimiento práctico de las oportunidades y riesgos de la IA. Este criterio fortalece la representatividad de la muestra y la aplicabilidad de los resultados.

Asimismo, la eficacia de la investigación se refleja en la claridad de sus aportes prácticos. Los hallazgos no solo describen percepciones, sino que también sugieren caminos para políticas de capacitación, infraestructura y regulación. Según Holmes (2022), la eficacia de una investigación educativa radica en su capacidad de orientar transformaciones concretas.

En la literatura reciente se ha planteado que la IA puede personalizar procesos de aprendizaje, detectar dificultades académicas tempranas y generar estrategias adaptativas (Roll & Wylie, 2016). Este estudio aporta evidencia que valida estas proyecciones, al mostrar que los docentes reconocen la IA como un recurso viable para mejorar la equidad en educación pública.

La validez del presente trabajo se asegura mediante la aplicación de instrumentos revisados por expertos y la verificación de confiabilidad estadística. Como señalan Cohen et al. (2018), la

rigurosidad metodológica es indispensable para consolidar la credibilidad de cualquier investigación educativa, especialmente en campos emergentes como el uso de IA en escuelas.

Finalmente, la eficacia se confirma en la capacidad del estudio para generar debate académico y propuestas de acción. Sus resultados permiten no solo confirmar hipótesis previas, sino también ampliar la discusión sobre los retos estructurales y éticos que acompañan la introducción de tecnologías avanzadas en la educación pública de América Latina.

Metodología

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que permitió medir y analizar de manera objetiva las percepciones de los actores educativos respecto a la inteligencia artificial (IA) y su incidencia en la equidad educativa. Este enfoque posibilitó obtener datos numéricos que favorecieron la interpretación rigurosa de los resultados.

Para alcanzar este propósito, se implementó un diseño descriptivo-correlacional. El carácter descriptivo permitió identificar los niveles de aceptación y riesgo percibidos sobre el uso de IA en la educación pública, mientras que el componente correlacional facilitó explorar la relación existente entre las oportunidades que ofrece la tecnología y las posibles amenazas para la equidad. La población del estudio estuvo conformada por 70 docentes pertenecientes a instituciones de educación pública. Sin embargo, para garantizar un análisis más manejable y representativo, se seleccionó una muestra intencional de 45 docentes, quienes constituyeron la base fundamental para obtener la información pertinente respecto a la integración de la inteligencia artificial en sus contextos escolares.

La elección de los docentes como sujetos de investigación responde al rol central que cumplen en la implementación de herramientas tecnológicas en el aula. Además, su percepción resulta clave para valorar tanto las ventajas como los riesgos que el uso de la inteligencia artificial puede traer en términos de acceso equitativo y justicia educativa.

En cuanto a las variables de investigación, se estableció como variable independiente la percepción sobre la inteligencia artificial en educación, con dimensiones relacionadas a oportunidades y riesgos. Como variable dependiente se consideró la equidad educativa, entendida como la igualdad de acceso, recursos y condiciones que garanticen justicia en la enseñanza y el aprendizaje.

El instrumento de recolección de datos correspondió a una encuesta estructurada con 10 ítems, elaborada bajo la escala Likert de cinco categorías de respuesta (totalmente en desacuerdo, en

desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo). Esta escala permitió captar los niveles de acuerdo de los docentes respecto a los enunciados planteados.

Para asegurar la validez del instrumento, se recurrió a la técnica de juicio de expertos, quienes revisaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems con los objetivos de la investigación. La confiabilidad se verificó a través del cálculo del coeficiente Alfa de Cronbach, cuyo resultado superó el valor aceptable de 0,80.

El procedimiento se ejecutó en fases: primero, la preparación y validación del cuestionario; segundo, la aplicación a la muestra de 45 docentes de manera presencial y digital; tercero, la tabulación de resultados; y finalmente, el análisis estadístico que permitió interpretar la información recolectada con base en frecuencias y correlaciones.

El análisis de datos se efectuó mediante estadística descriptiva e inferencial. La descriptiva permitió conocer tendencias generales de las percepciones docentes, mientras que la inferencial facilitó establecer asociaciones entre la percepción de oportunidades y riesgos de la IA y su impacto en la equidad educativa. De este modo, los hallazgos ofrecieron una visión clara y objetiva. Al enfocarse en docentes de educación pública, se logró captar una perspectiva esencial para comprender cómo la inteligencia artificial puede ser un recurso que potencie la equidad educativa o, por el contrario, genere riesgos de desigualdad.

Resultados

Tabla 1: El docente percibe que la inteligencia artificial puede mejorar la equidad en el acceso a recursos educativos.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	5	11,10%
En desacuerdo	4	8,96%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2,22%
De acuerdo	10	22,22%
Totalmente de acuerdo	25	55,50%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados muestran que la mayoría de los docentes, con un 55,50% en la categoría “totalmente de acuerdo” y un 22,22% en “de acuerdo”, perciben que la inteligencia artificial tiene un potencial significativo para mejorar la equidad en el acceso a recursos educativos. En contraste, apenas un 20,06% se ubica entre el desacuerdo total o parcial, y solo un 2,22% mantiene una posición neutral. Estos hallazgos evidencian una clara disposición positiva hacia el aprovechamiento de la IA como herramienta para promover la justicia educativa.

Tabla 2: El docente considera que la IA facilita la personalización del aprendizaje en contextos públicos.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	2	4,44%
En desacuerdo	1	2,22%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4,44%
De acuerdo	10	22,22%
Totalmente de acuerdo	30	66,68%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los datos reflejan una percepción altamente favorable de los docentes respecto a la capacidad de la inteligencia artificial para facilitar la personalización del aprendizaje en contextos públicos. El 66,68% se ubicó en “totalmente de acuerdo” y el 22,22% en “de acuerdo”, sumando un 88,9% de aceptación positiva. En contraste, apenas un 11,1% mostró desacuerdo, neutralidad o rechazo. Estos resultados evidencian que la mayoría de los docentes valoran el potencial de la IA como un recurso eficaz para adaptar procesos educativos a las necesidades individuales de los estudiantes.

Tabla 3: El docente cree que la IA puede generar nuevas oportunidades para estudiantes en situación de vulnerabilidad.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	5	11,10%
En desacuerdo	3	6,66%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4,44%
De acuerdo	15	33,40%
Totalmente de acuerdo	20	44,40%

Total	45	100,00%
-------	----	---------

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados muestran que la mayoría de los docentes percibe que la inteligencia artificial puede generar nuevas oportunidades para estudiantes en situación de vulnerabilidad. Un 44,40% se ubicó en “totalmente de acuerdo” y un 33,40% en “de acuerdo”, alcanzando un 77,8% de valoración positiva. En contraste, un 17,76% expresó desacuerdo, mientras que un 4,44% se mantuvo neutral. Estos hallazgos reflejan que, aunque existe un grupo crítico, prevalece una visión optimista sobre el papel de la IA en la reducción de desigualdades educativas.

Tabla 4: El docente percibe que la falta de infraestructura limita los beneficios de la IA en educación pública

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	3	6,66%
En desacuerdo	5	11,10%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	6,66%
De acuerdo	12	26,74%
Totalmente de acuerdo	22	48,84%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados evidencian que una amplia mayoría de docentes reconoce la falta de infraestructura como un factor que limita los beneficios de la inteligencia artificial en la educación pública. Un 48,84% se ubicó en “totalmente de acuerdo” y un 26,74% en “de acuerdo”, lo que suma un 75,58% de valoración crítica. En contraste, un 17,76% mostró desacuerdo y un 6,66% se mantuvo neutral. Esto refleja que, aunque los docentes reconocen el potencial de la IA, también identifican las carencias estructurales como una barrera significativa para su implementación efectiva.

Tabla 5: El docente considera que la IA podría aumentar brechas entre instituciones con diferentes recursos.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	4	8,88%
En desacuerdo	4	8,88%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4,44%

De acuerdo	25	55,58%
Totalmente de acuerdo	10	22,22%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados indican que más de la mitad de los docentes considera que la inteligencia artificial podría aumentar las brechas entre instituciones con diferentes recursos. El 55,58% estuvo “de acuerdo” y el 22,22% “totalmente de acuerdo”, lo que representa un 77,8% de percepción crítica. En contraste, un 17,76% expresó desacuerdo y un 4,44% se mantuvo neutral. Estos hallazgos sugieren que, aunque se reconoce el potencial de la IA, también existe conciencia de que su implementación desigual puede profundizar las inequidades educativas ya existentes.

Tabla 6: El docente percibe que la capacitación docente en IA es fundamental para garantizar equidad educativa.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	2	4,44%
En desacuerdo	2	4,44%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2,22%
De acuerdo	15	33,44%
Totalmente de acuerdo	25	55,55%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados muestran que la mayoría de los docentes considera crucial la capacitación en inteligencia artificial para garantizar la equidad educativa. Un 55,55% se ubicó en “totalmente de acuerdo” y un 33,44% en “de acuerdo”, sumando un 88,99% de percepción positiva. Solo un 8,88% manifestó desacuerdo y un 2,22% se mantuvo neutral. Estos hallazgos evidencian que los docentes reconocen que la formación docente es un factor determinante para aprovechar la IA de manera equitativa y evitar desigualdades en el aprendizaje.

Tabla 7: El docente cree que la IA puede contribuir a reducir desigualdades en el aprendizaje.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	3	6,66%
En desacuerdo	3	6,66%

Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2,22%
De acuerdo	15	33,40%
Totalmente de acuerdo	23	51,06%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados indican que la mayoría de los docentes percibe que la inteligencia artificial puede contribuir a reducir desigualdades en el aprendizaje. Un 51,06% se ubicó en “totalmente de acuerdo” y un 33,40% en “de acuerdo”, sumando un 84,46% de percepción positiva. Apenas un 13,32% mostró desacuerdo y un 2,22% se mantuvo neutral. Esto evidencia que los docentes valoran el potencial de la IA para equilibrar oportunidades educativas y consideran que su implementación puede impactar positivamente en la equidad académica.

Tabla 8: El docente percibe riesgos de exclusión si la IA no se implementa con criterios de equidad.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	3	6,66%
En desacuerdo	2	4,44%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2,22%
De acuerdo	31	68,82%
Totalmente de acuerdo	8	17,86%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados muestran que la mayoría de los docentes reconoce los riesgos de exclusión si la inteligencia artificial no se implementa con criterios de equidad. Un 68,82% se ubicó en “de acuerdo” y un 17,86% en “totalmente de acuerdo”, sumando un 86,68% de percepción de riesgo. Solo un 11,1% manifestó desacuerdo y un 2,22% se mantuvo neutral. Esto evidencia que, aunque los docentes valoran las oportunidades de la IA, son conscientes de que su uso inadecuado podría generar desigualdades significativas en la educación pública.

Tabla 9: El docente considera que la IA debe regularse para evitar efectos negativos en la educación pública.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	2	4,44%
En desacuerdo	3	6,66%

Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4,44%
De acuerdo	9	20,08%
Totalmente de acuerdo	29	64,38%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados reflejan que la mayoría de los docentes considera necesaria la regulación de la inteligencia artificial para prevenir efectos negativos en la educación pública. Un 64,38% se ubicó en “totalmente de acuerdo” y un 20,08% en “de acuerdo”, alcanzando un 84,46% de percepción favorable hacia la regulación. Apenas un 11,1% manifestó desacuerdo y un 4,44% se mantuvo neutral. Esto evidencia que los docentes reconocen la importancia de establecer normas y criterios claros para garantizar un uso seguro y equitativo de la IA en los contextos educativos públicos.

Tabla 10: El docente cree que el uso de IA puede equilibrar oportunidades educativas en zonas urbanas y rurales.

Categorías de respuesta	Frecuencia	Proporción
Totalmente en desacuerdo	2	4,44%
En desacuerdo	3	6,66%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4,44%
De acuerdo	22	48,84%
Totalmente de acuerdo	16	35,62%
Total	45	100,00%

Fuente: Elaborado por los autores.

Análisis: Los resultados muestran que la mayoría de los docentes percibe que la inteligencia artificial puede equilibrar oportunidades educativas entre zonas urbanas y rurales. Un 48,84% se ubicó en “de acuerdo” y un 35,62% en “totalmente de acuerdo”, sumando un 84,46% de percepción positiva. Solo un 15,54% manifestó desacuerdo o neutralidad. Estos hallazgos evidencian que los docentes confían en que la IA puede ser una herramienta para reducir desigualdades geográficas en el acceso a la educación y promover la equidad en distintos contextos.

Discusión

La interpretación de los hallazgos revela una clara percepción positiva de los docentes respecto al potencial de la inteligencia artificial (IA) para promover la equidad educativa. Sin embargo, esta visión no es ingenua, ya que también se reconoce la necesidad de infraestructura, capacitación y regulación para evitar que su implementación profundice desigualdades existentes.

Al comparar estos resultados con estudios previos, se observa coincidencia con lo señalado por Holmes et al. (2021), quienes destacan la capacidad de la IA para personalizar procesos de aprendizaje. Asimismo, coinciden con Luckin (2018), que identifica la formación docente como un factor crítico para el éxito en la integración de tecnologías educativas.

La relevancia de estos hallazgos radica en que provienen del sector de educación pública, donde los retos estructurales suelen ser más pronunciados. En este contexto, la IA no solo aparece como herramienta de innovación, sino también como un medio potencial para reducir brechas, siempre que se acompañe de políticas educativas inclusivas (Selwyn, 2022).

Los objetivos de la investigación buscaban analizar la relación entre la percepción de la IA y la equidad educativa. Los resultados confirman que los docentes reconocen tanto oportunidades como riesgos. De este modo, las hipótesis iniciales se ven fortalecidas: la IA tiene potencial de equidad, pero su aprovechamiento depende de condiciones contextuales adecuadas.

Este trabajo amplía el conocimiento existente al mostrar que, en América Latina, los docentes tienen una visión más optimista que crítica respecto a la IA. Esto contrasta con estudios europeos, donde existe mayor preocupación por la ética y la vigilancia (Williamson & Piattoeva, 2022). Así, se aportan matices culturales y contextuales importantes al debate.

A la vez, los resultados confirman hallazgos previos sobre los riesgos de inequidad en entornos con recursos desiguales (Zawacki-Richter et al., 2019). Los docentes perciben que la IA puede profundizar brechas entre instituciones, lo que se alinea con investigaciones que alertan sobre el “techo digital” que enfrentan estudiantes de bajos recursos.

Otra contribución de este estudio es evidenciar la importancia que los docentes otorgan a la regulación de la IA. Esto coincide con lo expuesto por UNESCO (2023), que subraya la necesidad de marcos normativos claros para garantizar que la tecnología en educación sea inclusiva, transparente y respete principios éticos fundamentales.

Los hallazgos también cuestionan visiones excesivamente tecno céntricas, ya que reconocen la infraestructura y la capacitación como barreras críticas. Esta perspectiva coincide con lo planteado

por Selwyn y Jandrić (2020), quienes advierten que la equidad educativa no depende únicamente de introducir IA, sino de transformar condiciones estructurales más amplias.

Asimismo, la percepción de que la IA puede beneficiar a estudiantes vulnerables refuerza la hipótesis de que la tecnología puede actuar como niveladora de oportunidades. En este punto, se confirma lo planteado por Holmes et al. (2021), quienes consideran que los algoritmos bien diseñados pueden apoyar aprendizajes diferenciados y sensibles a la diversidad.

Finalmente, los resultados permiten concluir que la IA no es un fin en sí mismo, sino un medio que, bajo condiciones de equidad, puede transformar la educación pública. La investigación confirma que los docentes están dispuestos a aceptar estas herramientas, pero también exigen marcos de acompañamiento institucional y social que respalden su uso responsable.

Conclusión

La investigación permitió evidenciar que los docentes de instituciones públicas mantienen una percepción mayoritariamente positiva respecto a la capacidad de la inteligencia artificial para mejorar la equidad educativa. Este hallazgo constituye un punto de partida significativo, ya que confirma que la innovación tecnológica es vista como un recurso capaz de equilibrar oportunidades en contextos de diversidad.

Uno de los hallazgos más destacados fue la convicción de los docentes sobre el papel de la inteligencia artificial en la personalización del aprendizaje. La mayoría coincidió en que estas herramientas permiten adaptar la enseñanza a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que confirma la hipótesis inicial sobre su potencial inclusivo.

La investigación también mostró que los docentes perciben la inteligencia artificial como una oportunidad para estudiantes en situación de vulnerabilidad. Los resultados reflejan que estas tecnologías pueden abrir caminos hacia aprendizajes diferenciados, ofreciendo apoyos específicos que contribuyen a superar limitaciones socioeconómicas o académicas. Esto refuerza la hipótesis sobre la IA como niveladora de oportunidades.

Sin embargo, los datos también revelaron percepciones críticas respecto a las limitaciones estructurales. La falta de infraestructura tecnológica fue señalada como un obstáculo importante para la implementación equitativa de la inteligencia artificial. Esto implica que, aunque la hipótesis sobre el potencial de la IA se confirma, su cumplimiento depende de condiciones externas aún deficitarias.

Otro hallazgo significativo fue la preocupación por la posibilidad de que la inteligencia artificial aumente las brechas entre instituciones con recursos desiguales. Una parte considerable de los docentes reconoció que, en ausencia de condiciones homogéneas, la implementación tecnológica podría favorecer más a quienes ya cuentan con ventajas, matizando así la hipótesis de equidad.

Los docentes también señalaron la importancia de la capacitación como un factor determinante para garantizar un uso justo y eficaz de la inteligencia artificial. Este hallazgo confirma que la equidad no depende únicamente de la disponibilidad tecnológica, sino también del fortalecimiento profesional que permita a los educadores aplicar estas herramientas de forma crítica y responsable. En cuanto a la capacidad de la inteligencia artificial para reducir desigualdades en el aprendizaje, los resultados fueron mayoritariamente favorables. La percepción general fue que estas tecnologías sí pueden contribuir a nivelar oportunidades, siempre que se diseñen con criterios de inclusión. Este hallazgo confirma la hipótesis de que la IA es un recurso útil para disminuir disparidades.

No obstante, también se evidenció una fuerte conciencia sobre los riesgos de exclusión. Los docentes advirtieron que, si la inteligencia artificial se implementa sin criterios de equidad, puede convertirse en un factor de desigualdad. Esta percepción no refuta las hipótesis, pero añade una advertencia importante: el potencial de equidad depende de un marco regulado y justo.

Asimismo, la necesidad de regulación fue considerada fundamental. La mayoría de los docentes manifestó que es imprescindible establecer normas claras que garanticen un uso responsable de la inteligencia artificial. Este hallazgo confirma la hipótesis sobre la importancia de las políticas educativas, pues sin reglas sólidas la equidad podría quedar en riesgo.

La investigación mostró que los docentes confían en la capacidad de la inteligencia artificial para equilibrar oportunidades educativas entre zonas urbanas y rurales. Este resultado confirma la hipótesis de que la tecnología puede superar barreras geográficas, siempre que las condiciones de acceso, infraestructura y capacitación acompañen el proceso de implementación.

En síntesis, las hipótesis planteadas se confirman de manera general, pues los docentes reconocen el potencial de la inteligencia artificial para fomentar la equidad educativa. Sin embargo, los hallazgos también ponen de relieve que este potencial solo se materializa cuando existe infraestructura adecuada, capacitación docente, políticas reguladoras y un compromiso institucional con la justicia educativa.

Referencias

1. Cohen, L., Manion, L., & Morrison, K. (2018). *Research methods in education* (8th ed.). Routledge.
2. Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2018). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (5th ed.). SAGE.
3. Eynon, R. (2021). The future of education in a digital age. *Learning, Media and Technology*, 46(4), 353–364. <https://doi.org/10.1080/17439884.2021.1932326>
4. Holmes, W. (2022). Artificial intelligence and education: Understanding the promise and peril. *Educational Review*, 74(3), 321–338. <https://doi.org/10.1080/00131911.2021.1871355>
5. Roll, I., & Wylie, R. (2016). Evolution and revolution in artificial intelligence in education. *International Journal of Artificial Intelligence in Education*, 26(2), 582–599. <https://doi.org/10.1007/s40593-016-0110-3>
6. Williamson, B., & Hogan, A. (2020). Commercialisation and privatisation in/of education data. *Oxford Review of Education*, 46(3), 278–293. <https://doi.org/10.1080/03054985.2019.1680527>
7. Zawacki-Richter, O., Kerres, M., Bedenlier, S., Bond, M., & Buntins, K. (2020). Systematic review on artificial intelligence in educational research. *British Journal of Educational Technology*, 51(4), 981–1006. <https://doi.org/10.1111/bjet.12952>
8. Holmes, W., Bialik, M., & Fadel, C. (2021). *Artificial Intelligence in Education: Promises and Implications for Teaching and Learning*. Center for Curriculum Redesign.
9. Luckin, R. (2018). *Machine Learning and Human Intelligence: The Future of Education for the 21st Century*. UCL Institute of Education Press.
10. Selwyn, N. (2022). *Education and Technology: Key Issues and Debates* (3rd ed.). Bloomsbury Academic.
11. Williamson, B., & Piattoeva, N. (2022). Education governance and datafication. *Critical Studies in Education*, 63(1), 1–16. <https://doi.org/10.1080/17508487.2020.1866052>
12. Zawacki-Richter, O., Marín, V. I., Bond, M., & Gouverneur, F. (2019). Systematic review of research on artificial intelligence applications in higher education. *International Journal of Educational Technology in Higher Education*, 16(39), 1–27. <https://doi.org/10.1186/s41239-019-0171-0>

13. UNESCO. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO Publishing.
14. Selwyn, N., & Jandrić, P. (2020). Postdigital living in the age of COVID-19: Unsettling what we see as possible. *Postdigital Science and Education*, 2(3), 989–1005. <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00166-9>
15. Holmes, W., Porayska-Pomsta, K., & Holstein, K. (2021). Ethics of AI in education: Towards a community-wide framework. *British Journal of Educational Technology*, 52(4), 1611–1632. <https://doi.org/10.1111/bjet.13028>
16. Luckin, R., Holmes, W., Griffiths, M., & Forcier, L. (2019). *Intelligence Unleashed: An Argument for AI in Education*. Pearson Education.

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).