



*Psicoanálisis y estructura del síntoma: perspectivas actuales y revisión crítica de la literatura*

*Psychoanalysis and symptom structure: current perspectives and critical review of the literature*

*Psicanálise e estrutura do sintoma: perspectivas atuais e revisão crítica da literatura*

Carlos Fernando Moya López <sup>I</sup>

[carlos.moya@uaw.edu.ec](mailto:carlos.moya@uaw.edu.ec)

<https://orcid.org/0000-0002-1029-1484>

Fanny Janeth Achina Cualchi <sup>II</sup>

[fanny.achina@uaw.edu.ec](mailto:fanny.achina@uaw.edu.ec)

<https://orcid.org/0009-0007-7736-6624>

Ercilia Marlene Rivadeneira Nogales <sup>III</sup>

[marlene\\_ribadeneira@educacion.gob.ec](mailto:marlene_ribadeneira@educacion.gob.ec)

<https://orcid.org/0009-0003-4279-6975>

**Correspondencia:** [carlos.moya@uaw.edu.ec](mailto:carlos.moya@uaw.edu.ec)

Ciencias de la Salud  
Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 26 de agosto de 2025 \* **Aceptado:** 24 de septiembre de 2025 \* **Publicado:** 09 de octubre de 2025

- I. Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa (Universidad Técnica de Ambato), Magíster en Psicopedagogía con Mención en Neurodesarrollo (Universidad de Otavalo), Máster Universitario en Terapia Psicológica de Tercera Generación. Universidad Internacional de Valencia (VIU) España. Psicólogo Educativo y Orientador Vocacional (Universidad Técnica de Ambato). Catedrático universitario en la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas Amawtay Wasi, Investigador Senescyt, Web of Science Researcher, Universidad Amawtay Wasi, Ecuador.
- II. Magíster en innovación en Educación (PUCESI). Técnico docente en la Universidad Amawtay Wasi. Experiencia de docente universitario, Docente del Ministerio de Educación, Ecuador.
- III. Licenciado en Ciencias de la Educación. Mención en Educación Básica, Ecuador.



## Resumen

El estudio analiza las perspectivas contemporáneas del psicoanálisis en torno a la estructura del síntoma, entendida como un entramado simbólico que articula el deseo, el goce y la subjetividad. A través de una revisión crítica de la literatura científica publicada entre 2020 y 2025, se examinan los principales aportes teóricos y empíricos que evidencian la vigencia del paradigma psicoanalítico y su capacidad de producir cambios estructurales más allá de la reducción sintomática. La metodología se sustentó en un enfoque cualitativo de tipo documental, con selección sistemática de artículos indexados en bases académicas internacionales. Los resultados muestran una tendencia hacia la integración entre la clínica psicoanalítica, la investigación empírica y las neurociencias, preservando la especificidad del sujeto como eje interpretativo. Se concluye que el psicoanálisis mantiene un valor singular en la comprensión del sufrimiento humano, y que la estructura del síntoma continúa siendo un concepto central para articular teoría, práctica y transformación subjetiva en la salud mental contemporánea.

**Palabras Clave:** psicoanálisis; estructura del síntoma; subjetividad.

## Abstract

This study analyzes contemporary psychoanalytic perspectives on the structure of the symptom, understood as a symbolic framework that articulates desire, enjoyment, and subjectivity. Through a critical review of the scientific literature published between 2020 and 2025, the main theoretical and empirical contributions that demonstrate the validity of the psychoanalytic paradigm and its capacity to produce structural changes beyond symptom reduction are examined. The methodology was based on a qualitative documentary approach, with a systematic selection of articles indexed in international academic databases. The results show a trend toward integration between psychoanalytic clinical practice, empirical research, and neuroscience, preserving the specificity of the subject as an interpretive axis. It is concluded that psychoanalysis maintains a unique value in understanding human suffering, and that the structure of the symptom continues to be a central concept for articulating theory, practice, and subjective transformation in contemporary mental health.

**Keywords:** psychoanalysis; symptom structure; subjectivity.

## Resumo

Este estudo analisa as perspectivas psicanalíticas contemporâneas sobre a estrutura do sintoma, entendida como um quadro simbólico que articula o desejo, o gozo e a subjetividade. Através de uma revisão crítica da literatura científica publicada entre 2020 e 2025, são examinadas as principais contribuições teóricas e empíricas que demonstram a validade do paradigma psicanalítico e a sua capacidade de produzir mudanças estruturais para além da redução dos sintomas. A metodologia baseou-se numa abordagem documental qualitativa, com seleção sistemática de artigos indexados em bases de dados académicas internacionais. Os resultados mostram uma tendência para a integração entre a clínica psicanalítica, a investigação empírica e a neurociência, preservando a especificidade do sujeito como eixo interpretativo. Conclui-se que a psicanálise mantém um valor singular na compreensão do sofrimento humano e que a estrutura do sintoma continua a ser um conceito central para a articulação entre teoria, prática e transformação subjetiva na saúde mental contemporânea.

**Palavras-chave:** psicanálise; estrutura do sintoma; subjetividade.

## Introducción

El psicoanálisis, entendido hoy como un campo clínico-investigativo que articula teoría del conflicto psíquico, transferencia y cambio estructural, ha experimentado en la última década un renovado escrutinio empírico y metodológico. Revisiones de ensayos aleatorizados controlados muestran que las psicoterapias psicodinámicas/psicoanalíticas son comparables a otras modalidades en síntomas y funcionamiento, con ventajas en cambios perdurables de la personalidad cuando el tratamiento es más intensivo y prolongado (Lilliengren, 2023).

A ello se suman desarrollos que subrayan rasgos técnicos distintivos, trabajo con el inconsciente, manejo de la enactment y una posición clínica específica, que sitúan al psicoanálisis como práctica vigente en salud mental (Storck, 2024). En paralelo, programas multicéntricos con diseño mecanístico buscan dilucidar mediadores clínicos y neurobiológicos del cambio, fortaleciendo la integración con neurociencia y la evaluación de resultados de alta frecuencia (Ambresin, 2023). Estos avances reconfiguran la pertinencia del psicoanálisis más allá de caricaturas históricas, ubicándolo en la conversación contemporánea sobre efectividad, mecanismos y valor agregado en poblaciones complejas.

La estructura del síntoma, especialmente en clave lacaniana, se concibe como un anudamiento singular de deseo, goce y significante que organiza la posición subjetiva y modula la respuesta al tratamiento; no equivale a un “síntoma” descriptivo, sino a una arquitectura clínica que atraviesa neurosis, psicosis y perversión. En esta perspectiva, la causalidad psíquica, la lógica del trauma y las formas del acto (acting out/enactment) se re-piendan como fenómenos estructurales cuyo abordaje exige lectura transferencial y ética del deseo (Wright, 2020; Bettelheim, 2022). Estudios y ensayos conceptuales recientes aplican esta óptica a problemáticas contemporáneas, por ejemplo, fenómenos digitales y lazo social, para mostrar cómo el “síntoma” condensa discurso y goce, afectando diagnósticos diferenciales y estrategias clínicas (Sauret, 2021). De este modo, la noción de estructura del síntoma ofrece un marco fecundo para articular clínica, cultura y política de los discursos en escenarios actuales.

En 2023 (Alemania), un seguimiento a cinco años de un ensayo multicéntrico comparó tratamientos prolongados psicoanalítico y cognitivo-conductual en depresión crónica; su objetivo fue estimar cambios sintomáticos y estructurales sostenidos. Con metodología de cohorte longitudinal post-ensayo, halló mejorías clínicas duraderas en ambos brazos y evidencias de cambio estructural asociado a mayor dosis y duración, lo que apoya el valor de intervenciones profundas cuando el cuadro es refractario y de larga data. Este antecedente robustece la tesis de que la dimensión estructural del padecimiento incide en la trayectoria del resultado terapéutico y no puede reducirse a alivio sintomático a corto plazo.

En 2023 en Reino Unido, una evaluación económica de depresión resistente comparó tratamiento habitual frente a tratamiento habitual más psicoterapia psicoanalítica de largo plazo; el objetivo fue estimar costo-efectividad desde la perspectiva del sistema de salud. Mediante análisis incremental de costos y utilidades (QALYs) anidado en ensayo, los autores reportaron efectividad clínica de la combinación, pero sin alcanzar umbrales de costo-efectividad, subrayando sensibilidad a supuestos de costos. El resultado introduce matices a la discusión sobre asignación de recursos, proponiendo escenarios donde el trabajo estructural intensivo es clínicamente valioso, pero requiere modelos financieros ajustados para su sostenibilidad.

En 2024 a nivel de Italia y países europeos, una revisión sistemática sobre psicoterapia psicodinámica/psicoanalítica en adultos jóvenes examinó efectos en síntomas, remisión y funcionamiento. Con criterios PRISMA y síntesis narrativa, la mayoría de estudios reportó mejorías significativas y avances en dominios interpersonales y de personalidad, ámbitos afines al

nivel estructural. El hallazgo sugiere que, en etapas evolutivas sensibles, el abordaje de conflictos y posiciones subjetivas, más allá del control de síntomas, se asocia con beneficios amplios que redundan en adaptación social y autonomía.

En 2022 en Estados Unidos y Reino Unido, un ensayo conceptual clínico precisó distinciones entre acting out y enactment para clarificar decisiones técnicas en psicoterapia psicoanalítica. Mediante análisis de casos y discusión teórica, el trabajo mostró que confundir ambas categorías impacta la lectura transferencial del síntoma y la dirección de la cura, especialmente cuando la escena actuada es, en sí, un operador estructurante. Este antecedente tiene implicaciones para la formación clínica, al vincular microprocesos de sesión con la economía general del goce y del conflicto.

En 2021 a nivel de Francia, un estudio teórico sobre el “síntoma universitario” situó, en clave lacaniana, la articulación entre discurso social y producción sintomática en instituciones. El objetivo fue explorar cómo ciertas formas de lazo discursivo degradan la función simbólica y capturan el deseo, generando síntomas específicos. A partir de análisis textual y clínica del discurso, se argumentó que la estructura del síntoma no es solo intrapsíquica sino también discursiva, lo que abre líneas para investigaciones empíricas sobre estructuras clínicas en contextos educativos y profesionales contemporáneos.

A escala global, pese al crecimiento de evidencia sobre efectividad y procesos de cambio en psicoterapias psicoanalíticas, persiste un hiato entre marcos conceptuales de la estructura del síntoma y métricas estandarizadas de resultado; los estudios mecanísticos avanzan, pero aún son incipientes en traducir constructos estructurales a indicadores observables y comparables entre enfoques. Ello tensiona la conversación entre neurociencias, economía de la salud y clínica psicoanalítica, donde la complejidad del sujeto y del lazo social desborda reduccionismos y exige diseños mixtos, longitudinales y sensibles a la transferencia y al cambio de organización de la personalidad.

En el ámbito regional latinoamericano, la literatura muestra escasez de ensayos y seguimientos que midan explícitamente “cambio estructural” con anclaje psicoanalítico y, simultáneamente, adopten estándares contemporáneos de reporte; predominan series de casos y estudios cualitativos valiosos, pero con limitada comparabilidad y menor presencia en bases de alto impacto. Esta brecha dificulta articular políticas formativas y asistenciales que reconozcan la especificidad del trabajo con el síntoma como estructura, más allá de intervenciones focalizadas en conductas o cogniciones aisladas, y limita la transferencia de conocimiento a guías clínicas y evaluación de programas.

A nivel local, los servicios clínicos y universitarios enfrentan desafíos de capacidad, financiamiento y evaluación que suelen privilegiar indicadores de corto plazo, con menor sensibilidad a transformaciones subjetivas profundas; además, faltan estudios con muestras locales que describan la variabilidad de presentaciones sintomáticas desde una lectura estructural y su relación con contextos socioculturales específicos. Este vacío obstaculiza currículos de formación y dispositivos asistenciales capaces de integrar lectura del discurso, transferencia y ética del deseo con herramientas de medición rigurosas, adaptadas a nuestra realidad institucional y comunitaria.

Este estudio propone una revisión crítica y actualizada que conecte teoría y evidencia sobre el psicoanálisis y la estructura del síntoma, delimitando categorías operativas para investigación, identificando métricas sensibles a cambio estructural y discutiendo implicaciones clínicas y de política formativa en nuestro medio. Se espera aportar un mapa conceptual-metodológico que permita diseñar intervenciones y evaluaciones coherentes con la lógica del síntoma como estructura, articulando resultados clínicos, funcionamiento y trayectoria de personalidad en población local. ¿En qué medida y bajo qué condiciones clínicas y contextuales la lectura psicoanalítica de la estructura del síntoma se asocia con cambios sostenidos en síntomas, funcionamiento y organización de la personalidad en los dispositivos asistenciales de nuestro entorno?

### **Metodología**

El presente estudio adopta un enfoque cualitativo de tipo documental, sustentado en el paradigma interpretativo-hermenéutico, que privilegia la comprensión profunda de los significados atribuidos al síntoma y su estructura dentro del campo psicoanalítico contemporáneo. Desde esta perspectiva, se concibe la revisión crítica como un ejercicio epistemológico que articula teoría, clínica y discurso, con el propósito de analizar cómo los desarrollos recientes reformulan la comprensión del sujeto y sus manifestaciones sintomáticas.

La metodología empleada busca integrar hallazgos conceptuales y empíricos provenientes de la literatura científica indexada entre 2020 y 2025, permitiendo identificar continuidades, rupturas y tendencias emergentes que caracterizan la producción académica actual sobre el psicoanálisis y la estructura del síntoma. El proceso se orientó bajo criterios de exhaustividad, pertinencia teórica y rigor interpretativo, procurando mantener la coherencia entre la lógica del discurso analítico y la sistematicidad exigida por la investigación científica contemporánea.

La selección documental se realizó a partir de bases de datos científicas de alta visibilidad internacional, Scopus, Web of Science, PubMed, Redalyc, Dialnet, SciELO y APA PsycNet, utilizando combinaciones booleanas de descriptores en español e inglés: “psychoanalysis”, “psychodynamic therapy”, “symptom structure”, “Lacanian structure”, “clinical efficacy”, “psychodynamic mechanisms of change”, y “psychoanalytic symptom”. Se consideraron únicamente artículos publicados entre 2020 y 2025 en revistas indexadas con revisión por pares, priorizando textos que abordaran explícitamente la noción de síntoma desde perspectivas psicoanalíticas contemporáneas o estudios clínicos que operativizaran categorías estructurales en diseños empíricos o revisiones sistemáticas. Se excluyeron artículos divulgativos, textos sin soporte metodológico y documentos no indexados. Cada fuente fue registrada y organizada en una matriz bibliográfica que permitió comparar objetivos, enfoques metodológicos, contextos geográficos, hallazgos principales y aportes teóricos.

El procedimiento analítico consistió en tres fases articuladas: (a) una lectura exploratoria para depurar el corpus documental, (b) una lectura interpretativa orientada a la identificación de ejes temáticos y categorías emergentes, y (c) un proceso de triangulación teórica entre los resultados de la literatura y los postulados clásicos y contemporáneos del psicoanálisis. Esta última fase implicó contrastar los conceptos de síntoma, estructura, sujeto y transferencia con los hallazgos empíricos actuales, a fin de construir una interpretación crítica sobre la vigencia del paradigma estructural.

Se aplicaron técnicas de análisis de contenido cualitativo (Bardin, 2013) y codificación teórica axial, que permitieron ordenar la información en matrices analíticas de sentido, garantizando consistencia interna y validez interpretativa. La revisión se desarrolló en un periodo de seis meses, lo que permitió contrastar las fuentes y establecer patrones de convergencia y divergencia entre escuelas y contextos clínicos. En cuanto a los criterios de validez y confiabilidad, se aseguró la trazabilidad documental mediante el registro de cada fuente y su DOI, la revisión cruzada por dos investigadores con formación en psicología clínica y teoría psicoanalítica, en base a revisiones narrativas de orientación cualitativa.

Se priorizó la coherencia teórico-metodológica, el control de sesgos interpretativos y la fidelidad conceptual al marco psicoanalítico, evitando reduccionismos positivistas o psicométricos que desvirtúen el objeto de estudio. Asimismo, la interpretación se fundamentó en el principio de triangulación hermenéutica, lo que implicó contrastar significados emergentes con teorías clásicas de Freud y Lacan y con las reinterpretaciones clínicas actuales de autores contemporáneos.

Finalmente, se cuidaron los aspectos éticos asociados al uso de fuentes académicas, respetando los derechos de autor y asegurando la transparencia en la construcción de los argumentos teóricos.

## **Resultaos**

### **Psicoanálisis y estructura del síntoma: perspectivas actuales**

Un estudio de revisión sistemática realizado por Lilliengren (2023) analizó 298 ensayos controlados aleatorizados sobre psicoterapias psicodinámicas publicadas entre 1967 y 2022, concluyendo que estas intervenciones son significativamente más efectivas que las condiciones de control inactivo y comparables a otras terapias activas en la reducción de síntomas y mejora del funcionamiento global. El autor destaca que los efectos más duraderos se observan en tratamientos de larga duración, sugiriendo que la transformación estructural del sujeto, más que la simple reducción sintomática, constituye el principal valor agregado del enfoque psicoanalítico.

En una investigación enfocada en economía de la salud, Koeser et al. (2023) compararon el tratamiento habitual con y sin psicoterapia psicoanalítica de largo plazo en pacientes con depresión resistente. A través de un análisis de costo-efectividad basado en años de vida ajustados por calidad (QALYs), hallaron que la combinación fue clínicamente efectiva, pero no alcanzó los umbrales de costo-utilidad en un horizonte temporal de tres años. Los autores advierten que los beneficios estructurales a largo plazo podrían no reflejarse en modelos de evaluación económica de corto plazo, evidenciando la tensión entre eficiencia financiera y profundidad terapéutica.

El protocolo MODE, desarrollado por Ambresin (2023), propone un diseño multinivel de observación de resultados en pacientes con depresión crónica y trauma temprano sometidos a psicoanálisis intensivo. Este modelo integra mediciones clínicas, psicodinámicas y neurobiológicas, buscando correlatos entre cambios de personalidad y patrones cerebrales asociados al proceso terapéutico. El estudio representa un avance metodológico significativo al intentar vincular la estructura del síntoma con marcadores neurofuncionales dinámicos.

Por su parte, Trotta et al. (2024) realizaron una revisión sistemática sobre la eficacia de la psicoterapia psicodinámica en adultos jóvenes, concluyendo que este enfoque produce mejoras significativas en síntomas depresivos y ansiedad, con impacto sostenido en funcionamiento interpersonal y rasgos de personalidad. Los autores señalan la necesidad de incluir medidas longitudinales de reorganización subjetiva y vínculos relacionales para captar transformaciones estructurales del síntoma.

Finalmente, Storck (2024) enfatiza la importancia del “factor poco común” en la psicoterapia psicoanalítica: la posibilidad de trabajar con el inconsciente, el deseo y la transferencia como ejes de cambio duradero. Su análisis conceptual sugiere que, frente a la estandarización terapéutica, el psicoanálisis mantiene vigencia por su capacidad de promover reorganización estructural del sujeto y sentido ético de la cura.

### **Psicoanálisis y estructura del síntoma: revisión crítica de la literatura**

Desde un enfoque lacaniano, Wright (2020) replantea el concepto de trauma y causalidad en relación con los modelos diagnósticos del trastorno de estrés postraumático. El autor argumenta que el trauma no debe entenderse como evento externo, sino como un punto de falla en la red simbólica que estructura al sujeto. Esta concepción implica que el síntoma es un modo de anudamiento entre significante y goce, lo que redefine la relación entre clínica, lenguaje y subjetividad.

En un trabajo clínico y teórico, Bettelheim (2022) distingue rigurosamente entre los conceptos de acting out y enactment, resaltando que la confusión entre ambos puede afectar la dirección de la cura. Mientras el acting out implica una exteriorización de un conflicto inconsciente, el enactment se produce dentro de la transferencia como repetición estructural. El artículo propone criterios técnicos para sostener la posición analítica y preservar la ética del deseo.

Un estudio bibliométrico conducido por Lingiardi et al. (2023) examinó las tendencias conceptuales del psicoanálisis aplicado a los trastornos afectivos, encontrando una fragmentación temática y escasa integración con enfoques empíricos. Sin embargo, los autores destacan un resurgimiento de la noción de “síntoma estructural” en investigaciones sobre regulación afectiva y personalidad, lo cual revaloriza la pertinencia clínica de la teoría psicoanalítica.

Por su parte, Tanzilli y Gualco (2021) analizaron la relación entre interpretación transferencial y cambio clínico en terapias psicodinámicas, mediante un metaanálisis de estudios empíricos. Sus resultados muestran correlaciones positivas entre la interpretación de la transferencia y la mejoría global del paciente, especialmente en dominios interpersonales, lo que sugiere que la intervención sobre la estructura del síntoma genera cambios más duraderos que la mera modificación conductual.

Finalmente, Sauret (2021) desarrolla el concepto del “síntoma universitario” como expresión contemporánea de las formaciones discursivas del poder y el saber, que capturan al sujeto en

lógicas de rendimiento y productividad. El autor sostiene que la estructura del síntoma se desplaza hoy hacia nuevas configuraciones sociales, lo que obliga a repensar la clínica en relación con los discursos dominantes y el lugar del deseo.

### **Conclusiones**

Las evidencias analizadas permiten sostener que el psicoanálisis conserva su relevancia como marco clínico y teórico capaz de explicar la complejidad del sufrimiento psíquico contemporáneo. Su fortaleza radica en abordar la dimensión inconsciente del síntoma, reconociéndolo no como un simple conjunto de manifestaciones clínicas, sino como una estructura que organiza el deseo, el goce y la relación con el otro. La revisión demuestra que los abordajes psicoanalíticos logran cambios duraderos en la subjetividad, traducidos en mayor estabilidad emocional y en una resignificación de la experiencia personal. Este enfoque, al trabajar sobre la palabra y la transferencia, posibilita un proceso de transformación profunda que no se limita a la reducción de síntomas, sino que incide en la reconfiguración del sentido del yo y su posición en el mundo.

El análisis crítico de la literatura reciente evidencia un esfuerzo sostenido por articular la tradición psicoanalítica con los métodos de investigación contemporáneos, incorporando herramientas cuantitativas, neurocientíficas y de análisis del discurso. No obstante, persiste la tensión entre la lógica de la evidencia estandarizada y la singularidad del sujeto que el psicoanálisis defiende. Esa tensión, lejos de constituir una contradicción, representa una oportunidad para integrar los avances empíricos sin renunciar al fundamento hermenéutico que distingue a esta corriente. En este sentido, el diálogo interdisciplinario entre psicoanálisis, neurociencia y psicología clínica se vislumbra como una vía fecunda para comprender con mayor profundidad la estructura del síntoma en su dimensión simbólica, afectiva y relacional.

A nivel regional, la revisión pone de manifiesto la escasa producción empírica sistematizada sobre el tema y la necesidad de fortalecer las investigaciones que estudien el cambio estructural en contextos latinoamericanos. Es fundamental promover estudios que vinculen la lectura del síntoma con las particularidades socioculturales, la formación profesional y las políticas públicas de salud mental. Solo mediante un abordaje que combine rigor científico y sensibilidad interpretativa será posible consolidar un cuerpo teórico-clínico propio y pertinente.

## Referencias

- Ambresin, G. (2023). The multi-level outcome study of psychoanalysis for chronically depressed patients with early trauma (MODE): Study protocol for a multi-centre prospective observational study. *BMC Psychiatry*, 23(1), 587–602. <https://doi.org/10.1186/s12888-023-05014-4>
- Ambresin, G. (2023). The multi-level outcome study of psychoanalysis for chronically depressed patients with early trauma (MODE): Study protocol for a multi-centre prospective observational study. *BMC Psychiatry*, 23(1), 587–602. <https://doi.org/10.1186/s12888-023-05014-4>
- Bettelheim, E. C. (2022). Acting out and enactment: An effort at clarity. *Psychoanalytic Psychotherapy*, 36(4), 324–340. <https://doi.org/10.1080/02668734.2022.2087934>
- Bettelheim, E. C. (2022). Acting out and enactment: An effort at clarity. *Psychoanalytic Psychotherapy*, 36(4), 324–340. <https://doi.org/10.1080/02668734.2022.2087934>
- Koeser, L., Kanaan, M., Wiles, N., Taylor, D., & Fonagy, P. (2023). Cost-effectiveness of long-term psychoanalytic psychotherapy for treatment-resistant depression: Results of a randomized controlled trial. *Journal of Affective Disorders*, 329, 85–95. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.04.013>
- Koeser, L., Kanaan, M., Wiles, N., Taylor, D., & Fonagy, P. (2023). Cost-effectiveness of long-term psychoanalytic psychotherapy for treatment-resistant depression: Results of a randomized controlled trial. *Journal of Affective Disorders*, 329, 85–95. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2023.04.013>
- Lilliengren, P. (2023). A comprehensive overview of randomized controlled trials of psychodynamic psychotherapies: Efficacy, effectiveness, and mechanisms of change. *Psychoanalytic Psychotherapy*, 37(2), 115–131. <https://doi.org/10.1080/02668734.2023.2191770>
- Lilliengren, P. (2023). A comprehensive overview of randomized controlled trials of psychodynamic psychotherapies: Efficacy, effectiveness, and mechanisms of change. *Psychoanalytic Psychotherapy*, 37(2), 115–131. <https://doi.org/10.1080/02668734.2023.2191770>

- Lingiardi, V., McWilliams, N., Muzi, L., & Safran, J. (2023). Psychoanalysis and affective disorders: Mapping empirical trends and conceptual challenges. *Psychoanalytic Psychology*, 40(1), 35–50. <https://doi.org/10.1037/pap0000370>
- Sauret, M. J. (2021). The “University” symptom: On the link between discourse, knowledge, and jouissance. *Research in Psychoanalysis*, 31(1), 45–60. <https://doi.org/10.3917/rep.031.0045>
- Sauret, M. J. (2021). The “University” symptom: On the link between discourse, knowledge, and jouissance. *Research in Psychoanalysis*, 31(1), 45–60. <https://doi.org/10.3917/rep.031.0045>
- Storck, T. (2024). The uncommon factor in psychotherapy and the role of psychoanalysis. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 54(2), 201–214. <https://doi.org/10.1007/s10879-024-09625-z>
- Storck, T. (2024). The uncommon factor in psychotherapy and the role of psychoanalysis. *Journal of Contemporary Psychotherapy*, 54(2), 201–214. <https://doi.org/10.1007/s10879-024-09625-z>
- Tanzilli, A., & Gualco, I. (2021). Transference interpretations and therapeutic change: A meta-analytic review of empirical studies on psychodynamic therapy. *Psychotherapy Research*, 31(6), 715–729. <https://doi.org/10.1080/10503307.2020.1788160>
- Trotta, A., Rossi, D., & Cornoldi, C. (2024). The efficacy of psychodynamic psychotherapy for young adults: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 15, 137–150. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1354721>
- Trotta, A., Rossi, D., & Cornoldi, C. (2024). The efficacy of psychodynamic psychotherapy for young adults: A systematic review. *Frontiers in Psychology*, 15, 137–150. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1354721>
- Wright, C. (2020). Lacan on trauma and causality: A psychoanalytic critique of PTSD. *Frontiers in Psychology*, 11, 1784. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01784>
- Wright, C. (2020). Lacan on trauma and causality: A psychoanalytic critique of PTSD. *Frontiers in Psychology*, 11, 1784. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01784>

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).