



Factores macroeconómicos y violencia homicida en Ecuador

Macroeconomic factors and homicidal violence in Ecuador

Fatores macroeconômicos e violência homicida no Equador

Gary Fernando Cox-Toala ^I

gafe1@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-5359-0644>

Jaime Enrique Chusan Wong ^{II}

jachu7@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-1202-0151>

Stalin Xavier Zurita-Vargas ^{III}

sxzv3@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0008-1770-9776>

Richard Ernesto Goya-Contreras ^{IV}

goyarico@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4080-7872>

Correspondencia: gafe1@gmail.com

Ciencias Sociales y Políticas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 07 agosto de 2025 * **Aceptado:** 15 de septiembre de 2025 * **Publicado:** 30 de octubre de 2025

- I. Economista con Mención en Gestión Empresarial Especialización Finanzas, Magíster en Administración Bancaria y Finanzas, Docente de la Universidad Agraria del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.
- II. Docente de la Universidad Agraria del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.
- III. Ingeniero Agrónomo especializado en Economía Agrícola, Magister Desarrollo Rural, Doctorante en Estudios Sociales Económicos Agrarios, Docente de la Universidad Agraria del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.
- IV. Docente de la Universidad Agraria del Ecuador, Guayaquil, Ecuador.

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre los factores macroeconómicos y la violencia homicida en Ecuador durante el período 1991–2024. Se desarrolla una investigación cuantitativa, correlacional y explicativa, con enfoque longitudinal, empleando un modelo de regresión lineal múltiple con rezagos para identificar la incidencia de variables económicas, sociales y estructurales sobre la tasa de homicidios. Los datos se obtuvieron del Banco Central del Ecuador, INEC, Banco Mundial y organismos de Naciones Unidas, y fueron procesados mediante Python. Los resultados evidencian que la población urbana es el principal factor asociado al incremento de homicidios, mientras que el PIB per cápita y la inflación rezagada presentan efectos significativos de reducción. El modelo propuesto explica el 52% de la variabilidad de la violencia homicida y confirma que los efectos de la economía sobre el crimen se manifiestan de manera diferida. Estos hallazgos aportan evidencia empírica inédita sobre los determinantes macroeconómicos y estructurales de la violencia en Ecuador, proporcionando herramientas analíticas útiles para la formulación de políticas públicas que integren crecimiento económico, planificación urbana y equidad social como ejes de prevención del delito.

Palabras Claves: violencia homicida; factores macroeconómicos; regresión lineal; urbanización; economía del crimen.

Abstract

This study analyzes the relationship between macroeconomic factors and homicidal violence in Ecuador during the period 1991–2024. A quantitative, correlational, and explanatory study with a longitudinal approach was conducted, employing a lagged multiple linear regression model to identify the impact of economic, social, and structural variables on the homicide rate. Data were obtained from the Central Bank of Ecuador, the National Institute of Statistics and Censuses (INEC), the World Bank, and United Nations agencies, and were processed using Python. The results show that urbanization is the main factor associated with the increase in homicides, while GDP per capita and lagged inflation have significant reducing effects. The proposed model explains 52% of the variability in homicidal violence and confirms that the effects of the economy on crime are delayed. These findings provide unprecedented empirical evidence on the macroeconomic and structural determinants of violence in Ecuador, offering useful analytical tools for formulating

public policies that integrate economic growth, urban planning, and social equity as key elements of crime prevention.

Keywords: homicidal violence; macroeconomic factors; linear regression; urbanization; economics of crime.

Resumo

Este estudo analisa a relação entre fatores macroeconômicos e a violência homicida no Equador durante o período de 1991 a 2024. Foi realizado um estudo quantitativo, correlacional e explicativo com abordagem longitudinal, empregando um modelo de regressão linear múltipla com defasagem para identificar o impacto de variáveis econômicas, sociais e estruturais sobre a taxa de homicídios. Os dados foram obtidos do Banco Central do Equador, do Instituto Nacional de Estatística e Censos (INEC), do Banco Mundial e de agências das Nações Unidas, e processados utilizando Python. Os resultados mostram que a urbanização é o principal fator associado ao aumento dos homicídios, enquanto o PIB per capita e a inflação defasada têm efeitos redutores significativos. O modelo proposto explica 52% da variabilidade na violência homicida e confirma que os efeitos da economia sobre o crime são retardados. Essas descobertas fornecem evidências empíricas inéditas sobre os determinantes macroeconômicos e estruturais da violência no Equador, oferecendo ferramentas analíticas úteis para a formulação de políticas públicas que integrem crescimento econômico, planejamento urbano e equidade social como elementos-chave da prevenção do crime.

Palavras-chave: violência homicida; fatores macroeconômicos; regressão linear; urbanização; economia do crime.

Introducción

La violencia homicida es uno de los retos económicos y sociales más importantes en todo el mundo (Trejos et al., 2021). Según las Naciones Unidas Oficina contra la Droga y el Delito (2023) se producen más de 400.000 asesinatos cada año, con tasas notablemente mayores en naciones con ingresos bajos y medios. Varios estudios han demostrado que la violencia está fuertemente determinada por factores estructurales, como lo son la urbanización, la fortaleza institucional, la desigualdad y el crecimiento económico, además de por variables individuales o delictivas (Espero et al., 2025; Sánchez et al., 2025). Desde esta perspectiva, es crucial entender sus determinantes

desde un enfoque macroeconómico para poder elaborar políticas públicas de desarrollo sostenible y seguridad.

Algunas de las tasas más altas de homicidios en el mundo se registran en la región de América Latina y el Caribe. La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC) sostiene que, en las últimas décadas, la región ha registrado tasas de homicidio superiores a 20 por cada 100.000 habitantes, lo cual es cuatro veces más que el promedio global. En investigaciones realizadas a nivel regional se han hallado conexiones entre los altos niveles de violencia documentados en naciones como El Salvador, Brasil, Colombia y México, y la fragilidad institucional, así como la acelerada urbanización y las crisis económicas (Aranda et al., 2024; Iturralde, 2024; Leveau, 2024). Estos resultados subrayan la importancia de tratar el fenómeno desde un punto de vista interdisciplinario que combine lo económico y lo social.

En Ecuador, la coyuntura ha revelado particularidades que ameritan un examen específico. Aunque históricamente el país tuvo tasas de homicidio más bajas que la media regional, desde 2020 estos números aumentaron significativamente, llegando a niveles que amenazan la seguridad ciudadana y el gobierno (Sinchiguano y Santafé, 2025). La violencia ha sido estudiada en la literatura nacional desde puntos de vista criminológicos y sociales; sin embargo, todavía hay pocos estudios que conectan los homicidios con la dinámica macroeconómica (Calle, 2025; Peñafiel et al., 2025; Pozo, 2024). Esta brecha pone de manifiesto la relevancia de un estudio que incluya factores demográficos, sociales y económicos en el análisis del fenómeno violento.

En este contexto, el presente estudio cobra importancia al analizar los factores de tipo macroeconómico y estructural vinculados a la violencia homicida en Ecuador entre 1991 y 2024. El valor de esta investigación está en proporcionar evidencia empírica sobre cómo la inflación, el crecimiento económico, la digitalización, el desempleo y la urbanización han influido en el desarrollo de la violencia. De este modo, se contribuye a los debates académicos y se ofrecen elementos para diseñar políticas públicas que busquen tanto la seguridad como el desarrollo sostenible.

Se llevó a cabo una revisión narrativa con criterios de actualidad y relevancia temática para respaldar el marco conceptual y el estado del arte. La búsqueda se realizó en SciELO y Scopus entre 2021 y 2025, utilizando combinaciones de palabras clave en inglés y español (por ejemplo, desigualdad, homicidios, economía, crimen, urbanización, violencia letal, Ecuador y América Latina). Se eliminaron los trabajos sin arbitraje, las duplicaciones y los documentos que no se

relacionan de forma explícita con los factores estructurales o macroeconómicos de la violencia, y se dio prioridad a artículos indexados y textos con un enfoque empírico (estadístico o econométrico). Esta estrategia permitió detectar literatura reciente y comparativa para Ecuador y América Latina, así como derivar las teorías más relevantes al fenómeno bajo estudio.

Sibaja (2018) afirmó, desde un punto de vista sociológico, que la violencia es una reacción a la frustración provocada por la disparidad en el acceso a recursos económicos y sociales. Cuando grandes segmentos de la población no pueden cumplir sus legítimas aspiraciones a través de medios institucionales, tienden a adoptar conductas desviadas, incluyendo la violencia. En el escenario de Ecuador, fenómenos como la precariedad en el trabajo y el desempleo entre los jóvenes son coherentes con esta perspectiva.

La teoría económica del crimen, según Silva (2021), proporciona un marco adicional al analizar que las personas toman la decisión de delinquir después de ponderar los costos y beneficios esperados de su comportamiento. El desempleo, la inflación o el escaso crecimiento, entre otros factores, disminuyen las oportunidades económicas legítimas y modifican los incentivos, lo que hace que aumente la tendencia a cometer delitos violentos. Esta teoría es especialmente relevante para investigaciones que vinculan la violencia homicida con variables de índole macroeconómica. More (2022), en cuanto a la teoría de modernización y urbanización, propuso que el rápido crecimiento urbano produce desorganización social al deteriorar las conexiones comunitarias y las redes informales de control social. Así, las ciudades que experimentan una rápida expansión suelen presentar niveles de violencia más altos. Este marco es especialmente importante en el contexto de Ecuador, donde la urbanización se incrementó del 55% al 65% durante el período analizado, junto con un crecimiento continuo de la violencia mortal.

Los resultados proporcionan materiales directos para la creación de políticas públicas en desarrollo y seguridad: guían la planificación urbana y el ordenamiento del territorio en situaciones de crecimiento rápido; informan sobre políticas económicas contracíclicas e ingresos que disminuyan los incentivos criminales; y respaldan estrategias intersectoriales (seguridad–economía–cohesión social) centradas en la prevención focalizada. En su totalidad, la evidencia empírica obtenida contribuye a priorizar las intervenciones, a distribuir de forma eficaz los recursos y a evaluar los programas ex post, lo cual robustece la toma de decisiones fundamentada en datos en el contexto ecuatoriano.

El propósito principal del estudio es examinar el vínculo entre la violencia homicida y los indicadores macroeconómicos en Ecuador entre 1991 y 2024. Para lograrlo, se propusieron los siguientes objetivos concretos: (i) describir cómo han cambiado los indicadores económicos y sociales más relevantes durante el periodo de estudio; (ii) reconocer las relaciones entre la inflación, el crecimiento económico, el desempleo, la urbanización, la digitalización y los homicidios; (iii) calcular un modelo econométrico con rezagos para establecer cómo los elementos macroeconómicos afectan a la violencia homicida; y (iv) analizar cuán explicativo es el modelo y dialogar acerca de sus consecuencias en cuanto a políticas públicas.

A partir de lo que se ha expuesto, la pregunta de investigación siguiente es: ¿Cómo se relacionan los elementos macroeconómicos con la violencia homicida en Ecuador durante el periodo de 1991 a 2024?

Se utilizó una perspectiva cuantitativa longitudinal de series anuales (1991-2024) para dar respuesta a esta pregunta, fusionando un análisis correlacional, descriptivo y un modelo de regresión lineal múltiple con rezagos, utilizando información del Banco Mundial, BCE, INEC y entidades de las Naciones Unidas.

Metodología

Esta investigación es de tipo cuantitativa, explicativa y correlacional porque tiene como objetivo determinar las relaciones entre variables demográficas, sociales y macroeconómicas con el homicidio violento en Ecuador, además de describir su comportamiento a lo largo de un periodo de tiempo que supera los treinta años (Morillo-Guerrero, 2022; Sandoval et al., 2021). Se utiliza un enfoque longitudinal debido a que se examinan series de tiempo anuales, lo que posibilita la detección de tendencias y efectos diferidos, justificado por la necesidad de entender fenómenos sociales cuya evolución no puede ser observada en cortes transversales independientes (Alvear y Cisneros, 2024).

La estimación se automatizó, se evaluó la significancia estadística y se garantizó que el análisis pudiera ser reproducido gracias a que todos los procedimientos econométricos, gráficos y estadísticos fueron llevados a cabo con Python (versión 3.12) y las librerías pandas, matplotlib y statsmodels.

La elección del modelo de regresión lineal múltiple con rezagos se basa en los principios de la econometría aplicada al estudio de series temporales, que sostienen que los fenómenos económicos

y sociales tienen efectos en el tiempo diferidos. Este método posibilita calcular no solo la correlación actual entre las variables, sino también los efectos rezagados de las condiciones macroeconómicas en la violencia homicida, evitando así sobreestimar los efectos inmediatos. Según Reis y Baptista (2022), los modelos con rezagos son adecuados para capturar la dependencia dinámica de las variables y reducir al mínimo la autocorrelación serial. Por lo tanto, la estructura metodológica utilizada está de acuerdo con el carácter longitudinal de los datos y con las metas explicativas del estudio.

La información se recopiló de fuentes secundarias oficiales, tanto nacionales como extranjeras, por ejemplo el Banco Mundial, el BCE, el INEC y organismos de las Naciones Unidas. Estas garantizan la fiabilidad, la validez y la comparabilidad a nivel internacional. La investigación se organizó en tres etapas: la exploración correlacional, el análisis descriptivo y la estimación econométrica, después de que los datos fueran recogidos y limpiados.

La tasa de homicidios intencionales por cada 100.000 personas es la variable dependiente del modelo, y se considera un indicador representativo de la violencia letal. Se incorporaron, como variables independientes, elementos de tipo estructural, social y macroeconómico: Acceso a internet, índice de población urbana, desempleo, inflación anual, PIB per cápita, Producto Interno Bruto (PIB) e inversión extranjera directa (IED). Esta elección está relacionada con la literatura anterior que establece una conexión entre la desigualdad social, el crimen y el rendimiento económico, así como la modernización tecnológica y la urbanización. Para asegurar la comparabilidad entre fuentes estadísticas y la consistencia temporal, se examinaron todas las series anualmente durante el periodo de 1991 a 2024.

Se utilizaron inicialmente estadísticas descriptivas (valores mínimos, máximos, medias y desviaciones estándar) para analizar cómo los indicadores se han comportado entre 1991 y 2024. Después, se creó una matriz de correlaciones de Pearson, lo que hizo posible determinar vinculaciones entre las variables sociales y macroeconómicas. Por último, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple con rezagos. En este modelo, la variable dependiente se explicó mediante los predictores elegidos en rezago de un periodo. Esto permitió analizar el impacto que tienen las variables estructurales y económicas sobre la violencia homicida a través de una brecha temporal. Se evaluó la robustez del modelo a través de criterios de parsimonia (Bayesian Information Criterion –BIC– y Akaike Information Criterion –AIC–), medidas globales de ajuste (R^2 ajustado y R^2) y pruebas con respecto a la significación estadística (p-valor y t). Estas herramientas

facilitaron la confirmación de la validez de la especificación econométrica y la coherencia de los resultados.

Se admiten, por último, las limitaciones que surgen de la exclusión de factores culturales, institucionales o de política pública que también influyen en la violencia. Esto abre un espacio para investigaciones adicionales en el futuro. Aunque el estudio ofrece evidencia empírica sobre los determinantes macroeconómicos del homicidio violento en Ecuador, enfrenta estas restricciones.

Resultados y Discusión

El análisis descriptivo de las variables consideradas para el período 1991–2024 permite identificar patrones relevantes de la dinámica socioeconómica y demográfica del Ecuador. En términos macroeconómicos, el PIB promedio se ubicó en 57,6 mil millones de USD, con una alta dispersión asociada a los cambios estructurales de la economía, mientras que el PIB per cápita alcanzó en promedio 3.640 USD, reflejando una tendencia ascendente a lo largo del período con un rango entre 1.451 y 6.400 USD. En el plano demográfico, el crecimiento poblacional se mantuvo relativamente estable (media de 1,47%), lo cual indica una transición hacia tasas moderadas propias de una población en proceso de urbanización.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas básicas

Variable	Media	Desv. Est.	Mín	Máx
PIB (USD)	57.6e9	31.6e9	1.7e10	1.25e11
PIB per cápita (USD)	3,640	1,420	1,451	6,400
Crecimiento poblacional %	1.47	0.36	0.77	2.16
Desempleo %	7.48	2.67	3.08	13.96
Inflación anual %	14.2	22.8	-0.34	96.1
Internet (% población)	19.3	25.5	0.004	77.2
Homicidios (x100k hab)	11.2	3.1	5.8	17.98
IED (% PIB)	1.45	0.82	-0.13	3.30
Población urbana %	60.3	2.6	55.7	64.9

En lo social, el desempleo registró una media de 7,48%, con una desviación de 2,67%, evidenciando variaciones importantes frente a episodios de crisis y recuperación. La inflación anual mostró un promedio de 14,2%, con gran volatilidad (desviación de 22,8%) y un máximo de 96,1%

en 2000, consistente con el proceso de dolarización y sus impactos sobre la estabilidad de precios. Por su parte, la penetración de internet pasó de niveles marginales en los años noventa (0,004%) a un máximo de 77,2% en años recientes, lo que refleja un cambio estructural en el acceso a tecnologías de la información.

En materia de seguridad, los homicidios intencionales presentaron un promedio de 11,2 por cada 100.000 habitantes, con un rango de 5,8 a 17,9, evidenciando un fenómeno persistente y con tendencias crecientes en determinados períodos. La inversión extranjera directa (IED) promedió 1,45% del PIB, con variaciones que alcanzaron un máximo de 3,3%, lo cual denota la sensibilidad de los flujos externos frente a la coyuntura económica nacional e internacional. Finalmente, la población urbana representó en promedio el 60,3% de la población total, confirmando el proceso sostenido de urbanización, con un rango entre 55,7% y 64,9% en el período analizado.

La matriz de correlaciones evidencia relaciones significativas entre las variables macroeconómicas, sociales y urbanas analizadas para el período 1991–2024 que se aprecian en la tabla 2. Como era de esperarse, existe una alta correlación positiva entre el PIB y el PIB per cápita (0,99), lo que refleja la estrecha asociación entre el crecimiento agregado y el ingreso promedio de la población. Asimismo, tanto el PIB como el PIB per cápita muestran una fuerte correlación positiva con el acceso a internet (0,97 y 0,94, respectivamente) y con la urbanización (0,88 en ambos casos), confirmando que el crecimiento económico se ha acompañado de mayor digitalización y concentración poblacional en áreas urbanas.

Tabla 2. Matriz de correlaciones (fragmento)

	PIB	PIB pc	Desempleo	Inflación	Internet	Homicidios	Urbano
PIB	1	0.99	-0.62	-0.70	0.97	-0.27	0.88
PIB pc		1	-0.65	-0.74	0.94	-0.28	0.88
Desempleo			1	0.60	-0.54	-0.07	-0.70
Inflación				1	-0.61	-0.00	-0.72
Internet					1	-0.31	0.84
Homicidios						1	0.04
Urbano							1

Por el contrario, el desempleo presenta correlaciones negativas con el PIB (-0,62) y con el PIB per cápita (-0,65), lo cual es consistente con la literatura económica que vincula el crecimiento con una mayor generación de empleo. La inflación, por su parte, mantiene una correlación positiva con el desempleo (0,60), reflejando episodios de inestabilidad macroeconómica en los que ambas variables tendieron a aumentar de manera conjunta, especialmente en la crisis de los años noventa. En el ámbito social, los homicidios muestran correlaciones débiles con las variables macroeconómicas tradicionales (por ejemplo, -0,27 con el PIB y -0,28 con el PIB per cápita), lo que sugiere que la violencia letal responde más a factores estructurales y contextuales que a fluctuaciones económicas inmediatas. Finalmente, la urbanización presenta una relación positiva con internet (0,84) y con el PIB (0,88), confirmando la coexistencia entre concentración urbana, desarrollo tecnológico y crecimiento económico, aunque su vínculo con la violencia homicida resulta prácticamente nulo (0,04).

Los resultados de la regresión con rezagos para el período 1991–2024 evidencian la importancia de factores macroeconómicos estructurales y demográficos en la explicación de la violencia homicida en Ecuador, tal como se aprecia en la tabla 3. La variable población urbana resultó altamente significativa ($p < 0.001$), con un coeficiente positivo de 1,84, lo que indica que un aumento de un punto porcentual en la urbanización se asocia con un incremento de aproximadamente 1,8 homicidios por cada 100.000 habitantes. Este hallazgo confirma la hipótesis de que la concentración poblacional en áreas urbanas está estrechamente vinculada con mayores niveles de violencia letal.

Tabla 3. Resultados de regresión (modelo con rezagos)

Variable	Coef.	Error Est.	t	p-valor	Sig.
Constante	-19.25	32.12	-0.60	0.549	
Desempleo (t-1)	0.049	0.105	0.47	0.642	
Inflación (t-1)	-0.093	0.036	-2.61	0.009	***
ln(PIB pc) (t-1)	-9.71	4.91	-1.98	0.048	**
Internet (t-1)	-0.058	0.071	-0.82	0.413	
Población urbana %	1.84	0.29	6.34	0.000	***

Nota: Dependiente: homicidios por cada 100.000 habitantes

En el plano económico, tanto la inflación rezagada (t-1) como el PIB per cápita rezagado (t-1) mostraron efectos significativos con signos negativos. La inflación del año anterior se asocia con una reducción en los homicidios (coef. -0.093; $p < 0.01$), lo que puede interpretarse como un ajuste macroeconómico que repercute en menores tensiones sociales en el corto plazo. De manera similar, el crecimiento del ingreso promedio del año previo (ln PIB per cápita) contribuye a disminuir la violencia homicida (coef. -9.71; $p < 0.05$), resaltando la importancia del bienestar económico sostenido en la mitigación del crimen violento.

En contraste, las variables desempleo rezagado e internet rezagado no resultaron estadísticamente significativas, lo cual sugiere que, en este modelo, su influencia sobre los homicidios no es directa ni inmediata. En conjunto, los resultados muestran que la violencia homicida responde fundamentalmente a factores de urbanización y a dinámicas macroeconómicas pasadas, antes que a indicadores coyunturales del mercado laboral o de digitalización.

Los indicadores globales del modelo permiten evaluar su capacidad explicativa y la pertinencia de su especificación, así como se aprecia en la tabla 4. Con 33 observaciones válidas, el tamaño muestral resulta adecuado para un análisis de series anuales que cubre más de tres décadas de información. El coeficiente de determinación ($R^2 = 0.523$) indica que el modelo explica aproximadamente el 52% de la variabilidad en la tasa de homicidios, mientras que el R^2 ajustado (0.435), que corrige por el número de predictores, confirma una capacidad explicativa sólida en el contexto de fenómenos sociales complejos, donde la violencia suele estar influenciada por múltiples factores externos no incluidos en el modelo.

Tabla 4. Indicadores globales del modelo

Indicador	Valor
N observaciones	33
R^2	0.523
R^2 ajustado	0.435
AIC	166.56
BIC	175.54

Asimismo, los criterios de información de Akaike (AIC = 166.56) y de Schwarz-Bayesian (BIC = 175.54) muestran valores consistentes y relativamente bajos, lo que respalda la parsimonia del

modelo y su idoneidad frente a posibles especificaciones alternativas. En conjunto, estos resultados sugieren que el modelo propuesto logra un equilibrio razonable entre capacidad explicativa y simplicidad, ofreciendo evidencia robusta para el análisis de los determinantes estructurales y macroeconómicos de la violencia homicida en Ecuador.

Los resultados obtenidos confirman la relevancia de los factores estructurales y macroeconómicos en la explicación de la violencia homicida en Ecuador. En el análisis descriptivo, la urbanización y la digitalización muestran una tendencia ascendente paralela al crecimiento del PIB per cápita, lo que refleja transformaciones socioeconómicas de largo plazo. Las correlaciones evidencian asociaciones positivas entre el desarrollo económico y la urbanización, y relaciones negativas entre el PIB y el desempleo, lo que valida la coherencia interna de los datos.

En el modelo econométrico con rezagos, las variables población urbana, inflación rezagada y PIB per cápita rezagado resultaron significativas, confirmando que los efectos de la economía sobre la violencia se manifiestan de manera diferida. El ajuste global del modelo ($R^2 = 0.523$) demuestra una capacidad explicativa moderada-alta, apropiada para fenómenos sociales complejos. Estos hallazgos constituyen evidencia empírica inédita para el caso ecuatoriano, al integrar en un mismo marco de análisis los determinantes económicos, sociales y tecnológicos de la violencia letal.

Discusión

Los hallazgos muestran que la violencia homicida en Ecuador se debe, ante todo, a factores estructurales, como el proceso de urbanización, y a variables macroeconómicas de largo plazo; entre las últimas se encuentran el índice de precios al consumidor (IPC) y el PIB per cápita. Este comportamiento apoya la noción de que la violencia no se basa únicamente en factores criminológicos, sino también en condiciones demográficas y socioeconómicas más generales. Esto coincide con lo que afirmaron Iturralde (2024) y Leveau (2024), quienes evidenciaron que los procesos urbanos desordenados y la desigualdad son factores esenciales para el aumento de homicidios en América Latina.

La teoría de la urbanización y modernización mencionada por More (2022) sostiene que el crecimiento urbano rápido produce desorganización social y violencia. El efecto positivo y significativo de la urbanización confirma esta idea. Este resultado también concuerda con lo que encontró Leveau (2024), quien señala que la falta de cohesión social en la expansión urbana tiende a aumentar los índices de criminalidad. El crecimiento de la población urbana en Ecuador, sin un

apropiado planeamiento del territorio, parece haber favorecido el empeoramiento del tejido social y la violencia letal.

Por otro lado, la tasa de homicidios mostró una correlación negativa con las variables de inflación rezagada y PIB per cápita; esto indica que la estabilidad de los precios y el bienestar económico tienen el potencial de disminuir la violencia. Los hallazgos de este estudio respaldan la teoría económica del crimen, como lo mencionó Silva (2021), al demostrar que unas condiciones económicas más favorables reducen las motivaciones para delinquir. Por otro lado, el desempleo y la disponibilidad de internet no mostraron una significancia estadística, lo cual coincide con los resultados obtenidos por Peñafiel et al. (2025) y Sinchiguano Núñez y Santafé (2025), quienes sostienen que su impacto sobre la violencia está determinado por variables sociales e institucionales que no se contemplan en los modelos macroeconómicos convencionales.

El análisis econométrico con rezagos, que posibilita detectar vínculos diferidos entre violencia y economía, se incluye en el estudio para expandir la perspectiva de estudios anteriores acerca de la violencia en Ecuador (Calle Armijos, 2025; Pozo Peralta, 2024). Los resultados se alinean con la investigación de Sibaja (2018) con la teoría de la tensión estructural y refuerzan el papel crucial que juega la urbanización como factor esencial en la violencia homicida. Además, proporcionan pruebas empíricas valiosas para guiar políticas públicas que incorporen estabilidad económica, planificación urbana e igualdad social como pilares de prevención del crimen.

En resumen, los resultados logrados incrementan el entendimiento de la relación entre economía y violencia en situaciones latinoamericanas. Este estudio muestra empíricamente que la urbanización y las condiciones macroeconómicas son factores estructurales que determinan la violencia homicida en Ecuador, a diferencia de estudios anteriores que se enfocaron en elementos sociales o criminológicos aislados. Desde un punto de vista disciplinar, el trabajo brinda una perspectiva econométrica longitudinal que puede ser replicada en otros países de la región, fortaleciendo la economía del crimen como campo interdisciplinario y proveyendo elementos para el desarrollo de políticas públicas basadas en evidencia.

Referencias

1. Alvear, G. A., & Cisneros, T. D. (2024). EL TERRORISMO EN ECUADOR: UN ANÁLISIS LONGITUDINAL. *Revista Academia de Guerra del Ejército Ecuatoriano*, 17(1), 66-102. <https://doi.org/10.24133/AGE.VOL17.N01.2024.05>

2. Aranda Friz, V., Vega Carvajal, D., & Acuña Díaz-Tendero, M. J. (2024). Presentación Dossier «Avances y desafíos pendientes en América Latina: Violencias de género, derechos y participación». *Autoctonia Revista de Ciencias Sociales e Historia*, 8(especial), 1-17. <https://doi.org/10.23854/autoc.v8i3.548>
3. Calle Armijos, V. H. (2025). La delincuencia y su incidencia en el crecimiento económico, un análisis del caso ecuatoriano. *Arandu UTIC*, 12(1), 154-168. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.591>
4. Espero, J. A. Z., Herrera-Paredes, J. M., Ahumada-Cortez, J. G., Gámez-Medina, M. E., Valdez-Montero, C., & Álvarez-Aguirre, A. (2025). Bullying y consumo de alcohol en adolescentes: Revisión integrativa. *Revistas UNISON*, 10, 1-19. <https://doi.org/10.36789/sanusrevenf..vi21.514>
5. Iturralde, M. (2024). Volver la mirada al sur. Una criminología para América Latina. *Revista de Estudios Sociales*, 88, 3-19. <https://doi.org/10.7440/res88.2024.01>
6. Leveau, C. M. (2024). Homicidios en ciudades del sur de Sudamérica: Desigualdades educativas y fluctuaciones económicas. *Cadernos de Saúde Pública*, 40(6), e00228923. <https://doi.org/10.1590/0102-311xes228923>
7. More Olivares, E. (2022). Croquis paradigmático de la Teoría de la Modernización. Una perspectiva desde la economía del desarrollo. *Ad-gnosis*, 11(11), 1-27. <https://doi.org/10.21803/adgnosis.11.11.493>
8. Morillo-Guerrero, I. J. (2022). Inteligencia emocional y rendimiento académico: Un enfoque correlacional. *RECIE. Revista Caribeña de Investigación Educativa*, 6(1), 73-90. <https://doi.org/10.32541/recie.2022.v6i1.pp73-90>
9. Naciones Unidas Oficina contra la Droga y el Delito. (2023). *HOMICIDIO Y JUVENTUD Resultados del Estudio Mundial de la UNODC sobre el Homicidio 2023*. UNODC, 1-17.
10. Peñafiel, J., Muñoz, J., Molina, M., & Fernández, F. (2025). La inseguridad y su incidencia en tasa de desempleo del Ecuador en el periodo 2008-2024: Insecurity and its impact on the unemployment rate in Ecuador in the period 2008-2024. *Revista Multidisciplinar de Estudios Generales*, 4(3), 2036-2061. <https://doi.org/10.70577/reg.v4i3.261>
11. Pozo Peralta, J. X. (2024). El Aumento de la Violencia en Ecuador: Análisis de las Variables Socioeconómicas y su Relación con la Tasa de Homicidios. *Revista de Cultura de paz*, 7, 99-122. <https://doi.org/10.58508/cultpaz.v7.182>

12. Reis Mourão, P., & Baptista, J. P. (2022). Presidents' discourses: Lags, leads or mere words? *Revista Latina de Comunicación Social*, 80, 313-346. <https://doi.org/10.4185/RLCS-2022-1741>
13. Sánchez, L., Riega, W., & Yucra-Camposano, J. (2025). VIOLENCIA DE GÉNERO: CAUSAS Y POLÍTICAS DE ACCIÓN EN LATINOAMÉRICA (2020-2024). *CHAKIÑAN, REVISTA DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES*, 26, 319-338. <https://doi.org/10.37135/chk.002.26.15>
14. Sandoval Chávez, D. A., Córdova Y Vázquez, A., Cervantes Rendón, E., Cervera Gómez, L. E., & Reyes Escalante, A. Y. (2021). Valoración económica de la multifuncionalidad de los parques urbanos. *Revista de Economía, Facultad de Economía, Universidad Autónoma de Yucatán*, 38(96), 93-123. <https://doi.org/10.33937/reveco.2021.176>
15. Sibaja López, I. (2018). TENSION SOCIAL Y PSICOLOGÍA CULTURAL SOCIOCONSTRUCCIONISTA: PROPUESTA ANALÍTICA PARA LA CUESTIÓN CRIMINAL. *Revista Reflexiones*, 96(2), 38. <https://doi.org/10.15517/rr.v96i2.32079>
16. Silva Castañeda, M. D. (2021). Crimen y economía: Un acercamiento a la teoría de Gary Becker. *Revista Digital Universitaria*, 22(5). <https://doi.org/10.22201/cuaieed.16076079e.2021.22.5.7>
17. Sinchiguano Núñez, I. G., & Santafé Paucar, Á. D. (2025). El Incremento de Homicidios por Factores Estructurales y Sociales en Ecuador: Análisis desde la Pobreza, Desigualdad y Crisis Carcelaria. *Revista Científica de Salud y Desarrollo Humano*, 6(1), 755-766. <https://doi.org/10.61368/r.s.d.h.v6i1.508>
18. Trejos Rosero, L. F., Badillo Sarmiento, R., Orozco Flórez, C. A., & Parra Arrieta, L. C. (2021). La violencia selectiva del crimen organizado: Trayectorias de la violencia urbana posdesmovilización. *Análisis Político*, 34(102), 54-75. <https://doi.org/10.15446/anpol.v34n102.99933>

© 2025 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).