



## *Importancia de la atemporalidad en la arquitectura en Manta*

### *Importance of timelessness in architecture in Manta*

### *Importância da atemporalidade na arquitetura em Manta*

Anthony Orley Baque-Pallo <sup>I</sup>

[baque.orley@gmail.com](mailto:baque.orley@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0003-4251-802X>

José Luis Castro-Mero <sup>II</sup>

[arqppcastro@hotmail.com](mailto:arqppcastro@hotmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-0902-7520>

**Correspondencia:** [baque.orley@gmail.com](mailto:baque.orley@gmail.com)

Ciencias técnicas aplicadas

Artículos de revisión

**\*Recibido:** 18 de junio de 2021 **\*Aceptado:** 15 de julio de 2021 **\* Publicado:** 10 de agosto de 2021

- I. Estudiante de Facultad de Arquitectura, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador.
- II. Magister en Administración Pública Mención Desarrollo Institucional, Arquitecto, Doctorante en Doctorado en Arquitectura-Universidad Nacional de Rosario-Argentina, Docente de Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Facultad de Arquitectura, Manta, Ecuador.



## Resumen

La atemporalidad en la arquitectura, es una cualidad que permite apreciar la belleza y vigencia de una obra; sin embargo, ello conlleva trabajar con su entorno, bajo principios de sostenibilidad y confort para quienes lo habitan o lo frecuentan. En este sentido, se presenta un texto cuyo problema tratado deriva de la plástica arquitectónica que incide en la identidad de un territorio; tomando como base la investigación documental, estructurando un contenido de desarrollo referido a la arquitectura y su contexto atemporal, la plasticidad, sus bondades, la identidad territorial y el diseño tanto arquitectónico como urbanístico, para finalmente cumplir con el objetivo general que apunta a definir la importancia de la permanencia en el tiempo de la plástica arquitectónica como estrategia para potenciar la identidad y desarrollo de los territorios que se detalla en las consideraciones finales.

**Palabras clave:** Atemporalidad; Arquitectura; Territorio; Plástica arquitectónica; Identidad.

## Abstract

Timelessness in architecture is a quality that allows us to appreciate the beauty and validity of a work, however, this entails working with its environment, under principles of sustainability and comfort for those who inhabit it or frequent it. In this sense, a text is presented whose problem affects architectural plasticity and identity in a territory, based on documentary research, structuring a development content referred to architecture and its timeless context, plasticity, its benefits, the territorial identity and both architectural and urban design, to finally meet the general objective that aims to define the importance of permanence in time of architectural plastic as a strategy to enhance the identity and development of the territories that is detailed in the considerations end.

**Keywords:** Timelessness; Architecture; Territory; Architectural plastic; Identity.

## Resumo

A atemporalidade na arquitetura é uma qualidade que nos permite apreciar a beleza e a validade de uma obra; no entanto, isso implica trabalhar com o seu meio ambiente, sob os princípios da sustentabilidade e do conforto para quem o habita ou frequenta. Nesse sentido, é apresentado um texto cujo problema tratado deriva da plasticidade arquitetônica que afeta a identidade de um

território; com base na investigação documental, estruturando um desenvolvimento de conteúdos referidos à arquitetura e seu contexto atemporal, plasticidade, seus benefícios, identidade territorial e tanto o projeto arquitetônico e urbano, para finalmente cumprir o objetivo geral que visa definir a importância da permanência no tempo da plástica arquitetônica como estratégia de valorização da identidade e do desenvolvimento dos territórios que se detalha nas considerações finais.

**Palavras-chave:** Atemporalidade; Arquitetura; Território; Plástico arquitetônico; Identidade.

## **Introducción**

Las artes visuales se construyen conjugando elementos tales como: la forma, el color, la iluminación, el contraste y la textura para crear una percepción multisensorial en el espectador (Neko, 2020). La autora indica que las artes visuales no sólo sirven para ser contempladas, sino para hacerlas útiles y funcionales para la humanidad y que lo más útil y funcional en este campo es la arquitectura, la cual es el arte de diseñar, proyectar y construir el hábitat humano, desde una casa hasta una gran ciudad, los espacios urbanos y los espacios recreativos, en sí todo el territorio y entorno que rodea al ser humano, con la finalidad de protegerlo del medio ambiente y satisfacer sus necesidades sociales, espirituales y estéticas.

Al respecto, la mencionada autora señala que la arquitectura se basa en tres principios: la belleza, la firmeza y la utilidad, en donde la arquitectura ha cambiado a través del tiempo, no sólo por las corrientes estilísticas, sino también por el descubrimiento de nuevos materiales que han dado forma y estructuras nunca antes vistas y que han permitido el uso más eficiente de las energías naturales como la luz y el viento.

Por lo tanto, se puede inferir que la arquitectura es un arte que sirve para ser habitado y para ser utilizado, no sólo como la escultura o como la pintura que sirven para verlas o decorar lugares, sino como una pieza de ingeniería y de arte en la que una persona se puede acercar, contemplar y habitar.

Por otro lado, Rosales et al. (2016), señalan que desde que el hombre comenzó a dominar y modelar elementos de la naturaleza, fue madurando los procesos de sociabilización, por lo que abandonó las cavernas para emprender la organización de sus espacios de convivencia con asidero en el hecho construido, hoy resultado material del pensamiento de quienes proyectan los ámbitos que dan cabida a las actividades que el ser humano demanda, tanto para su resguardo como para

su trabajo y distracción y con ello se debe reflexionar sobre la relación arquitectura, el ambiente, el entorno, el territorio y los principios de la sustentabilidad.

En este habitar que anteriormente se menciona, se enfoca también, el fenómeno de la identidad del lugar, que viene generando un debate en el campo de la arquitectura y en relación a ello, los territorios, ciudades y lugares en el mundo son cada vez más parecidos entre sí, el problema del territorio (la identidad del lugar y su entorno) y la diferenciación de la arquitectura local son temas que deben ser considerados como la arquitectura auténtica actual.

Menciona Pava (2017), que ante una realidad territorial sumergida en un estado de desorganización social y expuesta a los procesos de desarrollo degenerativo, se hace indispensable situar al arquitecto dentro de un sistema sobre la superficie disciplinar y con ello, reconstruir esa percepción contemporánea espacio-temporal que poco a poco desvirtúa su papel como agente transformador, para luego plantear la reconstitución de esos territorios y el rol del arquitecto contemporáneo como un traductor que enriquece los procesos proyectuales de la arquitectura desde una perspectiva interdisciplinar y atemporal.

En líneas generales, de acuerdo a González (2020), se puede decir que la arquitectura atemporal es el proyectar una obra arquitectónica sin respetar las limitantes del espacio o del tiempo, así como sus materiales, tradiciones, usos, costumbres y cultura. Por su lado De Lorenzo (2019) establece que la arquitectura, como el arte, se convierte en atemporal cuando las huellas del tiempo no la deterioran, sino que la enriquecen, donde así como relata Solórzano (2021), el término atemporal, será el título para una arquitectura que busque la perennidad, centrándose en las cualidades constructivas, que encarne un cambio social y solo así será capaz de sobrevivir e incluso conseguir un lugar más fuerte en un mundo progresivamente cambiante.

En sí la problemática radica en la temporalidad de la plástica arquitectónica, cuyo planteamiento va enlazado con la interrogante de conocer ¿cuál es la relación e importancia de la plástica arquitectónica y la identidad en un territorio, cuyo conocimiento conlleve a implementar estrategias para su potenciación y desarrollo? En este sentido, se plantea una metodología documental, en la que se llevó a cabo una revisión en la temática sobre la importancia de la atemporalidad en la arquitectura, al respecto se desarrolló la investigación abordando los siguientes puntos: definición de arquitectura, arquitectura atemporal, ventajas de la arquitectura atemporal, plasticidad arquitectónica, la arquitectura y sus bondades, la identidad de un territorio

y el diseño arquitectónico y diseño urbanístico, para posteriormente cumplir con el objetivo de la investigación en el que hay que definir la importancia de la permanencia en el tiempo de la plástica arquitectónica como estrategia para potenciar la identidad y desarrollo de los territorios.

## **Resultado**

### **Definición de arquitectura**

Arquitectura es un término que proviene del griego “αρχ”, cuyo significado es jefe, quien tiene el mando; y de “τεκτων”, es decir, constructor o carpintero, y para los antiguos griegos el arquitecto es el jefe o el capataz de la construcción; arquitectura, la técnica o el arte de quien realiza el proyecto y dirige la construcción del edificio y las estructuras, por lo que para los antiguos griegos, la palabra “Τεχνη (techne)” significa saber hacer alguna cosa (Azcuy et. al, 2016).

De acuerdo a los mismos autores, desde Vitruvio, quien es considerado el padre de la arquitectura (70-25: siglo I a.C. lib. I, cáp. I), en el tratado más antiguo que se conserva sobre la materia, tiene una definición al respecto, que indica que “la arquitectura era una ciencia que surgía de muchas otras ciencias” (p. 2).

De esta definición, se derivan tres aspectos fundamentales a considerar en la arquitectura: organización espacial, sistema estructural y ornamentación, en la que de acuerdo a estos elementos deriva la calificación estilística de una obra o edificación y desde los cuales surgieron los estilos: gótico, barroco y neoclásico, así como también, se puede clasificar de acuerdo con un estilo más homogéneo asociado a una cultura o período histórico determinado como la arquitectura griega, romana o egipcia (Azcuy, 2016).

En este contexto, los autores antes mencionados, señalan que Vitruvio afirmó que la arquitectura descansa en tres principios: la belleza, la firmeza y la función. En tal sentido, Hernández (2009) expresa que la arquitectura es una rama del conocimiento imprescindible y omnipresente que, a diferencia de otras artes y de la economía, no puede apagarse, borrarse o ignorarse porque conforma el espacio que envuelve al ser humano en casi todas sus actividades y a lo largo de su vida (p. 6).

Por otro lado, este autor indica que la arquitectura se define por la importancia que en ella se da al espacio en función de las necesidades del hombre, y que las definiciones tradicionales la señalan como arte de la construcción y la explican relacionándola íntimamente con su función. Con ello, se reafirma el hecho de que esté vinculada inexorablemente a la subsistencia y conservación de la

especie humana y que se inició como actividad vital, independiente e indispensable desde la aparición del hombre sobre la superficie terrestre, aspecto que la distingue de las otras manifestaciones plásticas, en la que se combinan elementos de la escultura y la pintura, con los productos de las artes menores, manuales o industriales, ejemplares únicos y seriales; se trata, pues, de un arte único en esencia y multiforme en sus manifestaciones (Azcu, 2016).

### **Arquitectura atemporal**

Menciona Aguilar (2018) que la arquitectura atemporal, busca que el edificio prevalezca en el tiempo y el espacio, generando valor para el cliente. El concepto de atemporalidad, no puede entenderse como algo nuevo. La reaparición natural de las estructuras del pasado antes de que el concepto de patrimonio saliera a la luz es atemporal en retrospectiva (Fabrzi, 2019).

Por otro lado, la plataforma Cimbra Capital (2021), la virtud de la arquitectura atemporal se le otorga a todo inmueble, edificio, o proyecto cuyas características físicas y espaciales no están sujetas a un punto en el tiempo; por ende, los elementos que la componen se mantienen vigentes el día de hoy, cómo puede ser en 5, 10 o 20 años.

En tal sentido, el concepto permite apreciar la vigencia de la arquitectura moderna, y sus influencias y los elementos que definen los espacios, tales como: muros, vanos, planos, techos, estructuras, etc., mantienen su virtud gracias a distintos factores como lo es: el contexto, las dimensiones, la escala, geometrías, ornamentos, entre otros (Cimbra Capital, 2021).

### **Ventajas de la arquitectura atemporal**

El estilo arquitectónico de cualquier inmueble tiene un enorme valor en distintos aspectos de su vida (Cimbra Capital, 2021), aunado a que tiene un impacto e influencia en su contexto: urbano, cultural y temporal; así también, obtiene lo mismo desde un aspecto económico, social y personal. Una de las principales ventajas de la arquitectura atemporal no solo se encuentra en grandes hitos arquitectónicos de valor histórico, sino en la arquitectura de las ciudades. Por lo que, aplicar estos estilos arquitectónicos en viviendas, oficinas, comercio, entre otros proyectos arquitectónicos de uso y hábitat, permiten ingresarlos al mercado inmobiliario, ya que con ello no pierden vigencia, manteniendo una adaptabilidad y fluidez frente a otros inmuebles.

### **Plasticidad arquitectónica**

El portal sobre arquitectura ARKIPLUS (2021), menciona que, la plasticidad es un término utilizado por los arquitectos para describir una presencia rica, tridimensional o escultórica de un edificio, es decir, cuando la forma de un edificio exhibe una presencia escultórica, incluso si está estrictamente compuesto por líneas rectas y cajas. Por otro lado, detallan en esta plataforma en línea, que en el uso de ingeniería, el término se refiere a la probabilidad de que un material se deforme permanentemente bajo una carga, lo que es opuesto a la elasticidad, por lo que, en el lenguaje arquitectónico, un edificio con plasticidad se ha deformado de una simple caja a una forma más compleja debido al uso planeado del edificio o las presiones del sitio o tal vez solo por la voluntad del arquitecto. Así, la plasticidad se convierte en una especie de composición frenética, con cada parte del edificio gritando por atención, todo perdido en la confusión de las partes (ARKIPLUS, 2021).

Por otro lado, ARQUBA (2021), que es otra plataforma en línea, considera que la arquitectura es la concepción inteligente de formas y espacios habitables de manera que expresen una idea y que la idea a transmitir viene dada por la plástica y la estética de cada forma o espacio. En tal sentido, es a través del tiempo, la técnica constructiva y los materiales, en conjunto con la forma de pensamiento e innovación de cada período, que se va conociendo y desarrollando y por ello cambia la forma de la envolvente edificatoria, por lo que la plástica arquitectónica es variante y con ella las expresiones generales y particulares de un tiempo, una época, un espacio o un arquitecto. Y es precisamente eso lo que define su importancia y el concepto simplificado de la plástica, como una muestra de su evolución en la historia arquitectónica, las formas básicas que permiten su desarrollo y cómo transformarlas, todo esto de acuerdo a los principios básicos compositivos (ARQUBA, 2021).

Por tanto, la plástica de acuerdo a ARQUBA (2021), también es:

- el arte de plasmar o modelar una materia para moldearla de una determinada forma.
- la correcta y adecuada forma que da el artista a los materiales puestos a su disposición y los cuales va a utilizar en su obra.
- La plástica corresponde a la belleza.

En este sentido, ARQUBA (2021) detalla que se puede decir que todo edificio o monumento posee:

- la plástica propia de los materiales que forman los volúmenes o estructuras,



- la plástica o belleza que obtiene con materiales aplicados posteriormente, es decir, superpuestos a esas estructuras.

En este contexto, es por medio de la plástica arquitectónica y el lenguaje del arquitecto, que los críticos e historiadores han llenado textos y tratados, convirtiendo el arte arquitectónico en un arte de estilos (ARQUBA, 2021).

### **La arquitectura y sus bondades**

Según Rosales y otros (2016), hablar de arquitectura implica ahondar en el quehacer del arquitecto, cuya disciplina de proyectar va más allá de enmarcarse en el hecho creativo y meramente constructivo, lo que implica deducir aspectos intrínsecos a la vida del hombre, al desenvolvimiento de las sociedades.

En tal sentido, indican los autores que el abordaje arquitectónico conlleva comprender la cultura y el espacio geográfico en que la misma se desarrolla. El hecho de amalgamar dichas variables para dar forma al hecho construido es lo que diferencia a la arquitectura de otras artes, ya que ésta es símbolo y significado que reviste en un proceso semántico que deviene tanto en su razón social como material y por tanto, es bondad superior de la arquitectura, hacer realidad los espacios de vida de sociedades enteras desde que el hombre comenzó a ser sedentario, permitiendo al unísono abonar el camino para el desarrollo de la civilización.

Los mismos autores, también mencionan que otra bondad que resalta de la arquitectura y que queda plasmada en palabras del romano Marco Vitruvio, quien expresó que ésta debe “proporcionar utilidad (vetustas), solidez (firmitas) y belleza (venustas)”.

Por otro lado, diversos autores aluden que la arquitectura representa un entramado sistémico de criterios y que la misma es una composición articulada y armónica de muchas partes tanto artificiales como naturales que, en su concepción figurativa, hacen que la edificación emerja como un todo integrado y con una relación de partes complejas (Rosales y otros, 2016).

Ahora bien, el pensamiento sistémico es un pensamiento contextual y la explicación en términos de contexto significa la explicación en términos de entorno, por lo cual se puede afirmar que el pensamiento sistémico es un pensamiento ambiental y por ende territorial (Rosales y otros, 2016). Por lo que, asumir la relación arquitectura ambiente, deriva en que todo hecho construido debe ser parte integral del contexto y no debe oponerse a sus fuerzas, las cuales deben complementarse

como un sistema y un conjunto de interrelaciones donde el comportamiento de cada una de las partes no se dé por separado, ya que cada una depende de la otra y están interconectadas (Rosales y otros, 2016).

Por tanto, es bondad de la arquitectura ser extensión del cuerpo humano y a su vez, ser parte intrínseca de las emociones, la conducta, la vida. Se hace arquitectura para vivir en resguardo, en armonía, con bienestar pues como refería Churchill (1941, en Macías 2005: 33) “Damos forma a nuestros edificios y después ellos nos dan forma a nosotros”.

Así, tanto los arquitectos como constructores son responsables del equilibrio del ámbito natural; en el quehacer arquitectónico se debe tener presente sus pilares en la ética y en los valores de preservación ambiental. Por lo que, se debe proyectar con la naturaleza y no en contra de ella; en este sentido le corresponde a la arquitectura estar en permanente diálogo con el ambiente, el entorno y el territorio, en concomitancia con lo que éste aporta y le ofrece.

### **Identidad de un territorio**

Refiere Casakin (2016), que un aspecto fundamental a través del cual es posible relacionarse con un lugar determinado tiene que ver con el concepto de identidad. Además de estar íntimamente relacionado con el apego al lugar, esta noción puede ser considerada como parte de la esencia misma del lugar (p. 235).

En este mismo orden de ideas, el autor señala que la identidad de lugar es un componente predominante en la identidad del ser que se expresa mediante sus preferencias, ideas, objetivos, creencias, etc. relevantes para el lugar en cuestión y que la identidad de lugar afecta el modo que un lugar es entendido y percibido (p. 235).

Por lo cual, (Hernández et. al (2007), puntualizan en que cuando las personas logran establecer un vínculo afectivo con un lugar determinado suelen sentirse cómodas y seguras, y tienden a identificarse y a permanecer en dicho lugar a lo largo del tiempo; no obstante, este vínculo puede variar o evolucionar de acuerdo a las características del individuo o del grupo, tales como: la condición social, cultura, grupo de pertenencia, intereses, entre otros (Proshansky, Fabian y Karminoff, 1983), o incluso el tipo de interacciones mantenidas con el lugar o territorio (Wester-Herber, 2004).

Por otro lado, hasta hace poco la idea de territorio era algo más o menos estable, últimamente este concepto ha variado substancialmente. Hoy no es extraño que en un mismo territorio convivan

culturas diferentes con múltiples identidades, dando paso a identidades híbridas, ambiguas, y faltantes de raíces (Scholte, 2005), que minan los pilares básicos de la cultura local, tal como comenta Beck (1997), el vínculo establecido entre lugar y comunidad se está desmoronando, y la movilidad extraterritorial en búsqueda de mejores oportunidades prima por encima de los vínculos emocionales que el individuo pueda desarrollar con su lugar de origen.

### **Diseño arquitectónico y diseño urbanístico**

Meda (2011), refiere que el diseño arquitectónico debe contemplar la integración del edificio en el contexto urbano y éste no puede escapar de los límites impuestos por el territorio asignado o la parcela y así en la arquitectura, los edificios son separados de su entorno al punto que un conjunto de buenos edificios no conforma necesariamente una buena ciudad. Las imágenes ambientales son entonces el resultado de este proceso bilateral entre observador y medio ambiente, entre observador y ciudad (p. 5).

Por su lado, Meda (2011) también cita a Spreiregen (1971), indica que el objetivo del diseño urbano es la organización de la forma física, es decir percibida de la ciudad. En este contexto, aclara que la ciudad física es, ante todo, un sistema de zonas de actividad, espacios, masas y sistemas de circulación sometidos a permanente cambio (p. 6). Por lo que, se puede inferir en que el diseño de las ciudades no es algo nuevo para la arquitectura. Los arquitectos se ocupan históricamente del diseño de los espacios urbanos conjuntamente con el diseño de los edificios que lo definían, estableciéndose una dialéctica en la cual la excelencia de uno exaltaba la prestancia del otro (Meda, 2011).

Pero, no solamente el diseño arquitectónico y el diseño urbano comparten una historia, sino también se necesitan uno al otro. Botta (1983), establece que el primer acto de quien hace arquitectura no es colocar piedra sobre piedra, sino piedra sobre suelo; por tanto, la arquitectura es, sobre todo, transformación del lugar. Por supuesto, al mencionar al lugar, el autor, no se refiere tan solo al lugar físico, sino también al lugar cultural, social, ambiental y de identidad, donde detalla que la arquitectura necesita del lugar porque recibe sugerencias, información, indicaciones y sugerencias; sin embargo, el lugar también necesita de la arquitectura para definir su identidad, para definirse como lugar construido por el hombre, en un momento dado y como respuesta a las necesidades de una sociedad.

## Discusión

Además de la importancia en la innovación y contexto que ha presentado la arquitectura durante su evolución en el tiempo, paseándose desde la clásica hasta la moderna, son las particularidades visibles y no visibles lo que determinan la atemporalidad en una obra arquitectónica.

Esa atemporalidad fundamenta su importancia en su relación con los territorios, debido a que realiza su interés; ya que con su carácter y singularidad puede permanecer en el tiempo. Con ello existe una meta en asumir dentro del contexto arquitectónico, los principios de la sustentabilidad y armonía con el entorno, el ambiente y el territorio en el que se desee proyectar una obra, utilizando como estrategias para potenciar el desarrollo con:

- la diversidad de materiales idóneos para cada ambiente;
- Uso de las normas adecuadas que den adaptabilidad a las construcciones de acuerdo a las características físicas y naturales de cada territorio a intervenir;
- la integración social y espacial, que deben ser propicias para la creación de ciudades inclusivas a través de la forma urbana, mediante la planificación adecuada del uso del suelo (territorio), la cual esté interconectada a otros ambientes sociales, económicos, recreativos y culturales donde se desenvuelva el ser humano;
- la arquitectura se debe tomar como parte del entorno, en una relación obra-ambiente que deje de ser algo estático para responder a lo dinámico del ambiente cultural, económico o social en el que se muestre

Por otro lado, así como en la actualidad, hay un hecho ineludible que no se puede obviar como es la pandemia Covid-19 y otras tantas epidemias que a lo largo de la vida podrían estar circulando en el mundo, desde donde derivarán condiciones para la delimitación del espacio habitable, obliga a los arquitectos también en ir formando a la sociedad en general al cambio, sobre una nueva manera de construir los edificios, flexibles en el interior y con nuevas propuestas arquitectónicas basadas en un diseño atemporal sustentado en diferentes bocetos y alternativas que deriven de su plasticidad arquitectónica.

## Referencias

1. Aguilar, A. (2018). Arquitectura atemporal: el nuevo concepto. <https://n9.cl/vwg2b>
2. Arkiplus. (2021). Arquitectura plástica. <https://n9.cl/d91mo>

3. ARQUBA (2021). Diseño arquitectónico. Plástica arquitectónica. Formas básicas bidimensionales y tridimensionales. Corrientes plásticas. <https://n9.cl/fipl1>
4. Azcuay, P., Alvarez, Ch. Y Betancourt, J. (2016). La apreciación de la arquitectura como manifestación de las artes plásticas. Definiciones. <https://n9.cl/ois92>
5. Beck, U. (1997). What is Globalisation? . Cambridge: Polity Press.
6. Botta, M. (1983). Botta y la relación con el contorno. La Nación 9/11/83, sección 3ª, p.1
7. Casakin, H. (2016). Diseño arquitectónico y su relación con la identidad local. [https://fido.palermo.edu/servicios\\_dyc/publicacionesdc/archivos/642\\_libro.pdf](https://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/642_libro.pdf)
8. Cimbra Capital (2021). ¿Cuáles son las ventajas de una arquitectura atemporal?. <https://n9.cl/judx>
9. De Lorenzo, (2019). La arquitectura y el diseño también pueden ser como el arte: atemporal. <https://n9.cl/qt64>
10. Fabrizi, M. (2019). Futuro atemporal. <https://www.arquine.com/futuro-atemporal/>
11. Frampton, K. (1983a).Prospects for a Critical Regionalism. *Perspecta*, 20, 147-162.
12. Frampton, K. (1983b).Towards a Critical Regionalism: Six points for an architecture of resistance. In H. Foster (Ed). *The antiaesthetic. Essays on postmodern culture*. Port Townsend: Bay Press.
13. González H. (2020). Teoría e Historia de la Arquitectura I. <https://n9.cl/nylp4>
14. Hernández, R. (2009). La Arquitectura y el Urbanismo. Curso de Universidad para Todos. La Habana: Casa Editorial Abril.
15. Macías, R. (2005). Introducción a la Arquitectura. Análisis teórico. México: Trillas.
16. Meda, R. (2011). Diseño urbano. <https://n9.cl/1m7p>
17. Neko, C. (2020). La Arquitectura, Te explico ¿qué es la Arquitectura?. <https://n9.cl/gdw7h>
18. Pava, A. (2017).El arquitecto como traductor de la complejidad territorial: una mirada sistémica. [clio.uchile.cl › index.php › article › download](http://clio.uchile.cl/index.php/article/download)
19. Proshansky, H. M., Fabian, A. K., & Kaminoff, R. (1983). Place-identity: physical world socialization of the self. *Journal of Environmental Psychology*, 3(1), 57-83.
20. Scholte, J.A., (2005). *Globalisation: a critical introduction*. New York: Palgrave Macmillan.

21. Solorzano, A. (2021).Arquitectura atemporal. <https://n9.cl/ceflr>
22. Spreiregen, Paul D.: Compendio de Arquitectura Urbana, Barcelona: Ed. Gustavo Gili,1971.
23. Tenemaza, J. Y Castro, J. (2020). Importancia de la arquitectura introspectiva. Una visión desde la prospectiva. <https://n9.cl/figj>
24. Vera, A. (2015). La arquitectura del territorio. Los entramados sociales como herramienta de proyecto. <https://n9.cl/53vzw>
25. Wester-Herber, M. (2004). Underlying concerns in land use conflicts the role of place identity in risk perception. *Environmental Science & Policy*, 7(2), 109–116.
26. Fernández-Galiano. (1991). El fuego y la memoria, sobre arquitectura y energía. Ed Alianza Madrid.
27. Campo Baeza, Alberto. (1996). La belleza sosegada. Sobre la casa de Julio Cano Lasso. Madrid. E.T.S. Arquitectura (UPM)
28. Arkiplus. (2021). Espacio interior y exterior en arquitectura
29. <https://www.arkiplus.com/espacio-interior-y-exterior-en-arquitectura/>
30. PARICIO, Ignacio. (1996). L´ habitatge contemporani: programa i tecnologia. Ed. ITEC. Barcelona
31. Villagrán, José. Teoría de la Arquitectura. Ed. Ramón Vargas. UNAM. p.236
32. Sassen, S. (2015). Bridging Divides, en E. Glaeser y A. Joshi-Ghani (ed.), *The Urban Imperative*, Washington, D.C.
33. LA NACION, (2017). Las "nuevas familias" buscan casas distintas. <https://www.lanacion.com.ar/propiedades/las-nuevas-familias-buscan-casas-distintas-nid2036455/>
34. AXXIS, (2020). Otra forma de ver la arquitectura <https://revistaaxxis.com.co/arquitectura/especial-de-construccion-otra-forma-de-ver-la-arquitectura/>

© 2020 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons

Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

(<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>)