



La evaluación educativa de la lectura en una universidad ecuatoriana

The educational evaluation of reading in an Ecuadorian university

A avaliação educacional da leitura em uma universidade equatoriana

José Nathael Roldán-Bravo ^I

jroldan1385@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-1667-7684>

Julio Rivadeneira ^{II}

julio.rivadeneira@utm.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9494-7494>

Correspondencia: jroldan1385@utm.edu.ec

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 23 de junio de 2022 * **Aceptado:** 12 de julio de 2022 * **Publicado:** 23 de agosto de 2022

I. Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

II. Universidad Técnica de Manabí, Ecuador.

Resumen

La evaluación de la lectura es un proceso que se desarrolla de diferentes maneras en el campo educativo y existen formas tradicionales y no tradicionales para evaluarla dentro del salón de clases. El objetivo de esta investigación fue describir el tipo de evaluaciones que usan los docentes para evaluar la lectura de sus estudiantes universitarios de inglés como idioma extranjero. El estudio se hizo en la Carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros (PINE) de una universidad de la Costa ecuatoriana y utilizó métodos mixtos. Se distribuyó una encuesta entre 29 estudiantes y una entrevista por correo electrónico entre 7 docentes. Los resultados muestran que tanto los estudiantes como docentes asocian a la evaluación de la lectura con métodos tradicionales como las pruebas de comprensión lectora. Algunos docentes saben del uso de métodos no tradicionales para evaluar la lectura pero no los aplican en sus clases. La mayoría de estudiantes consideró que todos los docentes deberían recibir entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer. Los docentes consideraron que es positivo que ellos reciban entrenamiento sobre lo mencionado para mejorar profesionalmente y la mayoría de ellos estuvo a favor de ser capacitados en este asunto. Los estudiantes prefieren evaluaciones educativas relacionadas a procesos tradicionales de lectura. Sin embargo, hay un grupo reducido de estudiantes que prefieren evaluaciones educativas relacionadas a la lectura por placer. De acuerdo a los hallazgos del presente estudio, se puede implementar un método ecléctico donde se incluyan formas tradicionales de evaluar la lectura y otras formas no tradicionales como la evaluación de la lectura por placer.

Palabras clave: Evaluación educativa; lectura comprensiva; lectura por placer; método ecléctico.

Abstract

Reading assessment is a process that takes place in different ways in the educational field and there are traditional and non-traditional ways to evaluate it in the schoolroom. The objective of this investigation was to describe the type of evaluation that teachers use to evaluate their students' reading levels in English as a foreign language. The study was carried out at a university in the coastal region of Ecuador in the major of Pedagogy of National and Foreign Languages (PINE) with the use of mixed methods. A survey was distributed among 29 students and an email interview was sent to 7 teachers. The results show that either students or teachers associate

reading assessment with reading comprehension tests. Some teachers know of some non-traditional methods to evaluate reading but do not apply them in their classes. The majority of students agreed that teachers should be trained in methods to evaluate reading for pleasure. Teachers agreed that it is very positive that they receive training on how to assess reading for pleasure for their professional development. Students prefer educational evaluation related to the traditional procedures in reading although, there is a small group of students who prefer educational evaluations based on reading for pleasure. According to the findings of this study, an eclectic method could be implemented with the inclusion of traditional ways of evaluating reading and other non-traditional ways such as pleasure reading assessment.

Keywords: Educational assessment; reading comprehension; reading for pleasure; eclectic method.

Resumo

A avaliação da leitura é um processo que se desenvolve de diferentes formas no campo educacional e existem formas tradicionais e não tradicionais de avaliá-la em sala de aula. O objetivo desta pesquisa foi descrever o tipo de avaliação que os professores utilizam para avaliar a leitura de inglês como língua estrangeira de seus alunos universitários. O estudo foi realizado na Carreira de Pedagogia de Línguas Nacionais e Estrangeiras (PINE) de uma universidade da costa equatoriana e utilizou métodos mistos. Foi distribuído um inquérito a 29 alunos e uma entrevista por correio electrónico a 7 professores. Os resultados mostram que alunos e professores associam a avaliação da leitura a métodos tradicionais, como testes de compreensão de leitura. Alguns professores conhecem o uso de métodos não tradicionais para avaliar a leitura, mas não os aplicam em suas aulas. A maioria dos alunos considerou que todos os professores deveriam receber formação sobre como avaliar a leitura por prazer. Os professores consideraram positivo que recebam formação sobre o referido para melhorarem profissionalmente e a maioria deles foi a favor de serem formados nesta matéria. Os alunos preferem avaliações educacionais relacionadas aos processos tradicionais de leitura. No entanto, há um pequeno grupo de alunos que prefere avaliações educacionais relacionadas à leitura por prazer. De acordo com os achados deste estudo, pode ser implementado um método eclético que inclua formas tradicionais de avaliação da leitura e outras formas não tradicionais, como a avaliação da leitura por prazer.

Palavras-chave: Avaliação educacional; leitura abrangente; lendo por prazer; método eclético.

Introducción

La evaluación de la educación se introdujo hace varias décadas como el eje de las reformas, impulsada por prácticamente todos los gobiernos del mundo. Pero en la actualidad según De Vries (2015), no queda muy claro si la evaluación es la solución, ni qué podría resolver. En varias partes del mundo, “El Estado Evaluador como lo bautizó Guy Neave en los años ochenta del siglo pasado, parece mostrar graves limitaciones” (citado en De Vries, 2015, p. 679). Incluso, existen disputas sobre la validez y la confiabilidad de los instrumentos utilizados, donde un punto central es si se puede usar un mismo instrumento -a escala nacional o internacional- para conocer el desempeño de alumnos o de profesores. Estas afirmaciones, invitan a una reflexión profunda y un estudio más exhaustivo sobre la evaluación educativa y su influencia en la formación integral de los centros educativos.

La evaluación tiene distintas funciones: diagnóstica, calificativa, preventiva, prospectiva, normativa, sumativa, formativa, reguladora, justificativa o acreditadora. En una perspectiva amplia, como lo expone Diaz (2005), en su artículo, las evaluaciones internacionales permiten realizar seguimientos a las competencias adquiridas por los estudiantes, identificando logros en desempeños universalmente aceptados para, con ello, responder a los requerimientos de la sociedad, en términos de la cuantificación del desarrollo social. Estos resultados también se tornan importantes por cuanto orientan las decisiones de las políticas nacionales, especialmente sobre cuestiones de cobertura, permanencia, repitencia y de prácticas para mejorar los aprendizajes.

La evaluación en la educación, según Martínez (2016), es parte fundamental de todo el proceso educativo. Incluso, según el autor ésta se encuentra ligada a la calidad esperada del sistema de educación, en sus distintos niveles: primario, secundario y terciario; incluso, para algunos, se puede instalar en el nivel de educación inicial. Además de la calidad, la evaluación incluye la obtención de resultados de desempeño, y también debe garantizar una formación consciente e integral de los educandos. Todos los procesos necesitan ser medidos para verificar el cumplimiento de objetivos y resultados de aprendizaje.

Si recibir educación de calidad es uno de los derechos fundamentales de los seres humanos, ser evaluado y recibir información valorativa sobre la educación que se está recibiendo ha de entenderse también como un derecho (Murillo y Román, 2008). Estos autores expresan que

efectivamente, la evaluación es el único instrumento que tenemos para verificar el cumplimiento de ese derecho superior, internacionalmente reconocido y que supone el acceso igualitario al conocimiento y a las oportunidades disponibles en la sociedad. Es decir, que garantizar que los niños, jóvenes y adultos estén recibiendo una educación de calidad, requiere de evaluaciones que den cuenta tanto de lo que se aprende, como de las acciones que se desarrollan para su cumplimiento y del contexto en el que ello se desenvuelve. De esta manera los estudiantes, todas las personas en un marco de educación a lo largo de toda la vida, tienen el derecho a recibir información sobre la calidad de los aprendizajes adquiridos. Así como ellos, las familias, la sociedad y los profesionales de la educación, tienen el derecho y el deber de saber si la educación impartida es pertinente, relevante, eficaz, eficiente y equitativa.

El uso de pruebas a gran escala para evaluar el aprendizaje se ha extendido en el plano internacional y en muchos sistemas educativos nacionales. Las autoridades educativas y amplios sectores de la población esperan resultados positivos para la calidad educativa de esos ejercicios, pero el uso inadecuado de ellos trae consigo también efectos negativos que provocan el rechazo de muchos maestros (Martínez, 2016). Además, Martínez expresa que una reacción ha sido el creciente interés por el potencial de la evaluación que hacen los maestros en el aula, en especial con el propósito de aportar elementos para que el aprendizaje mejore, la evaluación llamada formativa.

Aprendizaje del idioma inglés

En el proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, el profesor y el estudiante representan dos de los elementos de mayor importancia, de los cuales dependerá en gran medida el correcto o mal desarrollo de este proceso que tiene como objetivo primordial el fin comunicativo (Beltrán, 2017). Es esencial que ambos sujetos, se relacionen adecuadamente para lograr aprendizajes de calidad. El docente debe utilizar estrategias innovadoras para convencer al estudiante sobre la importancia de la asignatura en su perfil profesional y el estudiante debe comprometerse a cumplir con los resultados de aprendizaje propuestos en la asignatura, desarrollando habilidades y destrezas que después se convierten en competencias para el manejo del idioma adecuado inglés. La metodología del idioma inglés, desde sus inicios ha sufrido innumerables cambios con la finalidad de propiciar en el estudiante un correcto desarrollo en el idioma, dando prioridad a un manejo práctico del idioma inglés, que ayude al desarrollo comunicativo (Blazquez, 2010). La

evaluación educativa, es pieza clave para medir los resultados de aprendizaje del idioma inglés. Una evaluación adecuada, permitirá verificar los avances y logros alcanzados por los alumnos, al mismo tiempo que garantizará el desarrollo de habilidades y destrezas que les permitan hacer frente a los retos académicos, profesionales y laborales.

Los programas del idioma inglés hoy en día, de acuerdo a Valenzuela et al. (2016) están centrados en conseguir la mejor herramienta que garantice el aprendizaje de los alumnos, pero la utilización de una u otra herramienta no determina directamente el rendimiento de los estudiantes. Así mismo, expresan que es necesario una reestructuración y planificación de los programas del idioma inglés en el ámbito universitario. Es decir, que el aprendizaje de un idioma, no puede estar supeditado al uso de herramientas generales para su evaluación, es inevitable realizar un análisis del entorno donde se desenvuelve el proceso académico, sus actores y los intereses de la comunidad educativa.

Hablar de estrategias de enseñanza hoy día, implica no sólo un enfoque a los métodos tradicionalistas y a las investigaciones realizadas en el pasado, esto también implica una mirada hacia el futuro de la enseñanza y el aprendizaje. De acuerdo con Peralta (2016) en la actualidad, con los avances tecnológicos, las estrategias de enseñanza van más allá de un plan en el cual se trazan pautas. En otras palabras, en los momentos actuales el educador tiene que tomar en cuenta que los estudiantes se caracterizan por lo que se ha denominado una mente virtual. La escuela y los docentes no pueden desconocer las nuevas formas de leer e interpretar el mundo con las que los estudiantes actuales abordan los contenidos y las tareas escolares.

Actualmente uno de los problemas que existe en la enseñanza del idioma inglés en el Ecuador, es que a pesar de tener un currículo que abarca la enseñanza de este idioma, sigue preocupando el bajo nivel de inglés en el ámbito académico. Además, según el Diario el Comercio (2021), el Ecuador es considerado el segundo país de América Latina con el peor nivel de dominio del idioma inglés e incluso, se detalló que a pesar del impulso por parte del gobierno con la creación de programas como “Enseña Inglés” o “Time to teach” así como la política emitida el 2016 en donde se estipulaba la obligatoriedad del estudio del idioma y la adquisición de un nivel B1 una vez culminado el bachillerato, el país se encuentra dentro de un rango aceptable pero no el ideal. Por ende, este estudio pretende verificar si los docentes están evaluando adecuadamente la lectura entre sus estudiantes o continúan trabajando con métodos tradicionales donde los estudiantes sólo se dedican a aprender la materia y responder un banco de preguntas.

La evaluación educativa, de acuerdo con Forés y Trinidad (2010), más que una actividad, es una estrategia de consolidación de los aprendizajes, siempre y cuando sea utilizada adecuadamente. Además, es considerada extensa y compleja, porque tiene diversas aplicaciones: para valorar centros educativos, programas, profesores, proceso de enseñanza-aprendizaje, entre otras (Pérez, 2008). Por lo tanto, la evaluación educativa es un tema trascendental e ineludible en el campo académico porque permite medir el avance y cumplimiento de los objetivos de aprendizaje. Las reformas educativas actuales no han permitido generar los cambios esperados en la educación ecuatoriana, se siguen manejando de manera desorganizada y sin objetivos claros (Tacle, 2009). Los estudiantes llegan a la universidad sin una orientación adecuada y el sistema educativo no tiene una estrategia efectiva para medir los aprendizajes. Esto hace que los alumnos se desconecten del proceso, que solo se dediquen a cumplir tareas, sin verificar si están realmente aprendiendo o para qué están aprendiendo. En otras palabras, la educación no tiene sentido para muchos estudiantes porque muchos profesores tampoco están ejerciendo la docencia de manera efectiva. Incluso, se puede considerar que la falta de atención de los gobiernos de turno es el problema mayor porque no existe un sistema educativo coherente y de calidad (Abrile, 1994).

Los estudiantes llegan a la universidad sin una orientación adecuada y el sistema educativo no tiene una estrategia efectiva para medir los aprendizajes. Según Fernández (1997), el estudio en la Educación Superior que se presenta debe tener como punto de partida el proceso de enseñanza-aprendizaje en el que entran en juego diferentes elementos. La investigación desarrollada, por tanto, toma como punto de partida el acto didáctico: momento en que se procesa la información y los diferentes implicados adquieren un sentido pedagógico: lo mediacional, lo contextual.

Dentro de las aulas de clases no todos los docentes están aplicando la evaluación educativa de manera adecuada. Según Bejarano (2011), el Ecuador hizo el lanzamiento de dichos estándares en noviembre de 2012 mediante el Acuerdo Ministerial 482, pero hasta la presente fecha no existe una verdadera aplicación ni evaluación, a lo mejor la intención es muy buena, pero el proceso no es el correcto porque no hay un verdadero diagnóstico de la calidad de nuestra educación, no hay datos relevantes que indiquen cual es la cruda realidad de los aprendizajes y no existe el compromiso de algunos docentes. La investigación propone a través de sus objetivos indagar la realidad en que se desarrolla el proceso académico para la enseñanza del idioma inglés

y proponer una alternativa ideal para evaluar los aprendizajes y darles significatividad a los estudios universitarios.

La investigación sobre la evaluación educativa y su influencia en el aprendizaje del idioma inglés se llevó a cabo en la Universidad Técnica de Manabí con los estudiantes de primer semestre y docentes de la Carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, durante el segundo ciclo académico septiembre 2021- febrero 2022. Basado en lo anteriormente establecido se planteó el siguiente problema: ¿De qué manera la evaluación educativa influye en el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés?

La evaluación educativa juega un papel fundamental para medir los avances dentro del proceso educativo, del aprendizaje de los idiomas y del cumplimiento de los objetivos de aprendizaje que garanticen una instrucción y formación de calidad (UNIR, 2021). Es decir, que es sumamente indispensable medir o evaluar los procesos, porque es la única manera de lograr un control de calidad. Según Foronda (2007), este término es muy utilizado por las empresas para garantizar calidad en los productos y servicios. En este aspecto se puede expresar que la educación brinda un servicio, por lo tanto, debe tener un proceso de evaluación que garantice aprendizajes significativos, de calidad y para la vida.

El concepto de evaluación, entendida como la valoración y diferenciación de los individuos, es empleado desde la edad antigua. En esa época los profesores utilizaban referentes implícitos, sin una teoría explícita de evaluación para determinar los logros instructivos de sus aprendices. Dubois (1970), cita procedimientos empleados en la China imperial, hace más de tres mil años, para seleccionar a los altos funcionarios. Otros autores como Sundberg (1977), hablan de pasajes evaluadores en la Biblia, mientras Blanco (1994), se refiere a los exámenes de los profesores griegos y romanos. Pero según McReynold (1975), el tratado más importante de evaluación de la antigüedad es el Tetrabiblos, que se atribuye a Ptolomeo. También Cicerón y San Agustín introducen en sus escritos conceptos y planteamientos evaluadores.

En la Edad Media, según Ticona (2016), la universidad introduce los exámenes orales con carácter más formal. Así mismo, el autor explica que los aprendices que lograban rendir estos exámenes públicos ante un tribunal calificador tenían la aprobación garantizada, pues requerían previamente el visto bueno de sus exigentes tutores. En cambio, en el siglo XIX según Camargo (2020), se establecieron sistemas nacionales de educación y los diplomas de graduación, tras la aprobación de exámenes (exámenes del Estado). Incluso, surge un sistema de exámenes de

comprobación de una preparación específica, para satisfacer las necesidades de una nueva sociedad jerárquica y burocratizada (Camargo, 2020). Marvelia (2012), expresa que, en los Estados Unidos, en 1845 se comienza a utilizar las primeras técnicas evaluativas del tipo «tests» escritos, que se extienden a las escuelas de Boston, y que inician el camino hacia referentes más objetivos y explícitos con relación a determinadas destrezas lecto-escritoras. Sin embargo, no se trata todavía de una evaluación sustentada en un enfoque teórico, sino más bien, algo que responde a prácticas, en buena medida, rutinarias y, con frecuencia, basadas en instrumentos poco fiables (Marvelia, 2012).

Dentro del aprendizaje de un segundo idioma como es el inglés es muy necesario que se utilice un proceso de evaluación adecuado, para lograr este objetivo, es necesario que los docentes utilicen recursos idóneos que no solo midan el aprendizaje, sino que sea atractivo, dinámico y sobre todo que logre cumplir con los objetivos de aprendizaje de cada asignatura, en este caso de inglés.

El rediseño curricular de 2016 y la actualización curricular de la carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros, propone que los alumnos obtengan el nivel B2 de acuerdo a los estándares del Marco Común Europeo para el Aprendizaje de las Lenguas (Universidad Técnica de Manabí, 2016). Esta reforma justifica la necesidad de investigar el desarrollo de la evaluación educativa en la enseñanza del idioma inglés para garantizar que los estudiantes puedan desenvolverse correctamente en la aplicación y comunicación de este idioma universal.

Por esta razón esta investigación es importante, debido a que determinó la influencia que tiene la evaluación educativa como parte del proceso de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés y al mismo tiempo, el estudio es relevante porque identificó cómo se desarrolla la evaluación educativa durante el proceso académico.

Esta investigación es considerada factible y viable, ya que se dispone de los recursos económicos y el interés del investigador para analizar el problema, y la autorización de las autoridades, eje primordial, para llevar a cabo este proyecto.

El objetivo de esta investigación fue describir el tipo de evaluaciones que usan los docentes para evaluar la lectura de sus estudiantes universitarios de inglés como idioma extranjero, para lo cual se realizó un profundo análisis bibliográfico de los elementos clave para realizar una evaluación educativa durante el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma Inglés, también se realizó un diagnóstico del estado actual de la problemática de aplicación de la evaluación educativa durante

el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés, y finalmente, se identificaron los rasgos más relevantes y cercanos a la realidad de la evaluación educativa de los estudiantes de la carrera de PINE de la Universidad Técnica de Manabí en el proceso enseñanza-aprendizaje del idioma inglés.

Metodología

La presente investigación se llevó a cabo en una Carrera de Pedagogía de los Idiomas Nacionales y Extranjeros (PINE) de la Costa ecuatoriana. Para el presente trabajo investigativo se utilizaron métodos mixto según Creswell (2009, 18) describe de la siguiente manera los métodos mixtos de investigación “ El investigador basa la indagación sobre el supuesto de que la recogida de diversos tipos de datos proporciona una mejor comprensión del problema de investigación . El estudio comienza con una amplia encuesta con el fin de generalizar los resultados a una población y después , en una segunda fase, se centra en entrevistas abiertas y cualitativas para conocer los puntos de vista detallados de los participantes”

Según Kerlinger (1979, p. 116) "La investigación no experimental o *expost-facto* es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones". De hecho, no hay condiciones o estímulos a los cuales se expongan los sujetos del estudio. Es decir, que los sujetos son observados en su ambiente natural o su realidad.

El estudio empleó el método analítico–descriptivo mencionado por Aristóteles, este es un camino para llegar a un resultado mediante la descomposición de un fenómeno en sus elementos constitutivos (citado en Lopera et al., 2010). Este método se apoya en la revisión bibliográfica, a fin de examinar las variables de estudio tal como se presentan en la realidad. Según Blalock (1978), la investigación bibliográfica parte de la idea central de considerar el fenómeno como un conjunto de hechos que interactúan y mantienen diversas relaciones.

Para el presente trabajo investigativo fueron utilizadas las siguientes técnicas e instrumentos:

Encuestas a través de la aplicación de Google Forms que se aplicó a 29 estudiantes legalmente matriculados en la carrera de PINE en el periodo de junio de 2022 e *email interviewing* (Gibson, s.f.) en la que se contactó a 7 docentes que imparten clases a los estudiantes de la muestra durante el periodo antes mencionado.

Bibliográfica: Permitió la estructuración del marco referencial para profundizarlo en el campo filosófico y científico para contrastarlo en la realidad (Martín, 2017). Esto se realizó mediante los instrumentos de documentos provenientes de varias bases de datos científicas.

Análisis Estadísticos: Se presentaron mediante tablas estadísticas y se analizaron los datos obtenidos en el campo de la investigación, mediante un análisis de relación. Dado que este análisis permite analizar las relaciones entre dos o más conjuntos de datos estadísticos (Fernández & Guitart, 2018).

Resultados y discusión

Objetivo específico 1: Determinar si los docentes de la carrera PINE de una universidad de la costa ecuatoriana utilizan métodos no tradicionales para evaluar la lectura en sus clases

Podemos observar en las encuestas que 37% de los participantes mencionaron Pruebas, es decir que hay una minoría significativa de estudiantes que relacionan la evaluación de la lectura con un modo tradicional de evaluar la comprensión lectora (ver Figura 1). Sin embargo, los datos indican que si hay docentes que usan métodos no tradicionales para evaluar la lectura en sus clases, por ejemplo, con el uso de *graded readers* o lecturas por niveles (11.1%). También se observa una minoría significativa (25.9%) que no respondió y que podría indicar que los estudiantes no tienen conocimiento de métodos de evaluación de la lectura por parte de sus profesores.

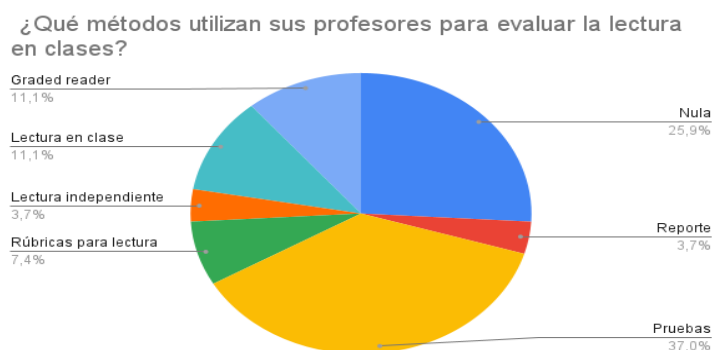


Figura 1: Métodos utilizados por los profesores para evaluar la lectura en clases

Los docentes por su parte mencionaron en las entrevistas que ellos usan métodos tradicionales en el aula de clase para evaluar la lectura (el 85,7 % de los 7 docentes entrevistados indicaron eso). Con respecto a esto, se puede observar que las respuestas de los estudiantes están en línea con las respuestas de los profesores entrevistados. Se observó en las respuestas de los docentes que ninguno mencionó la evaluación de lectura por placer.

¿Conoce a un(a) docente de la carrera PINE que evalúe a sus estudiantes usando lectura por placer?

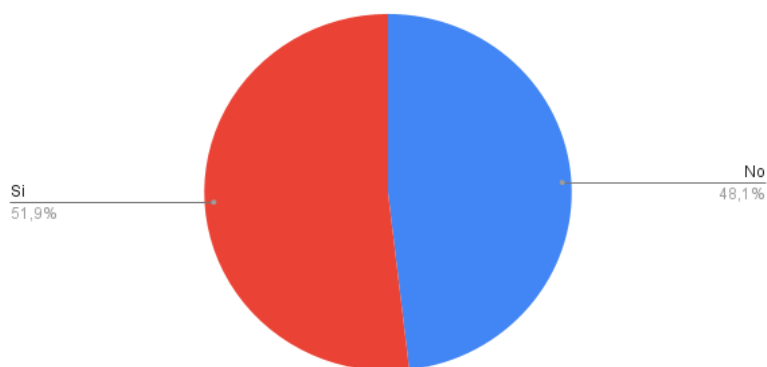


Figura 2: Conocimiento de los estudiantes sobre docentes de la Carrera PINE que evalúan a sus estudiantes usando lectura por placer

Sin embargo, se puede ver en la Figura 2 que el 51,9 % de los estudiantes sí conocen docentes de la carrera PINE que evalúan la lectura por placer.

Las respuestas de las entrevistas mostraron que hay docentes que mencionaron métodos no tradicionales para evaluar la lectura, pero no los ponen en práctica. Con respecto a la lectura por placer, en la entrevista, 66% de los docentes respondieron que desconocen cómo evaluarla. Se puede observar que las respuestas de los estudiantes están en línea con las respuestas de los profesores entrevistados. Este estudio no exploró la razón por la que los docentes no usan métodos no tradicionales para evaluar la lectura y este tema podría ser abordado en investigaciones posteriores.

¿Conoce a un(a) docente que aplique métodos no tradicionales para evaluar la lectura en sus clases? ¿Qué tipos de evaluación

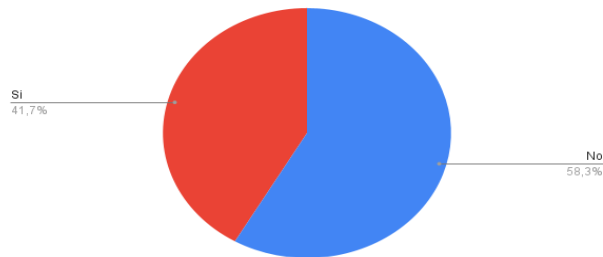


Figura 3. Conocimiento de docentes que aplican métodos no tradicionales para evaluar la lectura en sus clases

Podemos observar en la Figura 3 que el 58.3% de los 29 estudiantes encuestados indicaron que no conocen docentes que aplican métodos no tradicionales para evaluar la lectura en sus clases. El uso de métodos no tradicionales para evaluar la lectura al parecer es algo en lo que se debe trabajar en el futuro.

Objetivo específico 2: Explorar qué tipos de evaluación educativa de la lectura tienen mayor y menor aceptación entre los estudiantes de la carrera PINE de una universidad de la costa ecuatoriana.

Se puede observar en la Figura 4 que la mayoría de estudiantes prefieren evaluaciones educativas relacionadas a procesos tradicionales de lectura. Sólo un 3.8% de los participantes mencionó que le gusta evaluaciones educativas relacionadas a la lectura por placer. El 23.1% de los participantes no mencionó respuesta alguna, lo que se podría interpretar como desconocimiento de evaluaciones educativas relacionadas a la lectura o simplemente que no quisieron responder la pregunta.

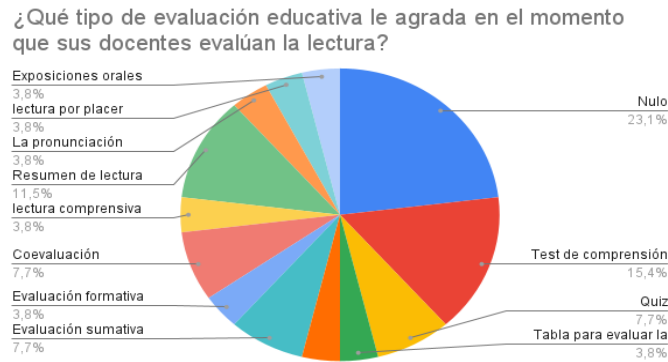


Figura 4: Tipos de evaluación educativa que les agrada a los estudiantes al momento de que sus docentes evalúan la lectura

Los datos que emergieron en la entrevista mostraron que los docentes mencionaron que a sus estudiantes les gustan las evaluaciones educativas relacionadas a métodos tradicionales. Ningún docente mencionó a la lectura por placer en sus respuestas. Futuros estudios podrían hacerse para explorar la razón por la que no se usan evaluaciones no tradicionales de la lectura.

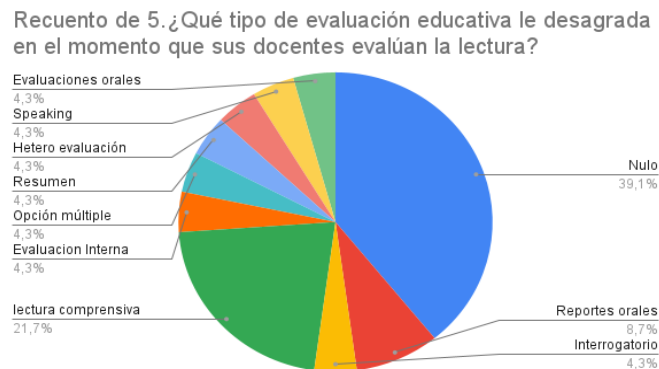


Figura 5: Evaluación educativa que le desagrada a los estudiantes al momento de evaluar la lectura

La Figura 5 muestra los tipos de evaluación educativa que les desagrada a los estudiantes y se observa que una minoría significativa mencionó evaluaciones tradicionales como las preguntas de opción múltiple, lectura comprensiva y el interrogatorio. Un grupo considerable de participantes no respondió la pregunta (39.1%) lo cual podría tener su explicación en el desconocimiento de tipos de evaluaciones de la lectura o simplemente los participantes no quisieron dar su respuesta.

En relación a lo mencionado, la mayoría de los docentes (66.7%) no tiene conocimiento de lo que le desagrada a los estudiantes al momento de evaluar la lectura.

Objetivo específico 3: Proponer una estrategia que garantice una evaluación educativa idónea de la lectura dentro de los salones de clases

La mayoría de estudiantes (68%) mencionó que les gusta la manera como sus docentes evalúan la lectura de acuerdo a lo observado en la Figura 6.

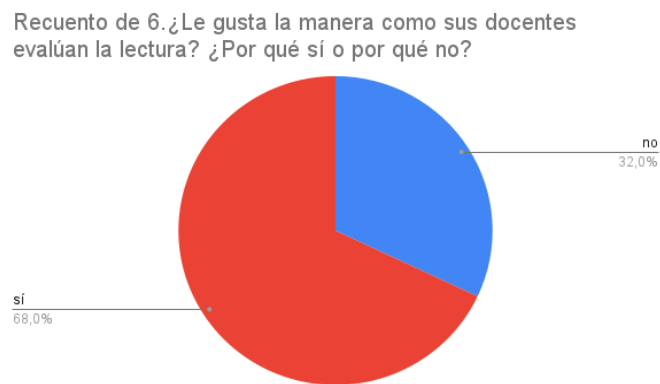


Figura 6: Aceptación estudiantil de la forma como los docentes evalúan la lectura.

Las respuestas de los estudiantes revelan que los docentes deberían evaluar la lectura de varias maneras que tienen relación a la evaluación tradicional de la lectura. Sólo un 4% de los participantes mencionó el uso de la lectura por placer (ver Figura 7).

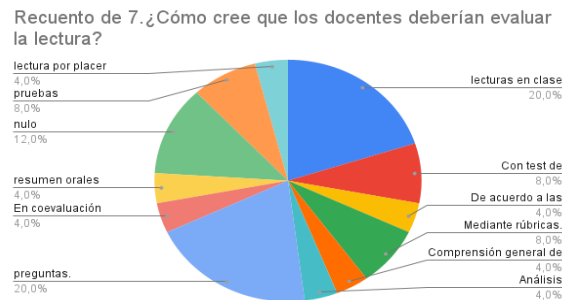


Figura 7: Formas como los docentes deberían evaluar la lectura de acuerdo a los estudiantes

Algunos docentes mencionaron que el proceso de evaluación de la lectura debe estar centrado en el estudiante. Por ejemplo, un docente manifestó, “Deberían dar libertad a los estudiantes para que apliquen estrategias de lectura que se adapten mejor a cada estudiante. Luego, podrían aplicar diferentes instrumentos para evaluar la lectura y analizar cuál se adapta mejor al grupo.” Otra docente mencionó, “De manera activa y participativa, con actividades diversas de manera que se atiendan todos los estilos de aprendizaje.” Finalmente, una de las docentes expresó, “Por interés y necesidad.” Esta última respuesta es una de los elementos importantes de un programa de lectura exitoso. Se debe trabajar en dar más libertad a los estudiantes para escoger sus materiales de lectura por interés propio y no por el interés del docente. Programas de lectura como SSR hacen énfasis en este punto para fomentar la lectura.

La Figura 8 muestra que la mayoría de estudiantes (96.3%) considera que todos los docentes deberían recibir entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer.

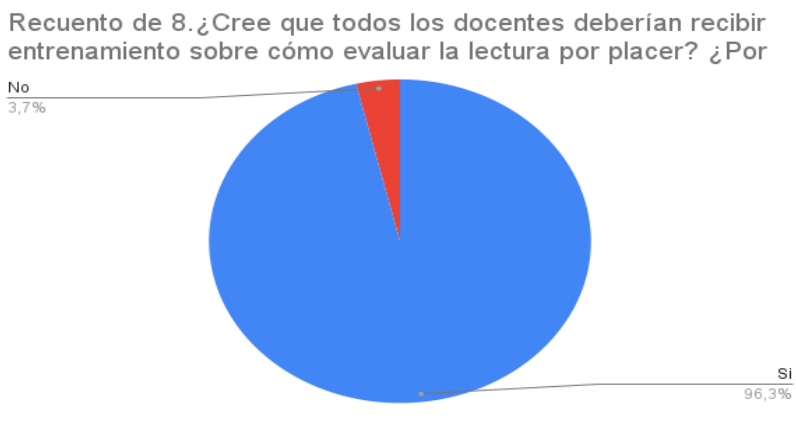


Figura 8: Opinión de los estudiantes sobre la necesidad de que todos los docentes reciban entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer

Según los docentes, es positivo que ellos reciban entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer para mejorar profesionalmente y actualizar conocimientos (ver Figura 9). La mayoría de ellos estuvo a favor de ser capacitados en este asunto (85,7%).

Recuento de 6. ¿Cree que todos los docentes deberían recibir entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer? ¿Por

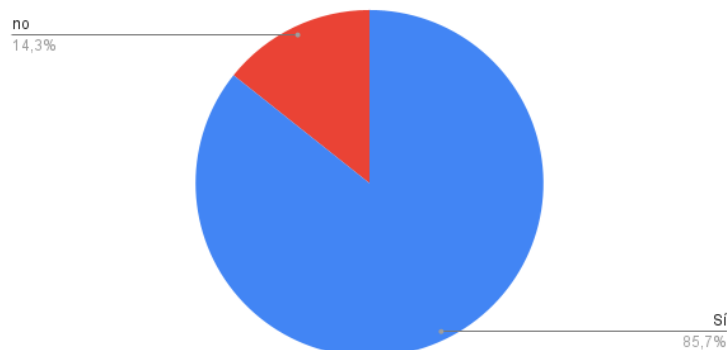


Figura 9: Opinión de los docentes sobre la necesidad de recibir entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer.

Los estudiantes dieron varias sugerencias en relación a la evaluación de la lectura. Una de las estudiantes mencionó, “La lectura por placer es un buen método para el aprendizaje de un nuevo idioma.” Otro estudiante dijo, “Los profesores deberían poner en práctica el hábito de leer por medio de recursos interesantes.” En relación a lo mencionado, una docente expresó, La lectura por placer no es solo un pasatiempo, sino una forma de aprendizaje, que debería ser tomado en cuenta en todas las clases, especialmente la de inglés. Sería importante que no solo se trabaje con los textos que los libros proponen, sino que se debería permitir que los alumnos escojan los temas de su lectura y desarrollar las clases en torno a ello.

Conclusiones

Un hallazgo importante del presente estudio es que tanto estudiantes como docentes asocian a la evaluación de la lectura con métodos tradicionales como las pruebas de comprensión lectora. El uso de diarios de reflexión y organizadores de apuntes para evaluar la lectura por placer no es empleado entre los docentes que participaron en el estudio. Algunos docentes saben del uso de métodos no tradicionales para evaluar la lectura pero no los ponen en práctica en el salón de clases. La mayoría de docentes entrevistados no sabía cómo evaluar la lectura por placer. Sin embargo, los estudiantes mencionaron docentes de la carrera que sí evalúan los procesos de lectura por placer.

La mayoría de estudiantes prefieren evaluaciones educativas relacionadas a procesos tradicionales de lectura. Sin embargo, hay un grupo reducido de estudiantes que prefieren evaluaciones educativas relacionadas a la lectura por placer. Los docentes mencionaron que a sus estudiantes les gustan las evaluaciones educativas relacionadas a métodos tradicionales. Ningún docente mencionó a la evaluación de la lectura por placer. Futuros estudios podrían hacerse para entender cómo se puede fomentar la evaluación educativa de la lectura por placer. En cuanto a los tipos de evaluación educativa que les desagrada a los estudiantes se observó que una minoría significativa mencionó evaluaciones tradicionales como las preguntas de opción múltiple, lectura comprensiva y el interrogatorio. Por su lado, la mayoría de docentes desconoce lo que le desagrada a los estudiantes cuando evalúan la lectura en clases.

La mayoría de estudiantes mencionó que les gusta la manera como sus docentes evalúan la lectura. Esto significa que los métodos tradicionales para evaluar la lectura deben ser incluidos durante el proceso educativo. Las respuestas de los estudiantes revelan que los docentes deberían evaluar la lectura de varias maneras que tienen relación a la evaluación tradicional de la lectura. Sólo un grupo reducido de participantes mencionó el uso de la lectura por placer. Sin embargo, a una minoría significativa de estudiantes no les agrada como sus docentes evalúan la lectura y es aquí donde futuras investigaciones relacionadas a evaluar procesos no tradicionales como la lectura por placer pueden desarrollarse.

Algunos docentes mencionaron que el proceso de evaluación de la lectura debe estar centrado en el estudiante. Hay la necesidad de dar libertad a los estudiantes para que apliquen estrategias de lectura que se adapten mejor a sus estilos de aprendizaje. También se mencionó la aplicación de diferentes instrumentos para evaluar la lectura y analizar cuál se adapta mejor al grupo. Finalmente, hay que darles materiales de lectura que sean interesantes y tomar en cuenta que cada estudiante tiene intereses diferentes en cuanto a lectura. Esto es uno de los elementos importantes de un programa exitoso de lectura recreativa. Se debe dar más libertad a los estudiantes para escoger sus materiales de lectura de acuerdo a sus propios intereses y no por los intereses lectores del docente. Programas de lectura como Sustained Silent Reading hacen énfasis en este punto para fomentar la lectura.

La mayoría de participantes consideró que todos los docentes deberían recibir entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer. Los docentes consideraron que es positivo que ellos reciban entrenamiento sobre cómo evaluar la lectura por placer para mejorar profesionalmente.

La mayoría de docentes estuvo a favor de ser capacitados en este asunto. Los estudiantes dieron varias sugerencias en relación a la evaluación de la lectura por placer lo que indica que hay que estudiar este tema en futuras investigaciones. Finalmente, se puede sugerir de acuerdo a los hallazgos del presente estudio que se puede implementar un método ecléctico de evaluar la lectura donde se incluyan formas tradicionales de evaluar la lectura y otras formas no tradicionales como la evaluación de la lectura por placer.

Referencias

1. Ardila, C., & López, S. (2016). "Consciencia" lingüística y desarrollo cognitivo en la formación universitaria.
2. *Revista Pucara*, (27), 225-236
3. Abrile, M. (1994). Nuevas demandas a la educación y a la institución escolar y la profesionalización de los
4. docentes. *rieoei*. <https://rieoei.org/historico/oeivirt/rie05a01.htm>
5. Bejarano, L. (2010). Más Educación con Calidad, Equidad y Calidez, Ministerio de Educación del Ecuador.
6. Educación.gob. https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/04/Rendicion_%202010.pdf
7. Beltrán, M. (2017). El aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. *Revista Boletín Redipe*, 6(4),
8. 91-98. <https://doi.org/10.36260/rbr.v6i4.227>
9. Blalock, H. (1978). Construcción de teorías en ciencias sociales de las formulaciones verbales a las
10. matemáticas. México, D.F.: Ed. Trillas. Primera edición
11. Blanco, F. (1994). La evaluación en la educación secundaria. Salamanca: Amasú Ediciones.
12. Blázquez, A. (2010). Metodología de enseñanza del inglés como segunda lengua. Innovación y Experiencias
13. *Educativas*. (30).
14. Camargo, J. (2020). HISTORIA DE LA EVALUACIÓN. Sutori.

15. <https://www.sutori.com/es/historia/copy-of-historia-de-la-evaluacion--HZsK4bTPcCaz3UY8RW2UbAtT>
16. De Vries, W. (2015). Las múltiples facetas de la evaluación educativa. RMIE. vol.20.ISSN 1405-6666.
17. Diario el comercio. (2021). Ecuador mantiene un bajo nivel de dominio del idioma inglés. Elcomercio.
18. <https://www.elcomercio.com/tendencias/sociedad/ecuador-idioma-dominio-ingles-estudiantes.htmlv>
19. Diaz, Á. (2005). El profesor de educación superior frente a las demandas de los nuevos debates educativos.
20. Perfiles educativos.vol.27. ISSN 0185-2698.
21. Dubois, P. (1970). A history of psychological testing. worldcat.org.
22. <https://www.worldcat.org/title/history-of-psychological-testing/oclc/756451594>
23. Fernández, D., & Guitart, M. (2018). ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA Y ANÁLISIS DE DATOS. frm.utn.
24. <http://www1.frm.utn.edu.ar/estadistica/documentos/ed&ad.pdf>
25. Fernández, J. (2005). El desarrollo y la gestión de competencias profesionales: una mirada desde la formación.
26. Revista Iberoamericana de Educación, ISSN 1681-5653, Vol. 37, N° 2, 2005.
27. Forés, A., & Trinidad, C. (2010). La evaluación como estrategia didáctica. La calidad en la educación superior.
28. postgradoune.edu.pe. <https://postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/evaluacion-de-la-educacion-superior/13.pdf>
29. Foronda, J. (2007). LA EVALUACIÓN EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE. Redalyc.
30. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942453003.pdf>
31. Gibson,L. (s/f) Email Interviewing. Retrieved from
32. <https://www.methods.manchester.ac.uk/themes/data-collection/email-interviewing/>
33. Kerlinger, E. (1979). Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento. México, D.F: Nueva Editorial
34. Interamericana. Actualmente se publica por McGraw—Hill Interamericana.

35. Ledo, V., & Rivera, N. (2007). Investigación-acción. Scielo.
36. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412007000400012#:text=La%20investigaci%C3%B3n%20Dacci%C3%B3n%20se%20centra,de%20los%20propios%20sujetos%20implicados.
37. Lewin, K. (1973). Action research and minority problems. spssi.onlinelibrary.
38. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4560.1946.tb02295.x>
39. Lifeder. (2020). Investigación Bibliográfica: Definición, Tipos, Técnicas.
40. <https://www.lifeder.com/investigacion-bibliografica/>
41. Lopera, J., Ramírez, C., Zuluaga, M., & Vanegas, J. (2010). EL MÉTODO ANALÍTICO COMO MÉTODO
42. NATURAL. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas. <https://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/viewFile/NOMA1010140327A/25986>
43. Martín, S. (2017). Referencias bibliográficas: indicadores para su evaluación en trabajos científicos. Scielo.
44. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187-358X2017000100151
45. Martínez, J. (2016). Reflexiones En Torno A La Evaluación Educativa. Panorama.
46. <https://doi.org/10.15765/pnrm.v10i19.930>
47. Marvelia. (1897). HISTORIA DE LA EVALUACIÓN DE LA EDUCACION. Timetoast Timelines.
48. <https://www.timetoast.com/timelines/historia-de-la-evaluacion-de-la-educacion>
49. McReynold. (1975). Historical antecedents of personality assement. En McReynold. P, (Ed). Coursehero.
50. <https://www.coursehero.com/file/p7m7ick/McReynolds-P-1975-Historical-antecedents-of-personality-assessment/>
51. Murillo, J., & Román, M. (2008). La Evaluación Educativa como Derecho Humano. Revista Iberoamericana de
52. Evaluación Educativa. <https://revistas.uam.es/riee/article/view/4676>
53. Peralta, W. (2016). Estrategias de enseñanza aprendizaje del idioma inglés como lengua Extranjera. Revista

54. Vinculando. <https://vinculando.org/educacion/estrategias-ensenanza-aprendizaje-del-ingles-lengua-extranjera.html?format=pdf>.
55. Pérez, J. (2008). La Evaluación Como Instrumento De Mejora De La Calidad Del Aprendizaje. Propuesta De
56. Intervención Psicopedagógica Para El Aprendizaje Del Idioma Inglés. tdx.cat. <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8004/tjipm.pdf>
57. Sundberg, N. (1977). Assessment of persons. Prentice-Hall.
58. Tacle, M. (2009). Sistemas de aseguramiento de la calidad e informaciones. El caso Ecuador/ESPOL, Centro
59. Universitario de Desarrollo (CINDA), Guayaquil.
60. Ticona, J. (2016). Historia de la evaluación educativa. slideshare.
61. <https://es.slideshare.net/jassonxt1/historia-de-la-evaluacin-educativa-56662330>
62. UNIR. (2021, 19 noviembre). Evaluación educativa: en qué consiste, importancia y sistemas habituales
63. empleados para evaluar. <https://www.unir.net/educacion/revista/evaluacion-educativa/>
64. Universidad Técnica de Manabí. (2016). Rediseño Curricular-Malla 2016- Carrea PINE. UTM.
65. <https://www.utm.edu.ec/fcf/images/mallas-actuales/Pedagogia%20de%20los%20Idiomas%20Nacionales%20y%20Extranjeros-MALLA-VIGENTE.pdf>
66. Valenzuela, M., Romero, K., Silva, C., & Philominraj, A. (2016). Factores que Influyen en el Aprendizaje del
67. Idioma Inglés de Nivel Inicial en una Universidad Chilena. redalyc. <https://www.redalyc.org/pdf/3735/373549328006.pdf>