



*Constructo teórico – práctico de la ontología del ser clave para el liderazgo educativo*

*Theoretical-practical construct of the ontology of being key for educational leadership*

*Construto teórico-prático da ontologia de ser chave para a liderança educacional*

Amelia Rafaela Araviche-Granadillo <sup>I</sup>

[aaaraviche@gmail.com](mailto:aaaraviche@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0002-3079-1128>

**Correspondencia:** [aaaraviche@gmail.com](mailto:aaaraviche@gmail.com)

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 23 de junio de 2022 \* **Aceptado:** 12 de julio de 2022 \* **Publicado:** 27 de agosto de 2022

- I. Doctora en Ciencias de la Educación - (UPEL), ph Dr. en Políticas Públicas y Educación (UNEY), MSc. Administración de la Educación Básica (UNERMB), Especialista en Dirección y Supervisión Educativa (UNEM - Samuel Robinson-MPPE), Licenciada en Educación Inicial (UNESR) Actualmente cursando ph Dr en Educación y Humanidades - (UNELLEZ) y un ph Dr en Hermenéutica y la Interpretación Científica (UNEY), me desempeño como Docente con Función Directiva del CEIS Centro de educación Inicial "Centro del Niño y la Familia" - CNF - CORO, además de Docente Investigador - Facilitador Universidad Nacional Experimental "Simón Rodríguez" - (UNESR) - Universidad Nacional Experimental "Samuel Robinson" (UNEM) Tutor, asesor de trabajos de Investigación pregrado y Postgrado, Venezuela. Ponente nacional e Internacional. Revisor/evaluador de la Revista Bioglogarl Desarrollo (Portuguesa) y of American Journal of Education and Information Technology (AJEIT), Venezuela.

## Resumen

El presente estudio tiene por propósito Generar un constructo teórico – práctico de la ontología del ser clave para el liderazgo educativo en relación a la importancia que reviste desde la visión ontológica entre investigador-investigados; en esta aproximación documental en la cual el proceso de construcción debe partir de la consideración ontológica del cual el contexto educativo como un líder con el fin de elevar la calidad de la producción de conocimiento. En referencia a la metodología la investigación desarrollada se enfoca en lo cualitativo, paradigma interpretativo, el tipo de investigación fenomenológica con base en revisión documental diseño explicativo – descriptivo, luego de una revisión y análisis profundo, se realizó una revisión crítica del pensamiento presentados en la categorización, triangulación y contratación de los resultados. Consecuentemente, se presenta como parte de la metódica del método AMAR (Araviche, 2020) entrelazado a la hermenéutica de Gadamer. En relación a los resultados la evolución educativa depende en gran medida de que sus líderes sean capaces de reconocerse a sí mismos, de valorarse y dar respuesta a las personas que generan sus esfuerzos. Se concluye, plenamente con la necesidad de reimpulsar visión ontológica del ser, manteniendo la libertad sin generar lesiones irreversibles al territorio. Este es el desafío que nos sugiere la humanidad para garantizar la coexistencia de las generaciones presentes y futuras. Estamos conscientes que alcanzar la meta, requiere de un gran esfuerzo colectivo, y un desafío si se quiere ontológico, aunado a ello, el papel de la globalización, que cada día separa al hombre del hecho natural.

**Palabras Claves:** Ontología; Teoría; Práctica; Liderazgo; Educación.

## Abstract

The purpose of this study is to generate a theoretical-practical construct of the ontology of the key being for educational leadership in relation to the importance it has from the ontological vision between researcher-investigated; in this documentary approach in which the construction process must start from the ontological consideration of which the educational context as a leader in order to raise the quality of knowledge production. In reference to the methodology, the developed research focuses on the qualitative, interpretive paradigm, the type of phenomenological research based on documentary review, explanatory - descriptive design, after a review and in-depth analysis, a critical review of the thought presented in the categorization,

triangulation and contracting of the results. Consequently, it is presented as part of the methodology of the AMAR method (Araviche, 2020) intertwined with Gadamer's hermeneutics. In relation to the results, educational evolution depends to a large extent on its leaders being able to recognize themselves, value themselves and respond to the people who generate their efforts. It is concluded, fully with the need to reinvigorate the ontological vision of being, maintaining freedom without generating irreversible damage to the territory. This is the challenge that humanity suggests to us to guarantee the coexistence of present and future generations. We are aware that reaching the goal requires a great collective effort, and an ontological challenge, if you like, coupled with the role of globalization, which every day separates man from the natural fact.

**Keywords:** Ontology; Theory; Practice; Leadership; Education.

### **Resumo**

O objetivo deste estudo é gerar uma construção teórico-prática da ontologia do ser-chave para a liderança educacional em relação à importância que ela tem a partir da visão ontológica entre pesquisador-investigado; nesta abordagem documental em que o processo de construção deve partir da consideração ontológica de que o contexto educacional como protagonista para elevar a qualidade da produção do conhecimento. No que se refere à metodologia, a pesquisa desenvolvida incide sobre o paradigma qualitativo, interpretativo, do tipo de pesquisa fenomenológica baseada em revisão documental, delineamento explicativo - descritivo, após uma revisão e análise aprofundada, uma revisão crítica do pensamento apresentado no categorização, triangulação e contratação dos resultados. Consequentemente, apresenta-se como parte da metodologia do método AMAR (Araviche, 2020) entrelaçada com a hermenêutica de Gadamer. Em relação aos resultados, a evolução educacional depende em grande parte de seus líderes serem capazes de se reconhecer, se valorizar e responder às pessoas que geram seus esforços. Conclui-se, plenamente, com a necessidade de revigorar a visão ontológica do ser, mantendo a liberdade sem gerar danos irreversíveis ao território. Este é o desafio que a humanidade nos propõe para garantir a convivência das gerações presentes e futuras. Estamos cientes de que atingir a meta exige um grande esforço coletivo, e um desafio ontológico, se preferir, aliado ao papel da globalização, que a cada dia separa o homem do fato natural.

**Palavras-chave:** Ontologia; Teoria; Prática; Liderança; Educação.

## **Introducción**

Varias disciplinas han sufrido cambios con el transcurrir de los años y aún más en la actualidad cuando el auge de la tecnología forma parte del panorama transformacional constructivista, motivado a que se concibe como un sustento teórico, el cual tiene como soporte gnoseológico un proceso de desarrollo mediante la construcción y reconstrucción de la realidad como se conoce por el individuo que se encuentra en un espacio de reciprocidad constante. Todo lo que somos es el resultado de lo que hemos pensado; está fundado en nuestros pensamientos y está hecho de nuestros pensamientos. (Buda)

Desde esa línea de orientación donde la ontología ha conllevado a generar cambios en la conducta humana, por cuanto, el ser humano ha generado una perspectiva del mundo más desarrollada mediante su historia personal y sus diferencias, de tal manera que su forma de ver el mundo, le permite percibir la idea de que existen cosas que pueden llevarse a cabo y otras que no. Es importante tener presente que algunos de los principales deberes del individuo con visión constructivista están definidos por realizar, preservar, transmitir, evocar y organizar acuerdos. Al respecto, Briceño (1999), el enfoque constructivista parte de la premisa de que la realidad es epistémica que obedece a un proceso interactivo entre el sujeto y el objeto de estudio, donde se pone en evidencia conceptos y experiencias del investigador que definen el qué y cómo estudiar la naturaleza. En esta interacción el sujeto percibe una situación problemática con la ayuda de sus sentidos, con el propósito de reconstruir, elaborar o acomodar el conocimiento sobre la base de una preconcepción teórica.

En este sentido, las leyes, teorías, hipótesis e incluso los problemas son elaboraciones, invenciones o construcciones del sujeto investigador, resultado de un proceso de interacción con la realidad. Dándole continuidad a lo antes expuesto, es importante tener presente que las estructuras organizadas son tramas de relaciones y responsabilidades orientadas en debatir y apertura e intercambios a los fines de lograr nuevas perspectivas con visión ontológica basada en el crecimiento personal y liderazgo.

Bajo una interesante desde una la visión organizacional existe la necesidad de una cultura propia. Ahora bien, aplicado al ámbito educativo, exige que los gerente educativos, líderes institucionales, permanezcan abiertos a las exigencias y cambios propulsados por la realidad desde los entornos propios, sociales y comunitarios, es asumir gran perspectiva en la gestión

educativa posibilitaría la innovación y contribuiría a que la educación formal, en cualquiera de sus niveles y modalidades se acerque más a las expectativas de la sociedad y sea capaz de generar propuestas creativas e innovadoras en el contexto de la sociedad globalizada.

El propósito del estudio presentado consiste en Caracterizar la realidad que emerge desde lo ontológico, principios y acciones. En todo el espectro del quehacer educativo se hace alusión a categorías y conceptos filosóficos y muchas veces no nos detenemos a valorar el nexo intrínseco entre el cuerpo teórico de la filosofía y la educación, como bien apunta Saviani (1998).

Es precisamente por ello, que se hace necesario apostar por una reflexión más profunda sobre el ser de la Educación. Ya que el hecho que podamos preguntar por el sentido del ser de la Educación sólo es posible, porque todo acto educativo es acto humano, que increpa al hombre en su propia existencia, o como bien plantea Heidegger, increpa al hombre abierto a la “significatividad” Heidegger, (2003:167). Es decir, porque nos encontramos comprendiéndonos en la apertura del ser, es posible que nos proyectemos en ésta o aquella interpretación de éste u otro dominio del mismo y en el cual se incluye la educación como acto humano. En este sentido, reconociendo que la ontología nace como una rama de la filosofía que estudia el “ser” de las cosas, tal como afirma Bunge (1972:330)

en cierto modo, reflexiona sobre las concepciones de la realidad, sus relaciones y características. Luego, la ontología es la disciplina filosófica más importante. El resto de disciplinas - Antropología, Axiología, Teoría del Conocimiento...- dependen de un modo u otro de ella.

Luego, al indagar entre el ser-ahí que es materia común de la ontología y de la filosofía tiene una peculiar problemática: ¿Cómo puedo conocer, el ser / ahí, el mundo y su propio ser? ¿Cómo generar un constructo teórico sobre la ontología del ser? ¿Cuáles elementos claves permiten fortalecer la formación integral y liderazgo del individuo? ¿Cuál es la realidad que emerge desde lo ontológico, principios y acciones? Al respecto, el Propósito del artículo es Caracterizar la realidad que emerge desde lo ontológico, principios y acciones. Donde se aborda el accionar educativo inverso en los niveles y modalidades del Sistema Educativo. Al reflexionar sobre la Ontología de la Educación no es un apostar por una deliberación teórica vacía o nominalista, sino que enraizada en la profundidad de la persona humana, se reviste de gran actualidad, pues se vuelve paradigma en el que han de sustentarse los modelos educativos que respondan a las realidades particulares y globales, no de un ideario, sino del hombre y la mujer que viven, sueñan, trabajan y tienen el derecho de conocer y aprender el mundo.

## Fundamentos del corpus teórico

Existe un reconociendo de la ontología como una rama de la filosofía que estudia el “ser” de las cosas, afirma Bunge (1972:330) en cierto modo, para éste autor, permite reflexionar sobre las concepciones de la realidad, sus relaciones y características. Por su parte, el resto de disciplinas (antropología, axiología, teoría del conocimiento) dependen de un modo u otro a la ontología. De lo anterior, este término desde la perspectiva que nos plantea Navarro (2004) permite comprensión más profunda del mismo: Ante ello, resulta oportuno definir la palabra educar, viene de *Educere*, que significa sacar afuera. Una vez señalado el concepto universal, la educación reviste características especiales según sean los rasgos peculiares del individuo y de la sociedad. En palabras de Freire (2010:49) al hace referencia a una teoría y una praxis transformadora.

el educador no precisa negar las diferencias entre el conocimiento existente, el suyo, en cuanto profesional calificado y habilitado para ejercer su profesión, y aquel que el educando lleva consigo al ambiente donde se desarrolla el aprendizaje. Al revés, consciente de estas diferencias, debe trabajar para que las mismas no se trasformen en límites del aprendizaje, sino en “contenidos referencias”, escalones importantes para nuevas síntesis resultantes del dialogo continuo. Freire enfatizaba que “no existen saberes *más* o saberes *menos*. Existen saberes diferentes”

Es importante referir, que existe una ruptura educativa, que se ve contrarrestada por la interdisciplinariedad, en referencia a lo anterior, para Freire “no nace del ocaso, sino de la importancia otorgada a la necesidad de entender la totalidad en la que se vive, o sea, el mundo con todas sus variables y posibilidades”, esa totalidad permanece integrada a lo largo de los estudios y de las reflexiones, esto sucede porqué a pesar de que cada hombre y mujer se dediquen a cuestiones específicas en su vida profesional, permite la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades biológicas, intelectuales, culturales afectivas y estéticas se establecen las más diversas relaciones con los contenidos existentes.

## Teoría Fenomenológica

La teoría Fenomenológica de Husserl se presenta en esta investigación como eje filosófico metódico, presento a este filosofo como padre de la fenomenología, Terricabras (2004:239) “la

fenomenología es a la vez un “método” y un “modo de ver”. Ambos se hallan estrechamente relacionados, por cuanto el método se constituye mediante un modo de ver y éste se hace posible mediante el método”. Otra definición de la fenomenología se puede observar desde la opinión de Ziri6n (1990:44)

la fenomenología es la ciencia descriptiva de las esencias de los fen6menos puros. “Ciencia descriptiva” significa, primordialmente, ciencia que procede guiándose meramente por la intuici6n, por la evidencia, ciencia, pues, que se impone el principio “de todos los principios”. Por otro lado, que sea ciencia de las esencias de los fen6menos puros, significa, ante todo, dos cosas: primera, que emplea el m6todo llamado reducci6n eid6tica, y segunda, que emplea, en conjunci6n con 6l, el m6todo llamado reducci6n fenomenol6gica.

Para este autor, se debe distinguir entre la fenomenolog6a entendida como ciencia (o conjunto de disciplinas cient6ficas) y la fenomenolog6a entendida como un m6todo, o, m6s en general como una actitud intelectual. Ahora bien, como el camino met6dico que se desea transitar es el de la fenomenolog6a debemos acercarnos a su descripci6n desde su principal exponente y creador, Husserl (1997:12), el cual destaca que:

La fenomenolog6a va a fundarse aqu6 como una ciencia de esencias, como ciencia aprior6stica, o, seg6n tambi6n decimos, eid6tica, ser6 6til anteponer a todos los esfuerzos que habr6 que consagrar a la fenomenolog6a misma una serie de discusiones fundamentales sobre las esencias y las ciencias de esencias y una defensa de los derechos naturales del conocimiento esencial frente al naturalismo.

Para ello debemos, en primer lugar, adentrarnos en los m6todos propios de la fenomenolog6a, el autor antes mencionado (1990), como lo son: la reducci6n fenomenol6gica, la reducci6n eid6tica, el an6lisis intencional (intuiciones) y un factor determinante, el del yo trascendental. El hilo conductor de la mirada hermen6utica lo constituye lo que Heidegger llama "indicaci6n formal" concepto que us6 mucho antes de Ser y tiempo, aunque las referencias tem6ticas son escasas. La indicaci6n formal es un concepto que no tiene un contenido material. Heidegger llama "interpretaci6n" a un desarrollo ulterior de la compresi6n, la que se apropia de lo comprendido, haci6ndolo expreso o expl6cito. Si la interpretaci6n de mueve dentro de lo ya comprendido y se nutre de ello, entonces se mueve en un c6rculo.

En referencia a Gadamer fue alumno de Heidegger. Al igual que su maestro, no concibe la compresi6n como un sistema de reglas orientadas a la recta compresi6n de cierto tipo de

fenómenos, sino como una reflexión sobre lo que acontece con el hombre cuando efectivamente comprende, este teórico destaca que poner en suspenso los prejuicios para examinar sus pretensiones de validez es lo que define la pregunta, en tanto que sitúa nuestras opiniones en el terreno de lo abierto.

### **Teoría Multidimensional Socioeducativa**

Las presentes líneas se fundamentan en la realidad dinámica del pensamiento complejo para la investigadora, (2020) como referente indispensable de la experiencia, “el acercarse al conocimiento de la intervención socioeducativa nos obliga, de entrada, a dejar de lado formas de pensamiento lineal y simple, y buscar respuestas desde otra perspectiva más abierta. Todo lleva implícita la intencionalidad de transformar una determinada circunstancia, dinámica o realidad siendo crucial para comprender la intervención social en cuanto acción humana en la que intervienen de manera simultánea elementos racionales, objetivables, conscientes, reflexionados explícitamente junto con elementos como motivaciones, emociones, aspiraciones desde el propio ser”

### **Ontología: Teoría y Práctica**

A la luz de los postulados, es importante definir claramente las concepciones necesarias, siendo una reflexión sobre los supuestos ontológicos y las visiones del mundo, a fin de identificar la relación con el conocimiento e interés que fundamenta la acción del docente como líder. Los supuestos ontológicos de acuerdo con (Méndez, 2007: 263) Son categorías amplias que fundamentan las opciones epistemológicas, en atención a la concepción del hombre, sociedad, historia y realidad, los cuales se correlacionan con la teoría del conocimiento, posibilitando a través de la cosmovisión, una lógica coherente y organizadora del proceso cognitivo. Las posturas mencionadas anteriormente, aunque con cierta diferencia, atribuyen en la medida la práctica, es decir una forma de conocer, producto de la reflexión permanente y simultánea de su acción como líder educativo. Forma de conocer, que desarrolla como consecuencia de su práctica educativa y tiene su base en la reflexión sobre su quehacer y forma parte de la fundamentación del rol del docente-investigador.

## **Ontología**

Es necesario analizar que la perspectiva que el sujeto tiene sobre el mundo, es un reflejo de sus compromisos, por lo tanto cada vez que se debe realizar una elección de lo que se encuentra ocurriendo a su alrededor a partir de sus apreciaciones personales, si dichas elecciones se hacen conscientes, se convierten en compromisos, mientras que si el sujeto no se toma el tiempo de hacer conciencia de las mismas, se tornaran en obligaciones. Por su parte, Rincón (2008) define a la ontología como la “disciplina que estudia al ser” (p. 174). Esto me lleva a deducir que se encarga del estudio de la persona como ser pensante, con habilidades y capacidades cognitivas que le permiten hacer conjeturas, apreciaciones, reflexiones, observaciones, entre otras, que al final conducen a la interpretación de determinados eventos, circunstancias o fenómenos.

Desde esta perspectiva ontológica, la iniciativa creadora es un diferenciador de los seres vivos racionales; en el gerente está ligado a las acciones propias del ser para motivar y dirigir a metas donde todos convergen que incluyan al equipo y a su propio modo de accionar. Al respecto, la capacidad de liderar e influir en el cómo ser de otros emana de las destrezas en el manejo de sus relaciones personales, capaz de sembrar sus ideas y sentimientos a su interlocutor sin que este sienta que es afectado o que sus derechos son obviados o violentados.

## **La Ontología del ser Dasein**

El término “Dasein” no presenta la definición de algo, sino, intenta mostrar (cómo es) el ser de algo Heidegger, (2003:68-157). Ese algo es el hombre como ente que, en cierta forma, se muestra especial, en atención a la relación singular que entabla con el mundo (Heidegger, 2003: 80-81 y 170). Entonces el “ser / ahí” heideggeriano no es pura descripción de algo que ocurre en el presente; es, por el contrario, un acontecer que se va desplegando entre una nacer y un morir. Donde este ser / ahí irrenunciablemente ha de asumir su finitud, puesto que se encuentra arrojado en la mundanidad, y sólo puede ser comprendido como facticidad: temporal e histórica.

## **Ontología y Liderazgo**

La realidad emergente exige identificar/conocer las interrelaciones funcionales de la organización como fundamento de la relación del ser con su empresa/institución en sus aspectos filosóficos, pedagógicos, administrativos, técnico y sociales, al ser relacionado a sus competencias, el

liderazgo del gerente se hace esencial para lograr y conseguir las metas de la organización, el cual se funda en su acción de influir en la conducta de la organización desde el liderazgo gerencial. Aunado a lo señalado anteriormente, debe poseer la habilidad de controlar los sentimientos y motivaciones tanto la de sus colaboradores como los propios, independientemente de lo que esté aconteciendo, todo ello en concordancia con la inteligencia emocional.

Cada día, me impresiona, las facultades que tiene nuestro poder cognitivo, siendo un alcance inigualable dentro de las características propias del ser. Ante la pregunta acerca de cómo es la ontología y ¿Cómo puedo conocer, el ser / ahí, el mundo y su propio ser? A través del paradigma interpretativo, indico, la dimensión de la naturaleza del ser en la realidad, donde se comprende en el sentido holístico, divergente y múltiple, tal como lo señala Trigo, Bohórquez y Rojas (2013), un escenario dinámico que enfatiza los elementos subjetivos no están separados de los sujetos que conocen y conviven en la realidad.

Posteriormente, al preguntarnos ¿cómo generar un constructo teórico sobre la ontología del ser? pretendo discurrir de aprendizaje e introducir ciertos conocimientos que sirven de eslabón a la conducta del hombre en la sociedad, bien sea que se trate de su evolución, o de su continuo día a día. Por cuanto, la historia a pesar de no haber sido perfecta ha servido de enseñanza, aprendizaje para el desenvolvimiento de ese hombre, mediante el cual da su reflejo a la sociedad en la cual interactúa.

### **Liderazgo Educativo en tiempos de pandemia**

Los líderes gerentes universitarios sortean desafíos más profundos que los momentos, puesto que se debaten entre la virtualización casi absoluta de la gestión de la universidad y la continuidad de los procesos de enseñanza aprendizaje, más aún, viven en un ambiente cambiante que amerita el pensar holísticamente Samoilovich, (2020). Siguiendo al autor, este tipo de pensamiento ayuda a visualizar los elementos necesarios para gestionar y liderar grupos universitarios, así como revisar el papel humano en la vida en sociedad, de la vida en el planeta.

Dentro de éste transitar, los elementos reflexivos ontológicos claves del liderazgo educativo, en buena parte de los estudios a nivel institucional y/u organizativos se ha evidenciado la existencia de un fenómeno del liderazgo relacionado con la influencia personal. Al presentar, las diferencias entre enfoques, objetivos y análisis, son varias las escuelas de pensamiento científico que al generalizar definen al líder como “aquella persona que es capaz de ejercer una cierta influencia

sobre un grupo humano” donde es posible cambiar / transformar su conducta, su estilo de pensamiento y/o hábitos.

Al respecto, al hablar del liderazgo en tiempos de pandemia requiere, no solo tener los conocimientos básicos en el área de disciplinar sino ver más allá de lo evidente es, por cuanto "nuestras categorías y nuestro lenguaje" se encuentran al borde del abismo ante una realidad excepcional, De Sousa Santos, (2020). Es esto lo que fundamenta su quehacer, no solo dirigir y aplicar estrategias, sino dar sentido a los miembros de la comunidad académica, a pesar de la distancia y con la mirada prospectiva de cómo asumir la "nueva normalidad". Analizando el impacto de la pandemia en el liderazgo se ha vuelto no un reto, sino un desafío en todas las áreas, por cuanto, algunos preparados y otros no tanto enfrentaron y enfrentar diversas situaciones para contrarrestar los cambios, modo de vida, y acciones a las que estaban acostumbrados.

En el campo educativo, no deberíamos ver la situación como limitante más bien como una fortaleza, por cuanto permitió actuar, decidir y poner en acción diversas estrategias, ideas, y/o acciones para responder eficiente y eficazmente en referencia a la formación profesional, ámbito laboral, y nuestra rutina, permitiendo innovar en las evaluaciones y planificaciones, el aprovechar lo poco o mucho de los recursos existentes, el valorar lo que tenemos.

El liderazgo en tiempos de pandemia es una oportunidad de cambio que requiere nuevas competencias en el docente, entre ellas se destacan las relacionadas a la comunicación para la interacción no presencial, la cual está enlazada a las tecnologías como herramientas para superar la distancia, es así como el docente puede implementar el aprendizaje colaborativo que usa las tecnologías de información y comunicación y fomentar la comunicación colaborativa con la finalidad de socializar o colectivizar la información, lo que implica en el docente un rol de aprendiz caracterizado por una formación académica constante y continua.

### **El líder de la escuela para Todos: una visión ontoepistémica**

El mundo está evolucionando de manera acelerada, la sociedad demanda transformaciones en todos los ámbitos, el campo educativo es uno de ellos, en él se demanda accesibilidad y equidad, emergiendo nuevas estrategias, modelos, enfoques, técnicas para aplicar en el ambiente escolar; en este sentido, es relevante reflexionar sobre ¿cómo se caracteriza un docente líder en su formación para la escuela de Todos?

Para los que trabajamos en el campo educativo no es un secreto que la escuela tradicional continúa vigente en varios aspectos, a pesar de surgir planteamientos distintos en cuanto a la concepción de la escuela, la tradicional no ha desaparecido. En contraposición a la educación fundamentada en la corriente tradicional, surge como alternativa una escuela abierta a la diversidad, es decir una escuela para Todos que ponga en práctica la Educación Inclusiva, que en palabras de Tonucci (2021) sería en realidad una escuela exclusiva.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) en varios documentos (2008- 2013:02), define la Educación Inclusiva como: Un proceso cuyo fin último es lograr la inclusión social y la participación de todos, mediante estrategias educativas que respondan a la diversidad de demandas del alumnado, que trabajen particularmente con aquellos en riesgo de ser excluidos del sistema educativo (por discapacidad, pobreza, trastornos de aprendizaje y de conducta, etc.) y consecuentemente de la sociedad.

De modo que, se trata de educación para Todos, así se demanda en el objetivo de desarrollo sostenible (ODS) número cuatro (4) establecido por la Organización de Naciones Unidas, que planea una educación de calidad y hace especial énfasis en la educación inclusiva al proponer que se debe garantizar una educación equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para Todos.

En este sentido, desde el punto de vista ontológico se asume a la organización en la escuela como la planteó Simón Rodríguez citado en Rumazo, (2008:232) “Las organizaciones se reconocen, no por las conexiones que tienen entre sí las partes que componen un todo, sino por las relaciones en que están. No es lo mismo conexión que relación. Las relaciones se reconocen por las funciones que ejercen unas partes con otras, y las funciones hacen considerar cada parte como un instrumento de la acción general”. De manera que la escuela es concebida como una organización, en la cual se relacionan las partes que la componen al ejercer las funciones que les corresponde para llegar a la acción general, todo enmarcado en un ir y venir de voluntades compartidas.

Ahora bien, cómo debe ser el líder de las anheladas organizaciones educativas inclusivas; si partimos de que el liderazgo y el hecho educativo son procesos sumamente complejos que vistos sinérgicamente pueden resultar en beneficio de la sociedad, entonces si es posible un líder que logre una escuela para Todos, lo importante sería conocer en qué condiciones surge este líder, qué explica su aparición, qué lo motiva, tal como lo plantea Guerra, (2018).

De acuerdo a lo expuesto, la aparición de este líder debe emerger en situaciones en las cuales se relacionan las partes que la componen al ejercer las funciones que les corresponde para llegar a la acción general, todo enmarcado en un ir y venir de voluntades compartidas, entre las cuales se encuentra el liderazgo compartido, pues cada docente es un líder. Prieto (1987:96) “La dirección no se da en el aire. Está incluida dentro de un grupo humano del cual aparecemos a veces como eje, pero en realidad el dirigente es parte integral del grupo al cual dirige. Solamente es dirigente quien, sintiéndose parte de un grupo, influye en él y se deja influir por el grupo”.

Es así como el liderazgo en la organización escolar inclusiva debe ser compartido y consensuado, en el cual el gerente educativo, en la figura del director, aparecerá como eje cuando así lo amerite la realidad del contexto, y ésta se desarrollará con una postura de líder transformacional que según (Lithwood y Sun 2012), se caracteriza por: establecer vínculos directos y de confianza, motivar permanentemente, promover la estimulación intelectual y buscar el crecimiento a largo plazo.

No obstante, cómo se lograría lo descrito en el párrafo anterior ¿existe algún modelo teórico que lo facilite? Al respecto, asumimos la postura de Guerra (2018), quien plantea que la decisión entre una vía teórica u otra respecto al mejor modo de acción lleva obligatoriamente a una dimensión pragmática y que por lo tanto el estudio del liderazgo en pleno siglo XXI debe avanzar hacia explicaciones estocásticas y complementarse entre sí; es decir, para el liderazgo de la escuela para todos, se deben complementar entre las teorías y esto dependerá de la práctica. Se invita a los líderes de la gestión a atreverse a innovar en relación a los estilos de liderazgo desde la ontología el contexto actual, como lo señala Petrasso (2015), se invita a las escuelas del mundo contemporáneo que buscan una escuela para Todos, a cumplir con el decálogo de la educación inclusiva planteado por Avila (2016):

- Todos son protagonistas.
- Todos poseen visión de respeto a la diversidad.
- Todos hacen de la escuela una organización lo menos injusta posible.
- Todos actúan con una escala de valores fundamentada en el respeto y el amor.
- Todos participan en función de un currículo abierto y flexible.
- Todos participan en las estrategias didácticas adaptadas a los estudiantes.
- Todos se involucran y experimentan los avances del siglo XXI.

- Todos se organizan y participan haciendo valer sus derechos.
- Todos sienten compromiso por la educación.
- Todos tienen voluntad para poner en práctica el decálogo de la educación inclusiva.

Lo anterior, representan pequeñas acciones que dependerán del líder y que desarrollarlas de una manera constante y con autotilia pueden encaminar hacia la escuela abierta a la diversidad, siempre que estén avaladas por cambios de paradigmas en materia de políticas públicas y servicios públicos de calidad, tal como lo señala Vegas (2017), evaluando adecuadamente las decisiones y su impacto sobre el interés público, destacándose la innovación y el compromiso en ello.

### **Coaching ontológico y el liderazgo Educativo en la Formación Integral**

El manejar la ontología del liderazgo en los espacios educativos se debe considerar además el término de Coaching Ontológico, la esencia del ser, la filosofía. Al respecto, surge el interés de conocer cómo se interrelacionan el coaching ontológico y el liderazgo, para luego analizar de qué manera se pueden utilizar estas herramientas para mejorar la calidad de vida organizacional.

Es relevante mencionar a Echeverría (2015) quien expresa “Coaching” significa Entrenamiento y proviene del ámbito deportivo, donde el coach es el director técnico que les indica a los jugadores cómo lograr una mejor performance. Entonces Ontología, para el autor mencionado, constituye una parte de la filosofía que se define como la Ciencia del Ser. Es decir que coaching ontológico, significa entrenamiento en el ser.

Al respecto, para Kotter (1999) la gerencia no es mala, sino que es muy distinto a lo que se conceptualiza como liderazgo, por eso el autor hace hincapié en que deben diferenciarse claramente. De la reflexión desarrollada en el párrafo anterior es posible reconocer que la pregunta sobre el carácter ontológico de la educación le es propia al ser porque sólo el hombre es capaz de educarse. Entonces la pregunta sobre el ser de la educación puede ser entendida como la pregunta que se hace el existente sobre la manera en que se conoce, conoce su entorno y se da cuenta que su existir es concreto real y autentico Mays, (1960), con base a lo antes planteado, se puede considerar:

- El ser de la educación es el hombre, es decir, la educación solo puede ser en la medida en que el hombre deje que esta educación se vaya concretizando en su naturaleza de ser consciente y pesante.

- El ser humano sólo puede participar de un proceso educativo, porque su propia naturaleza se circunscribe a un momento histórico determinado por el tiempo y el espacio.
- Estos horizontes arremeten contra el “Dasein”, lo embargan y acompañan en su existencia cotidiana (Heidegger, 2003), que tiene sus singularidades, las cuales condicionan la finalidad del proceso educativo que siempre es cronológico e inacabado.
- La ontología de la educación como acto humano, solo puede ser reflexionada como un proceso de reconocimiento de nuestra autenticidad en un mundo en el que estamos arrojados.
- Oportunamente señalo, al padre del pensamiento ontológico como lo es Aristóteles aunque parece también el padre de muchas otras tantas cosas: la psicología, la biología, la zoología, la lógica.
- Por su parte, refiero a que Aristóteles no accede a planteamientos ontológicos por pura inspiración, ya que, aun siendo el que inaugura esta clase de reflexión, su forma de llegar a ellos se da como respuesta a uno de los problemas de mayor resonancia de la filosofía antigua.
- Aristóteles da una respuesta mayor todavía al problema del cambio.
- Aristóteles su ontología y su filosofía sufrirán una gran expansión que peligrará, dado que también lo harán sus obras.
- En palabras de Aristóteles,
- El género humano tiene, para saber conducirse, el arte y el razonamiento.
- Es ignorancia no saber distinguir entre lo que necesita demostración y lo que no la necesita.

## **Materiales y métodos**

El estudio presentado se basa en el enfoque cualitativo, paradigma interpretativo, el tipo de investigación fenomenológica con base en revisión documental diseño explicativo – descriptivo, luego de una revisión y análisis profundo, se realizará una revisión crítica del pensamiento presentados en la categorización, triangulación y contratación de los resultados. Consecuentemente, se presenta como parte de la metódica, el método AMAR Araviche, (2020) entrelazado a la hermenéutica de Gadamer permitiendo analizar, evaluar y caracterizar de forma

horizontal y cíclica la información recolectada; partiendo del lenguaje empleado por parte de los informantes clave, la acción o realidad holística desde su ser, respetando las características propias de la muestra recolectada de las experiencias, y vivencias propias.

Insertado en la línea de Investigación Concepciones Epistemológica y Didácticas de la Ciencia, en la cual se busca explorar y organizar el trabajo liberador tanto en la educación universitaria, como en la pre-universitaria para consolidar los proyectos socio-productivos directamente con las comunidades, promocionando una didáctica social, integrando las áreas de aprendizajes e intencionalidades básicas del currículo emergente del nuevo sistema educativo.

Avanzando en las ideas sobre el sentido del habla o lenguaje en Heidegger y Gadamer. Esta tarea, no resulta nada sencilla; ambos pensadores dedicaron a esta cuestión gran parte de su reflexión filosófica, y vieron en ella una forma de contribuir a la superación de los obstáculos y problemas que aquejaban a la tradición de la filosofía en su época. Ambos compartieron una forma de introducirse al problema y tematizar sus cuestiones más difíciles. El intento de superación de la metafísica de Heidegger y la hermenéutica Gadameriana, en efecto, tienen muchas cosas en común que decirse. Sin embargo, esto no nos debe impedir ver los caminos diversos que significan ambas formas del reflexionar.

### **Análisis de resultados**

En relación a los resultados la evolución educativa depende en gran medida de que sus líderes sean capaces de reconocerse a sí mismos, de valorarse y dar respuesta a las persona que generan sus esfuerzos. Para ello es necesario de un modelo educativo que enseñe a aprender y gerencial lo aprendido, porque en la medida en que logra que las acciones de cada participante sean el resultado de un esfuerzo transformador, no solo hará mejor uso de sus capacidades, sino que se elevarán las posibilidades para que cada persona pueda alcanzar el éxito.

### **Conclusiones**

Para finalizar el presente estudio, se debe señalar que es necesario abrir espacios para la dialogicidad emergiendo nuevos paradigmas de investigación en el ámbito académico. En relación al primer propósito Describir los elementos existenciales del ser. Coincido plenamente con la necesidad de reimpulsar visión ontológica del ser, manteniendo la libertad sin generar

lesiones irreversibles al territorio. Este es el desafío que nos sugiere la humanidad para garantizar la coexistencia de las generaciones presentes y futuras.

- Por su parte, al Desarrollar el constructo teórico sobre la ontología del ser. Para Gadamer no existe la posibilidad de comprender una práctica social desde una posición privilegiada de un ente extraño a este; la comprensión no deformada de las prácticas educativas solo puede ser desarrollada por los prácticos, es decir por los propios docentes líderes involucrados en los procesos; del otro lado Habermas propone la presencia de un experto que actúa como especie de un ser consciente y comprometido desde su propio espacio.
- Seguidamente, Evaluar los elementos claves permite fortalecer el liderazgo. Contar con una educación eficiente, eficaz, relevante y equitativa para todos, requiere de la transformación del modo tradicional de organizar el proceso educativo. Por ello, el fortalecimiento de la función del docente para ejercer un liderazgo responsable, el aumento en la confianza en sus recursos personales, en sus conocimientos técnicos y en su inteligencia emocional es imperativo, pues no basta con impartir conocimientos hay que gerenciales.
- Posteriormente, Analizar los elementos reflexivos ontológicos claves del liderazgo educativo. Estamos conscientes que alcanzar la meta, requiere de un gran esfuerzo colectivo, y un desafío si se quiere ontológico, ante la posición que asume el sujeto en el espacio territorial. Aunado a ello, el papel de la globalización, que cada día separa al hombre del hecho natural. No quiero dejar pasar éstas líneas para invitar a escuchar sus pensamientos, y marcar su futuro en unas palabras confianza en si mismo, ERES TU... CRECE, AMA, REFLEXIONA, VALORA TU ANDAR.

## Referencias

1. Araviche, A (2020) Praxis formativa del docente de Atención Educativa No Convencional desde la interdiscipliniedad. Una visión fenomenológica.
2. Ávila, E. (2016). *Cambios de los procesos escolares a partir de la integración: una aproximación desde los actores escolares*. Trabajo presentado para optar al grado de Doctor. ULAC: Venezuela.
3. Bunge, M (1972) La Ontología Materialista. México: Editorial Gedisa.

4. Briceño, J (1.999) Lineamientos Estratégicos de Formación. México.
5. De Sousa Santos, B. (2020). La cruel pedagogía del virus. CLACSO.
6. Echeverria Rafael (2015). Etica y Coaching ontológico. Ediciones Granica
7. Habermas J. (1997). Teoría de la acción comunicativa: Complementos y estudios previos. Cátedra Teorema. Madrid.
8. Heidegger, Martin (2003) Ser y tiempo. Madrid: Trotta. Sophia 17: 2014. © Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador.
9. Gadamer, H. (2004). Verdad y método. (M. Olasagasti, Trad.). Salamanca: Ediciones Sígueme.
10. Guerra, L. (2018). Análisis de las teorías de liderazgo: una propuesta metateórica. Revista de Ciencias administrativas y económicas: Ecuador: UTC-Porspectivas
11. Kotter John, (1999). El factor liderazgo. Madrid, Editorial Díaz de Santos.
12. MAYS, Ernesto (1960) Ontología del conocimiento. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
13. Navarro, Luis (2004) “La Escuela y las Condiciones sociales para aprender y enseñar”
14. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2008). 48ª reunión de la Conferencia Internacional de Educación. Recuperado de: foro-latino.org/flape/...23/.../RenatoOperti\_InclusionEduc.pdf
15. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2003). *Educación para Todos: cumplir nuestros compromisos comunes*. Marco de Acción. Dakar: autor. Recuperado de: [http://www.unesco.org/education/efa/ed\\_for\\_all/dakfram\\_spa.shtml](http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/dakfram_spa.shtml)
16. Petrasso, K. (2015), Estudio descriptivo sobre el tipo de liderazgo de la gestión educativa de un instituto municipal de formación superior de zona norte de Buneos Aires, 2015 y el Coaching como propuesta de mejora para el desarrollo del rol de líderes. Argentina: UCES
17. Prieto, L. (1.987) *El Concepto de Lider, El Maestro como Lider*. Caracas-Venezuela: Fondo Editorial Ipasme.
18. Reyes, A. (2002). Administración de Personal. Relaciones Humanas. I Parte. México: Limusa.
19. Reyes (2009). Comportamiento administrativo y organizacional. Barcelona: Paidós.

20. Rincón, H. (2008). Ideas iniciales para una construcción ontoepistemológica de la producción y gerencia del conocimiento en la universidad. *Revista Visión Gerencial*. Año 7. N° 1. (pp. 172-182).
21. Rumazo, A. (2008). *Ideario de Simón Rodríguez*. Caracas: Moral y Luces tercer motor de la revolución.
22. Samoilovich, D. (2020). Liderazgo en tiempos de COVID 19.
23. Trigo, E, Bohórquez, M y Rojas, P. (2013). *Subjetividad*. España: INDE.SAVIANI, Demerval y otros. (1998) *Filosofía da educação brasileira*. Brasil, *Civilização Brasileira*,
24. Tonucci, F. (2021). Conferencia Internacional MAT con Franceso Tonucci. Julio de 2021. Lima.
25. Lithwood, L y Sun, J. (2012). Efectos del liderazgo escolar transformacional en el rendimiento de los estudiantes. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 12(4e), 41-70.
26. Vegas, H. (2017). *Participación y Gestión Pública: un Enfoque Reflexivo Desde el Contexto Local Venezolano*. *Investig. adm.* vol.46 no.119 Ciudad de México ene./jun. 2017. Recuperado de: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-76782017000100005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-76782017000100005)