



Dimensiones psicosociales mediadoras de la significación sobre la paternidad en jóvenes de Guayaquil

Psychosocial dimensions mediating the meaning of fatherhood in young people from Guayaquil

Dimensões psicossociais que medeiam o significado da paternidade entre os jovens de Guayaquil

Celia Margarita Peralta-Merelo ^I
cperaltam5@est.ups.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8941-8213>

Héctor Marcelo Rodríguez-Mancilla ^{II}
marcelor26@yahoo.es
<https://orcid.org/0000-0003-3982-3736>

Efrén Alejandro Viteri-Chiriboga ^{III}
eviteri@ups.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-0598-3670>

Correspondencia: cperaltam5@est.ups.edu.ec

Ciencias Técnicas y Aplicadas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 13 de octubre de 2022 * **Aceptado:** 28 de noviembre de 2022 * **Publicado:** 02 de diciembre de 2022

- I. Licenciada en Psicología Clínica, Magíster en Gestión de Proyectos, Magíster en Psicología con mención en Intervención Psicosocial y Comunitaria, Ecuador.
- II. Psicólogo con Énfasis en Psicología Social Ambiental, Magíster en Estudios Urbanos, Doctor en Planeamiento Urbano y Regional, Profesor Asociado en la Universidad de Playa Ancha, Valparaíso, Chile, Departamento de Psicología, Chile.
- III. Psicólogo Clínico, Magíster en Terapia Familiar Sistémica y de Pareja, Doctor en Educación Universidad César Vallejo, Piura, Perú, Docente Universidad Politécnica Salesiana, Sede Guayaquil y Docente e Investigador en la Universidad de Guayaquil, Facultad de Ciencias Psicológicas, Ecuador.

Resumen

La paternidad ha venido configurando un ámbito de estudios que viene analizando los impactos en la dinámica de vida familiar cuando estos ejercen su rol de padres. Actualmente hay una nueva línea de investigación que entiende a la paternidad como un rol que se configura durante todo el ciclo vital. En esta línea de trabajo, esta investigación comprende la construcción simbólica de las experiencias y expectativas del ejercicio de la paternidad en jóvenes entre 24 y 26 años de edad. Este proceso se realizó a partir del análisis de las dimensiones psicosociales que median la significación de la paternidad. Por medio del análisis de contenido de entrevistas en profundidad se logró identificar un proceso de transformación del modelo tradicional de paternidad hacia una paternidad que redefine roles de género, proyecta prácticas alternativas, construye dinámicas de protección y proximidad, y posibilita relaciones cercanas y afectivas entre los miembros de la familia. A su vez, se identifican condiciones políticas que dificultan el avance de este proceso de cambio. Se concluye que estamos frente a un proceso de cambio que proyecta una visión de desarrollo integral de hijas e hijos en términos de la construcción de una crianza corresponsable.

Palabras claves: Construcción simbólica; Roles paternos; Prácticas paternas, Paternidad; Dimensiones psicosociales.

Abstract

Paternity has been configuring a field of studies that has been analyzing the impacts on the dynamics of family life when they exercise their role as parents. There is currently a new line of research that understands paternity as a role that is configured throughout the life cycle. In this line of work, this research includes the symbolic construction of the experiences and expectations of the exercise of paternity in young people between 24 and 26 years of age. This process was carried out from the analysis of the psychosocial dimensions that mediate the significance of paternity. Through the content analysis of in-depth interviews, it was possible to identify a process of transformation of the traditional paternity model towards a paternity that redefines gender roles, projects alternative practices, builds protection and proximity dynamics, and enables close and affective relationships between parents. members of the family. In turn, political conditions that hinder the advancement of this process of change are identified. It is

concluded that we are facing a process of change that projects a vision of integral development of daughters and sons in terms of the construction of co-responsible upbringing.

Keywords: Symbolic construction; Parental roles; Paternal practices, Paternity; psychosocial dimensions.

Resumo

A paternidade vem configurando um campo de estudos que vem analisando os impactos na dinâmica da vida familiar quando exercem o papel de pais. Atualmente existe uma nova linha de pesquisa que entende a paternidade como um papel que se configura ao longo do ciclo vital. Nesta linha de trabalho, esta pesquisa contempla a construção simbólica das experiências e expectativas do exercício da paternidade em jovens entre 24 e 26 anos. Esse processo foi realizado a partir da análise das dimensões psicossociais que medeiam o significado da paternidade. Por medio del análisis de contenido de entrevistas en profundidad se logró identificar un proceso de transformación del modelo tradicional de paternidad hacia una paternidad que redefine roles de género, proyecta prácticas alternativas, construye dinámicas de protección y proximidad, y posibilita relaciones cercanas y afectivas entre los miembros de la familia. Por sua vez, são identificadas as condições políticas que dificultam o avanço desse processo de mudança. Conclui-se que estamos diante de um processo de mudança que projeta uma visão de desenvolvimento integral de filhas e filhos na construção de uma educação corresponsável.

Palavras-chave: Construção simbólica; Papéis parentais; Práticas paternas, Paternidade; dimensões psicossociais.

Introducción

En las últimas décadas diversos trabajos dan cuenta que la institución paterna está inmersa en un proceso de cambio que la ha llevado a resignificar varios de los planteamientos determinados por mandatos socioculturales (Barbeta & Cano, 2017; Hernández et al., 2021). El surgimiento de nuevas paternidades ha ocasionado un incremento en el interés de realizar estudios sobre la paternidad a causa de la deconstrucción ideológica sobre el quehacer del padre en la dinámica familiar (Abril, 2018; Barbeta & Cano, 2017).

Usualmente a la paternidad se la suele estudiar cuando el hombre ejerce el rol paterno (Rodríguez, 2019); no obstante, ha habido un interés creciente por entender los impactos que tiene en el entorno familiar de los hombre la noticia de que serán padres (Barbeta & Cano, 2017; Botero & Castrillón, 2015; Espinoza, 2016).

Si bien, son pocas las investigaciones que se centran en indagar la paternidad en jóvenes (Balam et al., 2018), algunos estudios sobre jóvenes padres han focalizado su interés en dilucidar las expectativas de los jóvenes ante las prácticas paternas. En ese sentido, ser padre implica tomar decisiones que lo lleven a cumplir acertadamente con su rol, sus funciones y que le permita ejercer una paternidad acorde a las exigencias de la actualidad. De ahí se han venido planteando ciertas dimensiones que apunten hacia la construcción de una paternidad positiva.

Capano & Ubach (2013), plantean que la tarea de ser padres está basada en el apoyo, el afecto, el diálogo, la cercanía y la implicación en la vida diaria. Las nuevas paternidades fomentan una dinámica familiar más cercana que transmite la importancia de la corresponsabilidad en la crianza y el cuidado.

Por su parte, Loizaga (2012) menciona que la paternidad deberá ser capaz de querer, acoger, cuidar, calmar, proteger y producir buenos tratos; en otras palabras, ser padre debería favorecer el desarrollo integral de hijas e hijos mediante la generación de condiciones de vida que den contestación a sus necesidades básicas.

Estos planteamientos, como vemos, se centran en la práctica de la paternidad, pero presentan una comprensión insuficiente sobre la forma en la que se construye esa práctica en el marco de los procesos psicosociales de transformación sociocultural. Como se observa en otros estudios (R. Rodríguez et al., 2010), se han abierto nuevas líneas de investigación, que asumen la paternidad como un proceso de construcción, interacción y práctica social que inicia con la gestación (Hernández et al., 2021), abriendo nuevos caminos de comprensión sobre la temática.

Cabe recalcar que conocer la forma en que se construye la significación de la paternidad es un hecho trascendental (Armijo, 2018; Barbeta, 2019; Izquierdo & Zicavo, 2015), no sólo para entender el ciclo evolutivo familiar, sino también para comprender el modo en que se construyen las expectativas mediadas por un conjunto de influencias socioculturales, las cuales pueden ser trabajadas desde un enfoque psicosocial y su relación con el interaccionismo simbólico.

Para el interaccionismo simbólico, la subjetividad está arraiga en una estructura de comunicación humana y de signos lingüísticos con los que se compone tal comunicación (Arias et al., 2020).

Esta teoría se caracteriza por dar un fuerte énfasis en los procesos de construcción de significaciones y, sobre todo, por la concepción de un sujeto que interpreta y crea activamente la realidad social (García & Flores, 2021; Sosa, 2021).

George Mead (1991), enfatizará que no se debe considerar a la persona como un mero receptor pasivo de estímulos, al contrario, deberá ser vista como una constructora activa de significados organizados de manera dinámica en torno a procesos compartidos de interacción en un marco sociocultural. De acuerdo con Pons (2010), la manera en cómo percibimos el mundo, establecemos roles sociales y marcamos la forma de relacionarnos está dada por las significaciones que acogemos y vehiculizamos.

Gadea (2018), dirá que interactuar simbólicamente supone que la conducta de una persona es estímulo para que otra persona realice un determinado acto, y que a su vez ese último acto se convierta en estímulo para una posterior reacción por parte de la primera persona, continuando así en una interacción sin fin.

Asumiendo estas tesis centrales del interaccionismo simbólico, entendemos que las configuraciones de las órdenes de significación pueden ser aprehendidos por medio del enfoque psicosocial; es así como la investigación estableció su interés en conocer las dimensiones psicosociales mediadoras en la significación simbólica sobre la paternidad (Fonseca, 2019; A. Hernández et al., 2021).

En este orden de ideas, este trabajo busca contribuir al debate sobre la construcción simbólica de la paternidad en jóvenes desde las experiencias y expectativas en torno al ejercicio de la paternidad y plantea como hipótesis central que la construcción de la significación de la paternidad presenta ciertos cambios en la esfera de la reproducción social a causa de una existente necesidad de integración del padre en la dinámica familiar. Las dimensiones psicosociales remiten la redistribución de roles de género tradicionales, la construcción del vínculo con hijas e hijas en tanto mayor presencia y cercanía afectiva y comunicacional y una ampliación del rol de protección y de potenciación del desarrollo integral de la familia.

Metodología

Dado el propósito central del presente estudio, se estableció un enfoque situado en la metodología cualitativa para la producción de información primaria. Herrera (2015) sostiene que el modelo cualitativo abandona la pretensión de objetividad del investigador. Es a partir del análisis de la

dimensión subjetiva que se logra acceder a la comprensión del orden simbólico de las personas, relevando su complejidad y significaciones reconocibles en lo social, lo que implica una escucha activa en el proceso de investigación.

Se llevo a cabo el presente estudio para determinar la construcción simbólica de la paternidad en jóvenes desde las experiencias y expectativas en torno al ejercicio de la paternidad mediante el análisis de diferentes dimensiones que pueden estar operando en la construcción que se vienen dando en las nuevas paternidades.

Considerando que uno de los elementos distintivos de esta investigación remite a la comprensión de la construcción de significados en torno a la paternidad, desde una perspectiva psicosocial, se definió un diseño exploratorio con una muestra no probabilística (Lankshear & Knobel, 2000); mientras que las unidades de análisis se construyeron como dimensiones psicosociales mediadoras de la construcción simbólica de la paternidad, fundada con base al conocimiento especializado.

Para contar con el criterio de representatividad del conocimiento se trabajó, como método de selección de muestra, con la noción de categoría social en la que los cinco jóvenes comparten esquemas, códigos y lenguaje común (Ibáñez, 1990). Por ello, es que se estableció como criterio de inclusión, el hecho de que las personas participantes manifestarán su intención de ser padres. Los criterios más específicos de inclusión, se detallan en la tabla I.

Figura 1: Criterios específicos de inclusión

Perfil de entrevistados	Edades entre 22 a 26 años
	Sexo masculino
	Género heterosexual
	Residentes de Guayaquil
	Residentes de zona urbana
	Nivel socioeconómico medio típico (C)
	Profesionales

Fuente: Elaboración propia de los autores, (2022)

Procedimiento y técnicas aplicadas

Las acciones empleadas para la recolección de datos se centraron en la comprensión de la estructura simbólica de los cinco jóvenes; en tal sentido, el instrumento de investigación principal para la recogida fue la entrevista en profundidad. Gordo & Serrano (2009) manifiestan que al aplicar entrevistas en profundidad se logra recabar información sobre mundos sociales desconocidos a los cuales no es fácil de acceder; por su parte, Fonseca (2019) estima que esta herramienta consolida un vínculo amigable entre investigador e investigado ya que establece un diálogo honesto y plausible que conducen a vislumbrar la interpretación de las experiencias personales que han construido los jóvenes a partir de los acontecimientos sociales.

Se trabajó con un guión de entrevistas semiestructuradas (Hernández et al., 2014), que abordó las dimensiones psicosociales previamente construidas con base en el acumulado conceptual de la literatura analizada. Las dimensiones que organizaron el instrumento fueron: familiar, afectiva, socioeconómica, política e histórica cultural.

Antes de iniciar las entrevistas, a través de un consentimiento informado, se indicó a los jóvenes que su participación era voluntaria, anónima y confidencial. Se indicó que debían participar de dos entrevistas en profundidad donde cada una tendría una duración de dos horas y que abordarían, mediante una metodología dialógica, las experiencias de vida, dimensiones psicosociales, significados y expectativas que los jóvenes otorgan a la paternidad.

El plan de análisis de los hallazgos implicó la transcripción de las entrevistas que luego fueron trabajadas a partir del análisis de contenido semántico-categorial (Echeverría, 2005). Cabe mencionar que el análisis cualitativo categorial consiste en discernir, diferenciar y priorizar elementos de los discursos vertidos en las entrevistas en profundidad en función de que asume una articulación con las inscripciones simbólicas (Herrera, 2006).

Resultados y discusión

El análisis inicia indagando la forma que los jóvenes vivenciaron la paternidad con sus progenitores, las dinámicas relacionales en la familia, los vínculos afectivos, la distribución de las tareas domésticas en el hogar, entre otras; para luego, examinar las reflexiones que hacen sobre cómo ejercerían su propia práctica paterna.

De acuerdo con los datos obtenidos, los relatos emitidos por los jóvenes participantes dan cuenta de diferentes dimensiones psicosociales: familiar, afectiva, socioeconómica, política e histórica

cultural que han sido mediadoras en la construcción simbólica que tienen sobre la paternidad. En este sentido, el estudio contribuye al debate sobre el ejercicio de la paternidad que deben ejercer los jóvenes.

Paternidad vivida con su progenitor

La construcción de la expectativa sobre la paternidad está directamente relacionada con las experiencias previas que viven las personas en su trayectoria familiar (Aguayo et al., 2017); en ese sentido se establecen criterios de diferenciación, complementariedad o de reafirmación de cierto tipo de relaciones, roles y valores que las sustentan. Las influencias que una persona logra reconocer, permitirán entender las continuidades y los cambios en las valoraciones sobre la paternidad y el modo en que esta se proyecta en términos éticos y morales.

Entre los aspectos diferenciadores con los cuales los jóvenes establecen cierta distancia se encuentra la dimensión sociocultural (Valdés, 2009). Cabe recalcar, que la interacción que ellos tenían con sus padres respondía a la influencia de una paternidad revestida por la dimensión familiar de lo histórico cultural, caracterizada por la ausencia física y emotiva del progenitor, cuyo rol fundamental era proveer económicamente al hogar (Rodríguez, 2019; Saldaña, 2018).

Esto permitió reconocer una transmisión de roles heterosexuales anclados a la dimensión socioeconómica tradicional en la que el hombre tiene la obligación de lograr generar las condiciones materiales y de reproducción social para la familia constituida (Abril, 2018; Balam et al., 2018). Si bien se reconocen aportes económicos de la madre, el peso de esta tarea es para el padre haciendo que deba siempre solventar los gastos y llevar dinero al hogar (Aguayo et al., 2017). La responsabilidad mayor recae sobre la figura paterna pudiéndose entender cierta desigualdad en el reconocimiento de este rol de proveedor.

“Mi papi fue muy responsable en todo sentido con nosotros. Nunca nos faltó nada, nunca nos faltó el tema de la comida. Éramos una familia de clase media baja, pero él era muy responsable con nosotros” (Entrevistado 1, 25 años)

“Mi papá digamos él era quien proveía principalmente aun cuando mi mamá trabajaba. Él era el que sí, yo tengo que ver como pago esto. Mi imagen fue esa. Y yo sí creo que debería de encargarme por lo menos de ser el sustento fuerte del hogar” (Entrevistado 3, 24 años)

Se observó que el rol de proveedor a la familia limita el involucramiento del padre en la dimensión afectiva; el padre se esfuerza por dar una buena condición de vida a la familia aun

cuando su presencia en el hogar fuese (Espinoza, 2016; Esteban et al., 2005). Los entrevistados reconocen esto como uno de los elementos más complejos de discernir, pero uno de los más necesarios en términos de construirse como sujetos integrales cuesta canalizar los temas afectivos.

“Con mi papá, cuando yo era niño o adolescente no solíamos abordar esos temas, digamos me siento mal o me gustaría eso. Eran conversaciones muy casuales” (Entrevistado 2, 25 años)

“El lado afectivo, supongo que también a los hombres nos cuesta, no es que lo quiera categorizar, pero eso de ¿cómo estás?, ven acá y dame un abrazo; no lo decimos” (Entrevistado 3, 24 años)

Las posibilidades de establecer relaciones de calidad se definen en torno a las actividades recreativas, las cuales se vivencian en los espacios públicos (Fonseca, 2019). Es el caso de actividades deportivas, en donde, se van construyendo procesos de socialización y de transmisión cultural.

“Siempre le ha gustado el deporte. No hay domingo que no falte a jugar vóley, entonces yo también he cogido eso de jugar junto a él. Le encanta mucho el deporte” (Entrevistado 4, 25 años)

“Yo comencé a jugar tenis desde los treces años. Como jugaba, fue ahí que comenzamos a compartir más ese tiempo juntos en el club. Básicamente el tenis era el tiempo de calidad con él” (Entrevistado 2, 25 años)

Otro aspecto diferenciador son las tareas domésticas por parte del padre en el hogar. La dimensión histórica cultural subraya que las mujeres son las que tienen el conocimiento y habilidades para el cuidado del hogar, generando que se desconfíe de las tareas que los hombres pueden hacer en el espacio doméstico (Izquierdo & Zicavo, 2015). Los relatos dieron cuenta de que el trabajo doméstico y de cuidado es ajeno a la paternidad. Se realizan tareas que son tradicionales, como es el aseo de automóviles o algunos lugares de la casa (Barbeta, 2019; Botero et al., 2019). Las actividades como cocinar y lavar están circunscritas a la madre.

“Creo que el único oficio que él hacía era un fin de semana tender la cama y revisar su carro. Le pegaba una lavada a su carro, pero eso era más cosa de él y no familiar o de la casa. También solía hacer mantenimiento a los aires acondicionados” (Entrevistado 2, 25 años)

Frente a situaciones de conflicto se manifiesta que los padres no logran activar estrategias adecuadas. Desde la dimensión afectiva se identifican formas violentas, sean estas físicas o psicológicas, de actuar ante situaciones de discrepancias en el hogar (Armijo, 2018; Balam et al.,

2018; Valdés, 2009). En ocasiones se usaron la intimidación, confrontación o formas evitativas para eludir el contacto interpersonal y la comunicación como medio para la gestión de los desacuerdos.

“Tiene su carácter. Cuando es de enojarse, se enoja, te habla fuerte. Con mi hermano si fue un poquito más fuerte porque le pegaba. Vieja escuela que creía que pegándole solucionaba todo. Después se calmó, al menos conmigo, gracias a Dios” (Entrevistado 4, 25 años)

“Se va. Como que no quiere saber nada y se va. A veces se encierra en el cuarto o si no se va de la casa a caminar, pero siempre vuelve. Creo que se estresa y no quiere pensar o no quiere hablar con la cabeza caliente” (Entrevistado 5, 25 años)

Construcción de significados sobre la paternidad

Los jóvenes manifestaron que realizarán varias modificaciones cuando se los llevó a reflexionar sobre cómo ellos desean ser padres. Para ellos el ejercicio de su paternidad estaría marcada por cambios importantes para evitar reproducir prácticas paternas tradicionales (Abril, 2018; Barbeta & Cano, 2017; Izquierdo & Zicavo, 2015).

García & Flores (2021) indican que un mejor reconocimiento del papel del padre en las interacciones sociales, aseguran acciones transformativas en la significación de la paternidad. Los relatos proporcionados por los jóvenes dan cuenta de una fuerte valoración ante la necesidad de mantener un vínculo cercano y asegurar buenas condiciones de vida para sus hijas e hijos (Botero & Castrillón, 2015; Espinoza, 2016; R. Rodríguez et al., 2010).

Las dimensiones familiar y afectiva se alejan de la práctica tradicional; en este proceso transformatorio, los jóvenes verbalizan sus deseos de estar presentes en la dinámica familiar, ya que les interesa mantener vínculos afectivos con todos los miembros del hogar (Vélez, 2020). Para el joven es importante otorgar confianza y espacios de diálogo además de dar toda la educación que consideran importante en cuanto a valores y normas éticas para de esa manera asegurarse de que protege a su familia ante cualquier problema psicosocial que existe en la sociedad (Fonseca, 2019; Hernández et al., 2021). En esta línea de ideas, se indica que:

“Darle una buena educación a mi hijo y enseñarle todos los valores: empatía, responsabilidad, compromiso” (entrevistado 1, 25 años).

“Cuidar de él para que no le falte nada, pañales, leche, comida, ropa. Cuidarlo mucho porque a mí me da mucho miedo de que le pase algo. Darle mucha atención porque es mi hijo. Pasar

mucho tiempo con él. Y no sé, aunque sea muy pequeño me gustaría que le gusten cosas que me gustan a mí. Compartir con él como yo comparto con mi papá” (entrevistado 5, 25 años).

La integralidad del rol paterno a la esfera doméstica implica la redistribución de roles de género en el ámbito familiar, lo que genera un impacto en la dimensión socioeconómica. La paternidad poco a poco se aleja del papel de proveedor económica para involucrarse en una dinámica de corresponsabilidad en la que padre y madre desempeñan un conjunto de acciones que pretenden atender, de manera oportuna y efectiva, las necesidades de alimentación, salud, vestimenta, afecto y cuidados presentes en la esfera del hogar (Espinoza, 2016; Saldaña, 2018).

“La crianza es de ambos y eso siempre me quedó claro” (entrevistado 3, 24 años).

“Si el padre es el proveedor económico del hogar, está muy bien y si la madre también lo es, eso también está bien” (entrevistado 2, 25 años).

Los jóvenes reflexionan sobre la importancia de la corresponsabilidad en la crianza. Para ellos debe existir una distribución equitativa de tareas para todos los miembros del hogar (Vélez, 2020).

“Debería ser equitativo el distribuir las tareas. Si tú cocinas puedes barrer, lavar ropa. Es lo que yo haría. El domingo te pones todo el día a lavar toda la ropa de la semana mientras tu esposa por ahí barre o los dos cocinan y a comer” (entrevistado 4, 25 años).

Además, dan a entender que una paternidad con presencia permanente, preocupada por la vida familiar, con capacidad de amar y sentir, cercana y comunicativa e interesada por generar las condiciones de vida que cubran diversas necesidades gestará un buen desarrollo tanto en los miembros de la familia como en la sociedad (Capano & Ubach, 2013; Loizaga, 2012).

“Yo creo que, si existirá padres más afectivos con los hijos. Si les brindarán un poco más de cariño, sería muy difícil que esa persona pueda tomar otro camino que no sea el correcto. Para mí es muy importante que este papá en el transcurso de la etapa de desarrollo del niño o de la niña” (entrevistado 1, 25 años).

A pesar de todos los avances en legislación y políticas públicas, la dimensión política se resiste a cambiar o lo hace muy lentamente puesto que aún se refuerza el papel de la madre como cuidadora (F. Herrera et al., 2019). Cuando se interpela a los jóvenes sobre los beneficios laborales que pudieran tener tales como más días de permiso por paternidad o menores horas en la jornada laboral; los jóvenes siguen escogiendo el trabajo por sobre el cuidado y la crianza (Aguayo et al., 2017; Rodríguez, 2019).

“Pienso que todo lo laboral debería tener más flexibilidad. No en el sentido que no vayas al trabajo sino en el caso que llegase a ocurrir algo o alguna eventualidad con tu esposa y con tu hijo puedes ausentarte para dedicarle tiempo a eso” (entrevistado 4, 25 años).

“Lo que yo creo es que se debería subir un poquito el sueldo y darles más permisos para ir a la escuela o asistir a una reunión de mi hijo” (entrevistado 5, 25 años).

En resumidas cuentas, las narraciones de los jóvenes evidencian una configuración simbólica de la paternidad alejada de la tradicional.

Conclusiones

A continuación, se puntualizan las conclusiones principales que se desprenden del trabajo de investigación realizado.

Se llevo a cabo el presente estudio para determinar la construcción simbólica de la paternidad en jóvenes desde las experiencias y expectativas en torno al ejercicio de la paternidad mediante el análisis de diferentes dimensiones que pueden estar operando en la construcción que se vienen dando en las nuevas paternidades.

Esta investigación busca determinar la construcción simbólica de la paternidad, desde las experiencias y expectativas, de jóvenes que viven en la ciudad de Guayaquil. Estos jóvenes han construido, a partir de diversas dimensiones psicosociales, significaciones sobre paternidad. Los relatos obtenidos dan cuenta de un cambio en las concepciones tradicionalista del ejercicio de la paternidad; aunque la herencia cultural de lo tradicional se encuentra en las significaciones que circunscriben las dimensiones socioeconómica y política, se evidencia una transformación en las dimensiones familiar y afectiva, lo que permite constatar cambios en la esfera de la reproducción social.

Los entrevistados privilegian la comprensión de la realidad social que viven en la cotidianidad, las influencias que han recibido por parte de los movimientos de equidad de género y la necesidad de hacer cambios a nuevas prácticas paternas distintas a las conocidas. Estas nociones, presentes en la intersubjetividad, tejen nuevas realidades que impulsan la redistribución de roles en la esfera familiar; el interés de tener un mayor involucramiento afectivo (muestras físicas de afecto, abrazos, besos, caricias), emocional (apoyo o entusiasmo en los logros de la pareja) y colaborativo (compromiso con la crianza); y el deseo de estar presentes en la dinámica

familiar para ampliar el rol de protección y de potenciación del desarrollo integral de hijas e hijos.

Estos hallazgos muestran la importancia de incentivar a los jóvenes a que se conviertan en constructores activos de las significaciones que rodean al ejercicio de sus paternidades, porque al hacerlo tendrán la oportunidad, en concordancia con la afirmación de Botero et al. (2019), de transitar de un modelo tradicional de paternidad hacia una paternidad que redefine los roles de género, genera prácticas alternativas, construye dinámicas de protección y proximidad, y posibilita relaciones cercanas y afectivas entre los miembros de la familia.

Una limitación que tuvo este estudio fue la ausencia relativa de investigaciones en Ecuador que aborden la temática de las experiencias y expectativas sobre la paternidad por lo que se hizo difícil contrastar los resultados con la realidad local; no obstante, este descubrimiento es una oportunidad para generar nuevos análisis en diferentes esferas sociales. En cuanto a la limitación propia de la investigación se encuentra la dificultad en la conformación de espacios grupales de diálogos; hubiese sido enriquecedor haber puesto en habla el lenguaje social que comparten y la incorporación de análisis de discursos para entender las relaciones entre el discurso, el poder y la sociedad en la cual habitan y se desarrollan los jóvenes.

Entre los desafíos que quedan pendientes en el tema de la paternidad y que puede ser base para futuras líneas de investigación sería la forma en que se concibe la división del trabajo remunerado y no remunerado, y lo que ocurre en la realidad. Se continúan responsabilizando exclusivamente a las mujeres en la atención de tareas de cuidado y domésticas ya que se le otorgan beneficios laborales después del nacimiento de hijos para que se dedique a estar en casa mientras que el padre no tiene oportunidad de ausentarse demasiado de sus jornadas laborales. Esta situación alienta al padre a escoger el trabajo remunerado por sobre las tareas de cuidado y domésticas del trabajo no remunerado. Esta es una necesidad de estudio urgente en parejas donde ambos son activos en el sector laboral.

Referencias

1. Abril, P. (2018). Configuración y (re)significación de las masculinidades y paternidades en hombres comprometidos con los cuidados de sus hijos e hijas. *Quaderns*, 34, 87–106.
2. Aguayo, F., Levtov, R., Barker, G., Brown, V., Barindelli, F., Kimelman, E., Andjelic, D., Beare, S., Meglioli, A., Zonenschein, T., & Rodríguez, H. (2017). *Estado de la*

paternidad: América Latina y el Caribe.

3. Arias, B., Pinto, A., & Velásquez, A. (2020). Resignificar el Presente, desde la Sanación del Pasado: Una Perspectiva desde las Representaciones Sociales y el Interaccionismo Simbólico. *Facultad de Educación y Ciencias Sociales*, 1–24.
4. Armijo, L. (2018). Los discursos de legitimación de los padres trabajadores chilenos sobre la reproducción del cuidado. *Polis*, 50, 23–45.
5. Balam, J., Valdes, A., Ramírez, A., & Padilla, N. (2018). Significado psicológico, roles y expectativas de la paternidad en adolescentes mexicanos: Estudio exploratorio. *Psicología Iberoamericana*, 26(1), 42–58.
6. Barbeta, M. (2019). ¿Una paternidad no tan nueva? Los discursos de jóvenes y padres sobre la implicación paterna: una comparación. *Revista Española de Sociología*, 28(1), 9–26.
7. Barbeta, M., & Cano, T. (2017). ¿Hacia un nuevo modelo de paternidad? Discursos sobre el proceso de implicación paterna en la España urbana. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 159, 13–30.
8. Botero, L., & Castrillón, L. (2015). La experiencia de la paternidad en adolescentes. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte*, 46, 89–101.
9. Botero, L., Hernández, J., & Caicedo, J. (2019). Configuración de la identidad en padres adolescentes: Un estudio cualitativo. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 10(2), 377–398.
10. Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7(1), 83–95.
11. Espinoza, R. (2016). Una mirada al involucramiento paterno: participación de los hombres jefes de hogar de la Gran Área Metropolitana de Costa Rica en actividades de cuidado directo. *Estudios Demográficos y Urbanos*, 92(2), 301–3029.
12. Esteban, L., Medina, R., & Távora, A. (2005). *¿Por qué analizar el amor? Nuevas posibilidades para el estudio de las desigualdades de género.*
13. Fonseca, C. (2019). Jóvenes padres costarricenses: cambios y continuidades de la masculinidad tradicional. *Revista Espiga*, 37(18), 14–39.
14. Gadea, C. (2018). El interaccionismo simbólico y sus vínculos con los estudios sobre cultura y poder en la contemporaneidad. *Sociológica*, 33(95), 39–64.

15. García, J., & Flores, M. (2021). Interaccionismo simbólico y teoría feminista: una aproximación psicosocial a los sistemas de significación y desigualdad. *Revista de Estudios de Género, La Ventana*, 6(54), 74–109.
16. Gordo, A., & Serrano, A. (2009). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. PEARSON EDUCACIÓN, S.A.
17. Hernández, A., Rivero, C., & Linares, J. (2021). Significados de paternidad para jóvenes universitarios: cotidianidad, relaciones y cambios en proyecto de vida. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 19(1), 1–21.
18. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edic). Mc Graw Hill Education.
19. Herrera, F., Aguayo, F., & Goldsmith, J. (2019). Proveer, cuidar y criar: evidencias , discursos y experiencias sobre paternidad en América Latina. *Polis*, 50, 1–12.
20. Herrera, L. C. (2006). Metodología de la Investigación Social. In *Investigación y Pensamiento Crítico*.
21. Ibáñez, J. (1990). *Nuevos avances en la investigación social*. Suplementos Anthropos.
22. Izquierdo, L., & Zicavo, N. (2015). Nuevos padres: construcción del rol paternal en hombres que participan activamente en la crianza de los hijos. *Revista de Investigación En Psicología*, 18(2), 33–55.
23. Lankshear, C., & Knobel, M. (2000). Problemas asociados con la metodología de la investigación cualitativa. *Perfiles Educativos*, 87, 22.
24. Loizaga, F. (2012). Parentalidad positiva. Las bases de la construcción de la persona. *Educación Social*, 49, 70–88.
25. Mead, G. (1991). La génesis del self y el control social. *Reis*, 165–186.
26. Pons, X. (2010). La aportación a la psicología social del interaccionismo simbólico: Una revisión histórica. *EduPsykhé*, 9(1), 23–41.
27. Rodríguez, A. (2019). La construcción social de la paternidad en varones de contextos rurales de Morelos, México. *Antropología Cuadrenos de Investigación*, 21, 12–26.
28. Rodríguez, R., Pérez, G., & Salguero, A. (2010). El deseo de la paternidad en los hombres. *Avances En La Psicología Latinoamericana*, 1(28), 113–123.
29. Saldaña, L. (2018). Relaciones de género y arreglos domésticos: Masculinidades cambiantes en Concepción, Chile. *Polis (Santiago)*, 17(50), 183–204.

30. Sosa, I. (2021). Cuerpo, self y sociedad: una reflexión desde la fenomenología y el interaccionismo simbólico. *Iberoforum. Revista de Ciencias Sociales*, 1(2), 1–18.
31. Valdés, X. (2009). El lugar que habita el padre en Chile contemporáneo. *Poliis*, 8(23), 385–410.
32. Vélez, M. (2020). Paternidades corresponsabilidades e igualdad entre mujeres y hombres. *Revista Gestión de Las Personas y Teconología*, 37, 6–17.

© 2022 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).