



Rasgos de personalidad en personas con tatuajes de 20 a 30 años de edad en la ciudad de Quito en el año 2023

Personality traits in people with tattoos from 20 to 30 years of age in the city of Quito in the year 2023

Traços de personalidade em pessoas com tatuagens de 20 a 30 anos na cidade de Quito no ano de 2023

Santiago Josue Proaño-Encalada ^I
sproano@est.ups.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-6669-0489>

Cristhian Fabricio Morales-Fonseca ^{II}
cmoralesf@ups.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-9675-5517>

Paulina Estefanía Campos-Ruiz ^{III}
pcamposr@est.ups.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-2098-6974>

Correspondencia: sproano@est.ups.edu.ec

Ciencias Técnica y Aplicadas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 10 de junio de 2023 * **Aceptado:** 18 de julio de 2023 * **Publicado:** 17 de agosto de 2023

- I. Estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador.
- II. Docente de la Universidad Politécnica Salesiana, Doctorando en Psicología, MSc Psicología Forense, Psicólogo Clínico, Quito, Ecuador.
- III. Estudiante de la Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador.

Resumen

El presente trabajo de investigación centró su objeto de estudio en los rasgos de personalidad predominantes en las personas que tienen tatuajes, desde la perspectiva del modelo integrativo focalizado en la personalidad, considerando a la personalidad como un resultado de varios factores que intervienen en la vida de cada persona, siendo el tatuaje nuestro objetivo en este caso. La población participante fue un total de 50 jóvenes de entre 20 y 30 años que viven en la ciudad de Quito. La metodología utilizada fue cuantitativa y descriptiva, ya que se realizó la recolección de datos mediante el test SEAPSI. El test SEAPSI cuenta con cien preguntas, divididas en diez secciones con diez preguntas cada una, estas secciones corresponden a cada tipo de personalidad reflejado en los resultados. Se obtuvo una predominancia de los rasgos anacástico (48%) e histriónico (48%), siendo una prevalencia del rasgo histriónico en las mujeres con un 40% y anacástico en los varones, también con un 40%. El estudio presente busca establecer una investigación que pueda abrir futuros estudios dirigidos a la personalidad relacionada al tatuaje.

Palabras clave: rasgos de personalidad; tatuaje; modelo integrativo.

Abstract

The present research work focused its object of study on the predominant personality traits in people who have tattoos, from the perspective of the integrative model focused on personality, considering personality as a result of several factors that intervene in the life of each person, being the tattoo our objective in this case. The participating population was a total of 50 young people between the ages of 20 and 30 who live in the city of Quito. The methodology used was quantitative and descriptive, since data collection was carried out using the SEAPSI test. The SEAPSI test has one hundred questions, divided into ten sections with ten questions each, these sections correspond to each type of personality reflected in the results. A predominance of the anacastic (48%) and histrionic (48%) traits was obtained, with a prevalence of the histrionic trait in women with 40% and anacastic in men, also with 40%. The present study seeks to establish an investigation that can open future studies directed to the personality related to the tattoo.

Keywords: personality traits; tattoo; integrative model.

Resumo

O presente trabalho de investigação centrou o seu objeto de estudo nos traços de personalidade predominantes nas pessoas que possuem tatuagens, na perspectiva do modelo integrativo centrado na personalidade, considerando a personalidade como resultado de vários fatores que intervêm na vida de cada pessoa, sendo o tattoo nosso objetivo neste caso. A população participante foi um total de 50 jovens entre 20 e 30 anos que vivem na cidade de Quito. A metodologia utilizada foi quantitativa e descritiva, pois a coleta de dados foi realizada por meio do teste SEAPsI. O teste SEAPsI possui cem questões, divididas em dez seções com dez questões cada, estas seções correspondem a cada tipo de personalidade refletida nos resultados. Obteve-se predomínio dos traços anacásticos (48%) e histriônicos (48%), com prevalência do traço histriônico nas mulheres com 40% e anacástico nos homens, também com 40%. O presente estudo busca estabelecer uma investigação que possa abrir estudos futuros direcionados à personalidade relacionada à tatuagem.

Palavras-chave: traços de personalidade; tatuagem; modelo integrativo.

Introducción

La presente investigación se desarrolló con el objetivo principal fue identificar los rasgos de personalidad de las personas tatuadas de entre 20 y 30 años en la ciudad de Quito en el año 2023. De la misma manera, se propuso desarrollar objetivos específicos, en los cuales se contempla el análisis de variables mediadoras como es el caso de la personalidad en personas con tatuajes.

Se completó la revisión bibliográfica correspondiente, considerando los aspectos más relevantes de la variable de investigación principal. A su vez, se realizó una descripción de las causas y consecuencias, modelos explicativos, nivel de prevalencia y definición de variables asociadas.

En segundo lugar, se procedió a detallar los aspectos correspondientes a la metodología, específicamente los objetivos de la investigación, tipo y diseño de investigación empleados se enuncian y describen los instrumentos de recolección de información, y finalmente los aspectos éticos.

En tercer lugar, se encuentran los resultados obtenidos, en los cuales se da cumplimiento a los objetivos. Se presentan los gráficos de cada uno de los instrumentos empleados. Finalmente, se desarrolla la discusión donde los resultados son contrastados con los obtenidos en otras investigaciones.

En última instancia se presentan las conclusiones y recomendaciones necesarias para la realización de futuras investigaciones, tomando como base las dificultades experimentadas en la presente.

Personalidad

La personalidad determina varios factores que se manifiestan en la manera como se desenvuelve un ser humano en su entorno, con las demás personas y con su mundo interno, así mismo, los contextos en los que se desarrolla una persona pueden ser desde su herencia genética hasta el medio social en el que ha vivido, todos estos constituyentes serán tomados en cuenta en el estudio de la personalidad según el enfoque que marcará el camino de esta investigación. Desde el enfoque integrativo se puede entender a la personalidad como “una estructura interna formada por factores biológicos, psicológicos y sociales que se encuentran en continua interacción; esta interacción hace que cada ser humano desarrolle distintas maneras de pensar, percibir, actuar, y de interaccionarse con los demás” (Rodas, 2015, p 25).

El desarrollo de la personalidad está marcado por varias etapas en el individuo, partiendo desde los años más tempranos donde se forma, y a lo largo del ciclo de vida con las experiencias que se viven. esta a su vez presenta una organización y jerarquización de varios factores psicológicos, según Domínguez, (1999) “Estos contenidos se distinguen por la estrecha unidad de elementos cognitivos y afectivos, característica que posibilita su participación efectiva en el proceso de regulación del comportamiento” (p. 48).

Las esferas que rodean el diario vivir de los seres humanos aportan de diferentes maneras a la personalidad del sujeto formado una unidad dinámica que converge de cada una de estos elementos mencionados, esta personalidad se manifiesta en las personas a través de rasgos que predominan sobre otros y dan la particularidad de cada sujeto. “La definición de personalidad transmite un sentido de coherencia y continuidad a las características del individuo” (Balarezo, 2015, p3).

La personalidad ha sido definida de diferentes maneras: para Allport (1937) es definida como “la integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse” (Montaño, Palacios, Gantiva, 2009, p 81). En cambio, para Freud (1958) se define como “ Las fuerzas psicológicas inconscientes que afectan en forma poderosa el comportamiento, estas se originan en las emociones de la niñez y su influencia continúa durante toda la vida

“(Rodas, 2015, p 7) Para Erickson (1968) “la personalidad se desarrolla de acuerdo con los pasos determinados en la preparación del organismo humano para estar consciente de, interactuar con un radio amplio de individuos significativos e instituciones” (Rodas, 2015, p 7). Rogers (1983) relacionaba la personalidad con “la conducta que es exquisitamente racional, avanza con una complejidad sutil y ordena hacia las metas que el organismo intenta alcanza” (Rodas, 2015, p 7) En 1992, Herrera y Ramírez definen a la personalidad como “ combinación de factores o rasgos biológicos, físicos, psíquicos, y sociales que hacen a cada ser humano único e irrepetible y que determina su forma de ser y actuar” (Rodas, 2015, p 7) Estas definiciones sobre la personalidad han aterrizado en diferentes perspectivas teóricas de las cuales se tratará a continuación.

Perspectivas teóricas de la personalidad

Existen diversas teorías de la personalidad que buscan explicar cómo se desarrolla y se manifiesta la personalidad de un individuo. Algunas de estas teorías se enfocan en aspectos biológicos y genéticos, mientras que otras se centran en factores ambientales y de aprendizaje. También hay teorías que se basan en la estructura de la mente y la forma en que se procesa la información. Cada teoría ofrece una perspectiva única y valiosa para entender la complejidad de la personalidad humana.

Teoría psicodinámica de la personalidad

La teoría psicoanalítica se basa en la idea de que la personalidad está influenciada por procesos inconscientes y conflictos internos. Correspondiente a la siguiente teoría, la personalidad se compone de 3 partes: el yo, el superyó y el ello. El yo es la sección consciente y racional de la personalidad, el superyó es la sección moral y ética, y ello es la sección instintiva y primitiva.

La teoría psicoanalítica también sostiene que la personalidad se desarrolla a través de diferentes etapas, desde la infancia hasta la edad adulta, y que las experiencias tempranas pueden tener un impacto duradero en la personalidad de un individuo. Las cinco etapas psicosexuales son: 1. Etapa oral: desde el nacimiento hasta los 18 meses. "El niño obtiene placer a través de succionar el pecho de la madre y masticar los alimentos meses más tardes" (Montaño. 2009, p 88).

Los niños que obtienen buena gratificación durante esta etapa tienden a ser adultos optimistas, crédulos y confiables, mientras que los que no son satisfactoriamente gratificados tienden a ser pesimistas, sarcásticos, discutidores y hostiles. 2. Etapa anal: de los 18 meses a los 3 años

aproximadamente. "En esta etapa el placer del niño está concentrado en el ano y lo experimenta a partir de la expulsión y retención de heces fecales". (Montaño. 2009, p 88)

Los hijos de padres estrictos en el entrenamiento de control de esfínteres tienden a ser autodestructivos, obstinados, mezquinos y excesivamente ordenados durante la edad adulta. 3. Etapa fálica: de los 3 a los 6 años. "Es este el momento en que los niños empiezan a descubrir sus genitales, entonces se apegan mucho más al progenitor del sexo contrario mientras que experimentan sentimientos de rivalidad con el progenitor del mismo sexo" (Montaño. 2009 . p 88).

Las personas que no reciben suficiente gratificación durante esta etapa tienden a mostrarse como egoístas, vanidosos, con baja autoestima, tímidos y con sentimientos de minusvalía durante la edad adulta. 4. Etapa de latencia: de los 6 hasta los 12 o 13 años. "En esta etapa el interés por el sexo disminuye y los niños pueden jugar con los otros niños del mismo sexo sin experimentar ninguna dificultad" (Montaño. 2009. p 89).

Teoría fenomenológica de la personalidad

Según la teoría fenomenológica de la personalidad, la personalidad se construye a través de la experiencia y la interacción del individuo con su entorno. La motivación del ser humano es positiva y busca alcanzar metas que tengan un componente benéfico. La persona es responsable de sus propias acciones y de las consecuencias que le sobrevienen. Montaño (2009) menciona que, "Carl Rogers, uno de los teóricos importantes de esta comprensión de la personalidad, consideró que los seres humanos construyen su personalidad cuando se ponen al servicio de metas positivas" (p92).

La persona desde que nace viene con una serie de capacidades y potenciales los cuales tiene que seguir cultivando a través de la adquisición de nuevas destrezas. La teoría fenomenológica de la personalidad se enfoca en la motivación positiva y en el desarrollo de la persona a lo largo de su vida.

Teoría de los rasgos

La teoría de los rasgos de la personalidad sostiene que la personalidad está compuesta por una serie de rasgos o características que son relativamente estables y consistentes a lo largo del

tiempo y en diferentes situaciones. Según Montaña (2009), "los rasgos son características relativamente estables que describen la forma en que una persona se comporta, piensa y siente" (p 93). La teoría de los rasgos se enfoca en la identificación y descripción de los rasgos que componen la personalidad de un individuo, y sugiere que los rasgos son relativamente estables y consistentes a lo largo del tiempo y en diferentes situaciones. Los rasgos pueden ser medidos y evaluados a través de diferentes instrumentos, como cuestionarios y entrevistas.

Teoría conductual de la personalidad

La teoría conductual de la personalidad sostiene que la conducta de una persona es el resultado de las contingencias ambientales y del aprendizaje. Según Montaña (2009) "la personalidad se forma a través de la adquisición de patrones de conducta que son reforzados o castigados por el ambiente" (p.96) En otras palabras, la personalidad se entiende como un conjunto de respuestas aprendidas a estímulos específicos del ambiente. La teoría conductual de la personalidad se enfoca en la observación y medición de la conducta observable, y no en procesos internos como los pensamientos o las emociones. Los teóricos conductuales creen que la conducta puede ser modificada a través del aprendizaje y la manipulación del ambiente.

Teoría cognitiva de la personalidad

La teoría cognitiva no tiene una definición única de personalidad, pero en general se entiende que la personalidad es el resultado de la interacción entre los procesos cognitivos (como la percepción, la memoria, el pensamiento y la atención) y las experiencias y situaciones que enfrenta una persona a lo largo de su vida. Según Montaña (2009) "la personalidad se construye a través de la interpretación que la persona hace de su entorno y de sí misma, y puede cambiar a medida que cambian las experiencias y las interpretaciones" (p 97).

Además, la teoría cognitiva destaca la importancia de los esquemas cognitivos, que son estructuras mentales que organizan la información y las experiencias, y que influyen en la forma en que la persona percibe, interpreta y recuerda la información. En resumen, para la teoría cognitiva, la personalidad es un constructo complejo que se construye a través de la interacción entre los procesos cognitivos y las experiencias de la persona.

Modelo integrativo focalizado en la personalidad

El enfoque integrativo en la teoría de la personalidad busca integrar diferentes teorías y enfoques existentes sobre la personalidad, con el objetivo de elaborar un modelo amplio y consensado que permita comprender la complejidad de este constructo.

Este enfoque reconoce que la personalidad es un constructo complejo que se construye a través de la interacción de múltiples factores, tanto internos como externos, y que se desarrolla a lo largo del tiempo. La personalidad en la teoría integrativa se define como un conjunto de características psicológicas que influyen en la forma en que una persona percibe, piensa, siente y se comporta en diferentes situaciones. Estas características se construyen a través de la interacción de múltiples factores, como la genética, el ambiente, la cultura, la educación, las experiencias y las interpretaciones que la persona hace de ellas. La teoría integrativa de la personalidad propone la identificación de los factores o facetas de las grandes dimensiones de la personalidad, y se enfoca en la identificación de los rasgos que son comunes a todas las teorías de la personalidad. Para (Balarezo, 2015) la personalidad es “una estructura interna formada por factores biológicos, psicológicos y sociales que se encuentran en continua interacción; esta hace que cada ser humano desarrolle distintas maneras de pensar, percibir, actuar y de interrelacionarse con los demás” (p. 178)

Esta teoría reconoce la importancia de los factores internos y externos en la construcción de la personalidad, y destaca la importancia de considerar la evolución de la persona a lo largo del tiempo.

La teoría integrativa de la personalidad busca integrar diferentes teorías y enfoques existentes sobre la personalidad, con el objetivo de elaborar un modelo amplio y consensado que permita comprender la complejidad de este constructo. La personalidad en esta teoría se define como un conjunto de características psicológicas que se construyen a través de la interacción de múltiples factores, y se enfoca en la identificación de los rasgos que son comunes a todas las teorías de la personalidad.

El modelo integrativo enfocado en la personalidad converge de una base epistémica y teórica del constructivismo moderado, una corriente que tiene una concepción de la persona como un ser integral con una personalidad compuesta de diferentes ámbitos a lo largo de su ciclo de vida, como menciona Balarezo (2015) “La percepción de cada individuo como ser humano con características propias, biológicas y sociales que estructuran su psiquismo” (p178).

De esta manera la personalidad desemboca de una serie de procesos que cada sujeto va atravesando en su trayecto de vida, desde su estructura física hasta las experiencias sociales, incluyendo las manifestaciones psicológicas y cognitivas que atraviesan al sujeto. A pesar de ello, existen cualidades que son parecidas entre las personas. “Es por ello que toma como ejes básicos del comportamiento humano la cognición, la afectividad, la conducta y las relaciones interpersonales. Dado que estos componentes son generales para todos los sujetos, dichas características están presentes en todas las personalidades” (Rodas, 2015, p26).

Tatuaje

El tatuaje, al ser una modificación corporal muy representativa y duradera en la piel, ha acompañado al ser humano en diferentes etapas de su existencia, según (Muñiz, M. 2019) “con los últimos hallazgos, los primeros tatuajes que existieron en la historia de la humanidad se sitúan en la época del neolítico hace 5300 años” (p5). Lo que quiere decir que el tatuaje ha estado impregnado en las civilizaciones desde hace mucho tiempo atrás, por lo tanto, tiene gran influencia en la composición psicosocial y cultural de gran parte de la humanidad.

El tatuaje es una práctica que ha existido en diferentes culturas a lo largo de la historia. Se han encontrado evidencias de tatuajes en momias egipcias, en cuerpos congelados de la Edad del Hielo y en restos arqueológicos de culturas precolombinas. En algunas culturas, el tatuaje se utilizaba como un rito de iniciación o como una forma de identificación tribal. En otras, se consideraba un símbolo de estatus social o religioso. A lo largo del tiempo, el tatuaje ha evolucionado y se ha convertido en una forma de expresión artística y personal. En la actualidad, el tatuaje es una práctica común en muchas partes del mundo y su popularidad sigue creciendo. Los diseños y estilos son cada vez más variados y complejos, lo que refleja la creatividad e imaginación de los artistas del tatuaje. Además, el tatuaje se ha convertido en una forma de expresión personal para muchas personas, ya que les permite plasmar sus ideas, sentimientos o creencias en su piel. A pesar de que todavía hay ciertos estigmas asociados al tatuaje en algunas culturas o entornos sociales, cada vez son más las personas que ven el tatuaje como una forma legítima y respetable de arte corporal.

Las motivaciones que pueda tener cada persona para realizarse un tatuaje pueden variar mucho dependiendo del contexto, mentalidad y significado sobre lo que es tatuarse, por lo que, la personalidad de cada individuo puede verse influenciada por esta manifestación artística sobre la

piel. Como menciona (Díaz, 2022) “Las sacerdotisas egipcias eran tatuadas para atraer protección y fecundidad. La nobleza tracia se distinguía a sí misma marcando su piel. Los griegos y los romanos marcaban a los esclavos como símbolo de posesión” (p 9).

Cabe mencionar que la significación social del tatuaje, en cada ubicación histórica, también será de carácter distinto dependiendo el contexto que viva la sociedad. “Algunos estigmas que existían entonces se han ido disipando con el tiempo. No obstante, actualmente continúan habiendo ciertos estereotipos relacionados con las personas que defienden y fomentan este tipo de arte” (Muñiz, 2019).

El tatuaje es una forma de arte y expresión personal que ha evolucionado a lo largo del tiempo. Aunque en el pasado se consideraba un estigma social, hoy en día es una práctica común entre los jóvenes que buscan transmitir sus ideas y su forma de ver la vida a través de su cuerpo. Los tatuajes pueden tener diferentes significados para cada persona, y son una forma poderosa de comunicación visual y contextual. Según (Priego, 2022)” la idea del uso del cuerpo humano como medio de expresión de experiencias y/o pensamientos personales” (p7).

A través del tatuaje, las personas pueden expresar su individualidad y creatividad. Cada diseño es único y personalizado, lo que permite a los individuos contar su propia historia a través de su piel. Además, el proceso de tatuarse puede ser terapéutico para algunas personas, ya que les permite conectarse con sus emociones y sentimientos más profundos.

A pesar de la creciente aceptación social del tatuaje, todavía hay cierta parte de la sociedad que lo rechaza. Por esta razón, es importante fomentar una cultura de respeto y aceptación hacia los tatuajes y las personas que los llevan. Debemos aprender a apreciarlos como parte de la diversidad humana y entender que cada persona tiene derecho a elegir su discurso individual a través del tatuaje.

El cuerpo humano puede considerarse un medio de comunicación a través del tatuaje. Esta práctica nos permite representar quiénes somos y transmitir nuestras ideas, juicios y formas de ver la vida. El tatuaje es una forma de arte y expresión personal que permite a las personas contar su propia historia a través de su piel, y debemos fomentar una cultura de respeto y aceptación hacia esta práctica.

Método

La metodológica en la que se basa este trabajo de investigación es cuantitativa ya que en una primera etapa de estudio de recolectan datos con base de medición numérica y estadística para probar la hipótesis. Como menciona Monje (2011) “orientada por conceptos empíricos medibles, derivados de los conceptos teóricos con los que se construyen las hipótesis conceptuales” (p13) Además, es descriptiva ya que busca describir las características de una población o un fenómeno, según Guevara (2020) “Se encarga de puntualizar las características de la población que está estudiando” (p166), en este caso los rasgos de personalidad que predominan en las personas con tatuajes de 20 a 30 años en la ciudad de Quito.

Al ser una investigación de tipo cuantitativa se espera recopilar los datos estadísticos necesarios para determinar e interpretar conclusiones reales, con validez investigativa, por esta razón se establecerá una organización de los procesos de la investigación. “Planear una investigación consiste en proyectar el trabajo de acuerdo con una estructura lógica de decisiones y con una estrategia que oriente la obtención de respuestas adecuadas a los problemas de indagación propuestos” (Monje, 2011, p19)

Luego del primer contacto con el grupo de participantes, donde se haga un acercamiento al tema, se solicitará la colaboración en la investigación, la investigación tendrá como fuente principal de recolección de datos mediante la aplicación del test SEAPSI. Un instrumento que consta de 100 preguntas en total y se puede aplicar a partir de los 15 años de edad. “El Cuestionario de Personalidad SEAPSI, es un instrumento de respuesta selectiva, contiene 10 tipos de personalidades, las mismas que contienen 10 ítems de alternativa de selección. Las frases referidas son expresiones afectivas, cognitivas y comportamentales de cada tipo de personalidad” (Rodas, 2015, p32).

Este test está diseñado bajo la corriente del modelo integrativo focalizado en la personalidad, el cual entiende a la psicoterapia como “el método de tratamiento de enfermedades mentales, desajustes emocionales y problemas psíquicos, por medio de recursos psicológicos, sobre todo la palabra, en un marco interaccional positiva entre el paciente y psicoterapeuta” (Balarezo, 2010).

Los objetivos del test SEAPSI son: “Identificar rasgos predominantes en cada tipo de personalidad. Generar un perfil de rasgos de personalidad. Orientar modalidades de intervención terapéutica a partir de la identificación de rasgos. Manejar el cuestionario en el contexto terapéutico” (Rodas, 2015, p32).

El test determina la personalidad en dimensiones y subdimensiones; la dimensión afectiva, en esta se destacan la subdimensiones histriónicas y ciclotímicas. “Las afectivas tienen como características esenciales, expresión fácil de las emociones, acercamiento social cómoda, cogniciones y conductas invadidas por el afecto, extroversión con búsqueda de estimulación externa, desinhibición y rápida movilización de sus sentimientos y comportamientos” (Rodas, 2015, p33). La dimensión cognitiva, en esta dimensión se enfatizan las subdimensiones anancásticas y paranoides. “En los cognitivos prevalecen los juicios, razonamientos y la lógica en su conducta y en la expresión afectiva, los contactos sociales son adherentes en sus cogniciones, afectos y comportamientos” (Rodas, 2015, p33). La dimensión comportamental, en esta dimensión se destacan las subdimensiones impulsivas y trastorno disocial de la personalidad. “Esta tendencia se expresa por la activación conductual inmediata, sin reparo suficiente en los componentes cognitivos y afectivos. La acción enérgica es su característica, la misma que aprehende las relaciones interpersonales, los afectos y las cogniciones” (Rodas, 2015, p33). La dimensión “déficit relacional”, en la cual se enfatizan las subdimensiones Dependientes, Evitativas y Trastorno esquizotípico de la personalidad. “Este grupo tiene una tendencia a la intimidad personal y al retraimiento social con dificultad de expresión afectiva externa. Su conducta suele ser meditada y escasa, la cognición se desvincula del otro y se retrae hacia sí mismo” (Rodas, 2015, p 33).

La investigación al estudiar un tema que puede resultar sensible en el momento de expresar rasgos de su personalidad y vivencias por parte de los participantes se debe trabajar con mesura y tacto, se debe tomar en cuenta los estándares éticos que rondan la sensibilidad y la información que comparten los actores principales. Se trabajará con un consentimiento informado donde los participantes entiendan la libertad que tienen en su participación y la responsabilidad que conlleva con la colaboración en la obtención de información. En este documento se considera la confidencialidad con la que se trabaja ya que el estudio tiene fines puramente académicos que no comprometan la integridad de los participantes. Además, se recalca el sentido de anonimato de la investigación ya que no tiene relevancia la información personal de los participantes. También se menciona el análisis de riesgos vs beneficios, donde se trata de equilibrar los posibles resultados de la investigación en donde los participantes vean una respuesta que tenga alguna influencia en sus conocimientos, estilos de vida o percepción del tema. De esta manera se establece un trabajo científico respetando los derechos de cada persona implicada en el estudio, como menciona

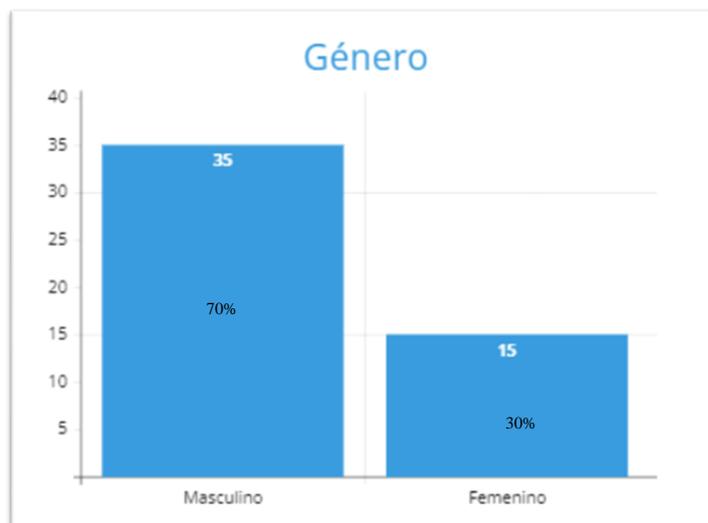
Sandoval (2012) “Respeto por las personas, Beneficencia y Justicia. Estos principios se plantearon para orientar y garantizar que siempre se tenga en cuenta el bienestar de los participantes” (p. 75)

El test que se aplicó cuenta con validez y confiabilidad en su actualización, respaldada por expertos en el campo. Se ha determinado que la confiabilidad del test es del 0.80, lo que indica que los resultados son consistentes y confiables en su aplicación. El test fue revisado por Silvia Mancheno Durán, el cuestionario fue modificado en Quito en 2017.

Resultados

En el gráfico 1 se presenta la distribución del género de los participantes en el estudio, diferenciando entre masculino y femenino. Se puede observar claramente que hay una disparidad en la representación de género, con un mayor número de participantes masculinos, siendo 35 de los 50 participantes hombres, y los 15 participantes restantes son mujeres. Esta diferencia de género puede indicar una tendencia del 70% masculino y el 30% femenino.

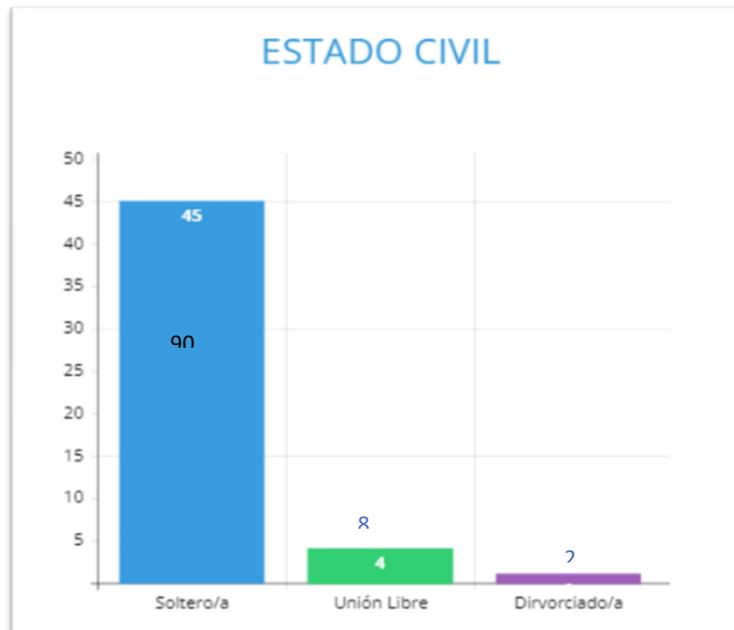
Gráfico 1. Género de los participantes



En el gráfico 2 se representa la distribución del estado civil de los participantes. Se puede observar que la mayoría de los participantes se encuentran en la categoría de soltero con un 90%, seguida de cerca por la categoría de unión libre con un 8%. Por otro lado, la proporción de participantes divorciados es considerablemente menor con un 2%. Estos resultados sugieren que

la muestra estudiada está compuesta principalmente por individuos solteros o en una relación de unión libre, con un participante con un divorcio y ningún participante casado o viudo.

Gráfico 2. Estado civil



En el gráfico 3 presenta la distribución del grado de formación académica de los participantes en diferentes categorías. Se observa que el mayor número de participantes se encuentra en el grupo de licenciatura o tecnología, es decir, 34 de los 50 participantes tienen este nivel educativo. A continuación, se encuentra el grupo de bachillerato, que cuenta con 14 participantes. Por otro lado, los grupos de educación secundaria y maestría muestran una representación mínima, con solo un participante en cada uno de ellos. Estos resultados sugieren que la mayoría de los participantes tienen un grado de formación académica en licenciatura o tecnología con un 66%, seguidos por aquellos con bachillerato con un 30%, mientras que la presencia de participantes con educación secundaria y maestría es mucho menos frecuente en la muestra con un 2% cada una.

Gráfico 3. Formación académica



En el gráfico 4 presenta los resultados del cuestionario SEAPSI aplicado a los 50 participantes, en el cual se observa a los rasgos de personalidad anancástico siendo el 28%, y el histriónico, también con un 28%, como los rasgos que predominan de entre los demás en los participantes. Los 14 participantes que cuentan con el rasgo de personalidad anancástico suelen demostrar la necesidad de control en las personas donde predomina este rasgo, el tatuaje puede servir para estas personas como una forma de control sobre su cuerpo. Por otro lado, el tatuaje podría manifestarse como señales de esa lucha interna, al ser personas que se muestran demasiado correctas ante las normas sociales, pero por dentro sufren una frustración por factores que abandonan por encajar como funcional o responsable.

Con respecto a los 14 participantes en los cuales predomina el rasgo de personalidad histriónico, el tatuaje puede significar una manera llamar la atención de los demás o de agregar factores a su vida que puedan impresionar a las demás personas o incluso como una manera de encajar en algún grupo donde el tatuaje signifique una señal de pertenencia.

El tipo de personalidad anancástico ocasiona un debate interno dentro de la persona ya que este busca siempre encajar en los círculos sociales como alguien provechoso, según Briceño (2016) “se esfuerza por encontrar un lugar en la sociedad que sea responsable y productivo desde el punto de vista de los otros” (p35). Pero, en realidad, la persona solo siente esto como una

obligación ocultando su verdadera frustración ante esta imagen falsa que demuestra ante los demás, como menciona Briceño (2016) “se enfrenta a una lucha interna en la cual cuanto mejor es la adaptación, mayores son la ira y el resentimiento que siente por lo renunciado por sí mismo” (p35).

De la misma manera, el control sobre el cuerpo que demuestra el tatuaje se puede manifestar como una característica de la personalidad anacástica, de este modo el individuo trata de tomar control sobre su cuerpo desde su decisión de modificarlo, como menciona Unzueta, (2003) “el sujeto nace con un organismo, pero no con un cuerpo, el cuerpo se construye y se organiza en la relación con el significante” (p1)

La personalidad histriónica se caracteriza por una necesidad de obtener la atención de las demás personas, por esta razón los tatuajes pueden significar una estrategia de seducción, según Briceño (2016) “les gusta ser el centro de atención y cuando lo consiguen aprovechan de la situación” (p33). El tatuaje además sirve como una manera de encajar en diferentes grupos sociales, “dotar al individuo de un sentido de pertenencia a un grupo determinado” (Hernández, 2016, p53).

Gráfico 4. Rasgos predominantes de personalidad



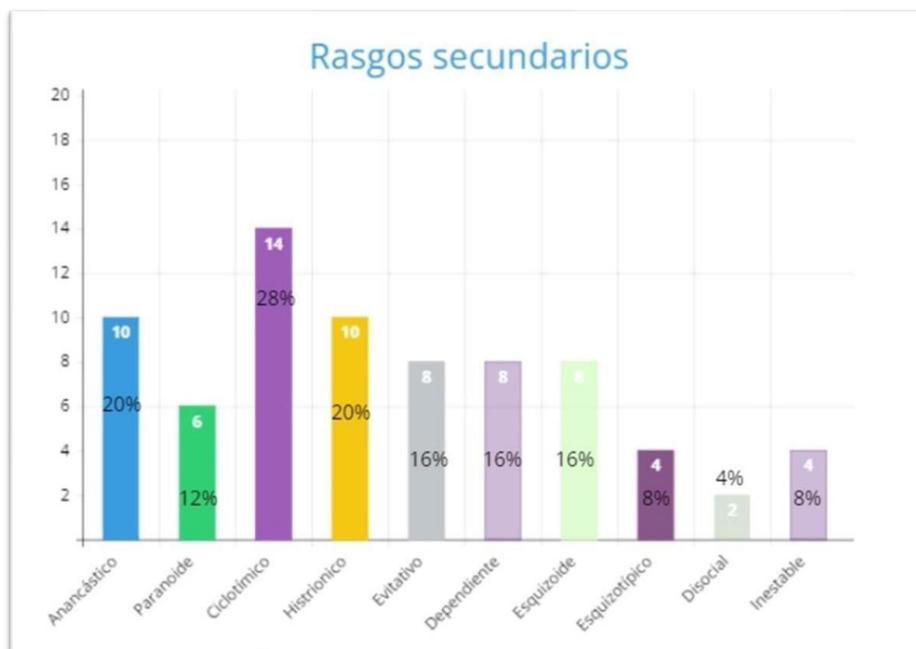
En el gráfico 5 presenta los resultados del cuestionario SEAPSI aplicado a los 50 participantes, en el cual se observa al de personalidad ciclotímico como el rasgo que predomina de entre los demás

en los participantes. En el gráfico se observa al rasgo ciclotímico secundario que sigue en los resultados con un 28%. Para los 14 participantes donde este rasgo se presenta como el secundario, el tatuaje puede ser una manera de demostrar algo ante las personas que pueden abandonarle, sea un detalle, una señal de complacencia, etc. El tatuaje también podría manifestarse como una salida o impulso en un momento de inestabilidad emocional de la persona.

Al ser el rasgo secundario que se presentó en los participantes, las razones que puedan motivar no serán tan influyentes como los rasgos predominantes, no obstante, la naturaleza cambiante e inestable de la personalidad ciclotímica, se establece como actitudes perfectas para realizarse un tatuaje por impulso, como menciona Briceño (2016) “son personas espontaneas a las que no les amedrenta nada: buscadores de riesgo y poseedores de un significado diferente de diversión” (p40).

Al ser un momento de inestabilidad la persona puede tratar de perpetuar algún momento o simplemente hacerlo sin pensar en la consecuencia, según Ulloa (2018) “una manera de perennizar la intensidad de la experiencia vivida como recordatorio al saber que el tatuaje es para siempre” (p60)

Gráfico 5. Rasgos secundarios de personalidad



Discusión

De acuerdo a los resultados, de los 50 participantes que decidieron realizar el cuestionario y colaborar en la investigación, 35 (70%) son de género masculino y 15 (30%) del género femenino. De todos estos jóvenes tatuados, el 90% de los participantes son solteros, el 8% viven en unión libre y el 2% son divorciado/as. Con respecto a los rangos de edad predominó el rango de entre 26 y 28 años, siendo 16 (32%) participantes que tienen esta edad, luego se encuentra el rango de 23 a 25 años con 15 (30%) participantes en este rango de edad. Por otro lado, el rango de edad de 29 a 30 años con 10 (20%) participantes. Por último, el rango de 20 a 22 años presenta la menor representación en la muestra siendo 9 (18%) participantes los más jóvenes. De acuerdo a la formación académica se observa que el mayor número de participantes se encuentra en el grupo de licenciatura o tecnología, es decir, 34 (66%) de los 50 participantes tienen este nivel educativo. A continuación, se encuentra el grupo de bachillerato, que cuenta con 14 (30%) participantes. Por otro lado, los grupos de educación secundaria (2%) y maestría (2%) muestran una representación mínima, con solo un participante en cada uno de ellos. En cuanto a la cantidad de tatuajes se observa que el mayor número de participantes se encuentra en el rango de 1 a 3 tatuajes, lo que indica que 23 (46%) participantes han optado por un número limitado de tatuajes. A continuación, se encuentra el grupo de 15 (30%) participantes que ha realizado entre 4 y 10 tatuajes, además, se identifica un grupo de 7 (14%) participantes con entre 11 y 15 tatuajes, por último, se encuentra un grupo de 5 (10%) participantes que se han realizado 16 tatuajes o más, siendo esta la categoría con la menor representación en la muestra.

De acuerdo a los rasgos de personalidad bajo el modelo integrativo focalizado en la personalidad, los predominantes en el estudio de acuerdo al género de los participantes fueron; con respecto al género femenino, predominó el rasgo anancástico de la personalidad histrionica con 6 (40%) participantes y la personalidad anancástica, también con 6 (40%) participantes. El rasgo histrionico demuestra una necesidad de llamar la atención a través del tatuaje, como menciona Briceño (2016) “el estilo histrionico siente temor a ser ignorado y necesita ser el centro de atención de los demás” (p33). Con respecto al género masculino, 12 (40%) participantes, obtuvieron en sus resultados el rasgo de personalidad anancástico, que tiene como una de sus características un debate interno por la frustración al complacer a los demás, demostrado a través del tatuaje, según Briceño (2016) “se considera al estilo anancástico como conflictivo” (p35). En cuanto a los rasgos secundarios, 10 (33%) participantes varones obtuvieron resultados en el rasgo

de personalidad ciclotímico, considerado un rasgo de personalidad impulsivo, una de las razones por las cuales muchas personas se deciden tatuar, como menciona Villacrés (2016) “Que tal vez en ese momento no les haga pensar con claridad, tatuarse un nombre o algo momentáneo, o algo que no tiene relación verdadera con su interior sino por sus propios impulsos” (p20) , mientras que las 5 (33%) participantes mujeres obtuvieron el rasgo anancástico.

Los resultados globales del estudio demuestran al rasgo anancástico y al rasgo histrionico como predominantes, con 14 (28%) participantes por cada rasgo. El rasgo histrionico se caracteriza por ser expresivo, el tatuaje es un medio para expresar los sentimientos internos a través de marca de tinta en la piel, según Briceño (2016) “demuestran abiertamente sus sentimientos, dejando sus emociones a la vista de todo el mundo” (p34). Por otro lado, el rasgo de personalidad anancástico se caracteriza por la necesidad de control, el tatuaje al ser un compromiso físico se muestra como ese medio de control total sobre el propio cuerpo, como menciona Priego (2022) “por medio de ellos hacen uso de sus cuerpos como instrumento de expresión personal” (p3). Con respecto a los rasgos de personalidad secundarios, de los 50 participantes 14 (28%), tuvieron un resultado en el rasgo ciclotímico, relacionado a la inestabilidad emocional, lo cual puede motivar a realizarse un tatuaje en un impulso, según Briceño (2016) “su principal característica es la intensidad y la variabilidad de estados de ánimo” (p 39).

Referencias

1. Alvarado, M. (2020) Grabado en la piel ¿Qué motiva a quienes desean tatuar su piel? Revista vistazo. Ecuador
2. Aragonés, J. (2016) El tatuaje y su relación con características personales y sociales. Universidad Complutense de Madrid.
3. Balarezo, L. (2004). Psicoterapia. Quito: Centro de Publicaciones de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
4. Balarezo, L. (2010). Psicoterapia Integrativa Focalizada en la Personalidad. Quito: EdiSEAPsI
5. Balarezo, L. (2015) Psicoterapia integrativa enfocada en la personalidad. Revista PUCE, 100: 173-188. Ecuador.
6. Briceño, X. (2016) Tipologías de personalidad existentes en pacientes con trastornos depresivo, estudio a realizarse en el hospital del IESS-Machala. Ecuador.

7. Cassab, J. (2022) Psicopatología de la expresión a partir de los tatuajes en pacientes psiquiátricos internados: Un estudio epidemiológico. *Revista de neurología, neurocirugía y psiquiatría*.
8. Chiriboga, M. (2022). El tatuaje como picto-escritura corporal: identidades basadas en la sensibilidad. Universidad andina "simón bolívar". Quito, Ecuador.
9. Contreras, C. (2014) TINTA Y PIEL: EL TATUAJE COMO OBJETIVACIÓN DEL MUNDO INTERNO. Universidad Católica Andrés Bello. Carácas, Venezuela.
10. Cruz, C. (2019) Teorías de la personalidad a lo largo de la historia. *Psiquiatría y salud mental*.
11. Días, I. (2022) EL TATUAJE COMO SIGNO CULTURAL. UN PRIMER ESTUDIO DIAGNÓSTICO. Universidad de Granada.
12. Dominguez, L. (1999) INDIVIDUO, SOCIEDAD Y PERSONALIDAD. *Revista cubana de psicología* Vol 16.
13. Guevara, G. (2020) Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista científica mundo p* 163-173.
14. Hernández, E. (2016). El tatuaje y su relación con características personales y sociales. *PSICUMEX*, 6(2), 50-65
15. Martinez, A. (2004) La construcción social del cuerpo. Universidad de A Coruña. Departamento de Sociología y Ciencia Política y de la Administración.
16. Monje, C. (2011) METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA Y CUALITATIVA. Universidad Sucolombia. Neiva, Colombia.
17. Montaña, M. Palacios, J. Gantiva, C. (2009) Teorías de la personalidad. Un análisis histórico del concepto y su medición. Universidad de buenaventura. Bogotá, Colombia
18. Muñoz, M (2019) Psicología del tatuaje. Comillas Universidad Pontificia. Madrid, España.
19. Priego, M. (2022) El cuerpo como discurso a través del tatuaje. *Revista digital universitaria* Vol. 23, Núm. 3.
20. Quesada, J. (s.f) Cuestionario SEAPSI de la Personalidad. SEMANA DIEZ. Ambato-Ecuador
21. Sandoval, N. (2012) PRINCIPIOS DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN Y SU APLICACIÓN. *Revista Médica Hondureña* Vol. 80 - No. 2

22. Sánchez, J. (2011) EL TATUAJE EN QUITO: NORMALIZACIÓN DE UNA PRÁCTICA TRANSGRESORA. FACULTAD LATINOAMERICANA DE CIENCIAS SOCIALES SEDE ECUADOR.
23. Simancas, K. (2017) “Estudio de personalidad en Jóvenes Universitarios de 20 a 24 años Prueba Piloto SEAPSI Modificado (Mancheno S. 2017)” Quito, Ecuador
24. Smith, V (2006) La psicología social de las relaciones intergrupales: modelos e hipótesis Actualidades en Psicología, vol. 20, núm. 107, pp. 45-71 Instituto de Investigaciones Psicológicas. Jan sosé, Costa Rica.
25. Swami, V. (2011). Marked for life? A prospective study of tattoos on appearance anxiety and dissatisfaction, perceptions of uniqueness, and self-esteem. *Body Image*, 8, 237-244
26. Sichique, F. (2014) EL TATUAJE COMO FORMA DE EXPRESIÓN ARTÍSTICA EN CUENCA: ESTÉTICAS Y SIMBOLOGÍA. Universidad de Cuenca. Cuenca, Ecuador.
27. Ulloa Rodríguez, L., & Tagliabue Ganoza, R. (2018). El significado de tatuarse: estudio de casos exploratorio con jóvenes universitarios limeños. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC). Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC), Lima, Perú.
28. Unzueta, C., y Lora, M. (2003). El estatuto del cuerpo en psicoanálisis. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UC BSP*, 1(1), 136-154. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612003000100009&script=sci_arttext&tlng=en
29. Villacréz, D. (2016) Documental: El tatuaje: arte del cuerpo como lienzo. Quito, Ecuador.