



Caracterización de la producción científica generada por los docentes de la carrera de Psicología Clínica – UNACH

Caracterización de la producción científica generada por los docentes de la carrera de Psicología Clínica – UNACH

Caracterização da produção científica gerada pelos docentes da carreira de Psicologia Clínica – UNACH

Cesar Eduardo Ponce-Guerra ^I

cponce@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-9646-3250>

Cristina Alessandra Procel-Niama ^{II}

cprocel@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-0486-9729>

Lilian Verónica Granizo-Lara ^{III}

lvgranizo@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-2398-6565>

Juan Pablo Mazón-Naranjo ^{IV}

jmazon@unach.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7083-0793>

Correspondencia: cponce@unach.edu.ec

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 13 de agosto de 2023 * **Aceptado:** 30 de septiembre de 2023 * **Publicado:** 16 de octubre de 2023

- I. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- II. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- III. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- IV. Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Resumen

La caracterización de la producción científica es necesaria para evaluar su aporte al conocimiento de la capacidad investigativa de los docentes universitarios y su impacto en la comunidad académica. El objetivo del presente estudio es caracterizar la producción científica generada por el personal docente titular y ocasional de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo. Se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo y de tipo documental de las publicaciones del personal docente de la carrera de Psicología Clínica, en la que se realizó un análisis y medición de datos de una población conformada por 117 registros de producción científica docente de los años 2014- 2023 y se empleó la ficha de observación como técnica para la recolección de información. Se evidenció que los artículos científicos publicados en revistas regionales constituyen el 40,2%, en el año 2017 se publicó el mayor número de producción científica con el 18,84% y el grupo Neurociencias aportó con el 41,87% del total de la producción científica. Concluyendo que los artículos científicos publicados en revistas regionales constituyen la mayor producción científica en la carrera de Psicología Clínica, mientras que la producción de obras de relevancia es la menor. Por otro lado, existe una alta producción científica en el año 2017 en contraposición al año 2014 que hubo menos publicaciones. El mayor número de producción científica fue realizado por el grupo de investigación en Neurociencias, y en menor medida por el grupo de Psicología y Salud Mental.

Palabras Clave: Caracterización; Producción científica; Docentes; Psicología clínica.

Abstract

The characterization of scientific production is necessary to evaluate its contribution to the knowledge of the research capacity of university teachers and its impact on the academic community. The objective of the present study is to characterize the scientific production generated by the regular and occasional teaching staff of the Clinical Psychology program at the National University of Chimborazo. A quantitative, descriptive and documentary study was carried out on the publications of the teaching staff of the Clinical Psychology career, in which an analysis and measurement of data from a population made up of 117 records of teaching scientific production from the years 2014 was carried out. - 2023 and the observation sheet was used as a technique for collecting information. It was evident that scientific articles published in regional journals

constitute 40.2%. In 2017, the largest number of scientific production was published with 18.84% and the Neurosciences group contributed 41.87% of the total. scientific production. Concluding that scientific articles published in regional journals constitute the greatest scientific production in the Clinical Psychology career, while the production of relevant works is the least. On the other hand, there is a high scientific production in 2017 as opposed to 2014 when there were fewer publications. The largest number of scientific production was carried out by the Neurosciences research group, and to a lesser extent by the Psychology and Mental Health group..

Keywords: Characterization; Scientific production; Teachers; Clinical psychology.

Resumo

A caracterização da produção científica é necessária para avaliar o seu contributo para o conhecimento da capacidade de investigação dos professores universitários e o seu impacto na comunidade académica. O objetivo do presente estudo é caracterizar a produção científica gerada pelo corpo docente regular e ocasional do curso de Psicologia Clínica da Universidade Nacional de Chimborazo. Foi realizado um estudo quantitativo, descritivo e documental sobre as publicações do corpo docente da carreira de Psicologia Clínica, no qual foi realizada análise e mensuração de dados de uma população composta por 117 registros de produção científica docente dos anos de 2014. - 2023 e a ficha de observação foi utilizada como técnica de coleta de informações. Evidenciou-se que os artigos científicos publicados em periódicos regionais constituem 40,2%. Em 2017, foi publicado o maior número de produção científica com 18,84% e o grupo Neurociências contribuiu com 41,87% do total da produção científica. Concluindo que os artigos científicos publicados em periódicos regionais constituem a maior produção científica na carreira de Psicologia Clínica, enquanto a produção de trabalhos relevantes é a menor. Por outro lado, verificase uma elevada produção científica em 2017, por oposição a 2014, quando houve menos publicações. O maior número de produção científica foi realizado pelo grupo de pesquisa Neurociências e, em menor proporção, pelo grupo de Psicologia e Saúde Mental.

Palavras-chave: Caracterização; Produção científica; Professores; Psicologia clinica.

Introducción

La caracterización de la producción científica es fundamental para evaluar su contribución al conocimiento de la competencia investigativa de los profesionales de las universidades, juega un rol significativo en todas las Instituciones de la Educación Superior para alcanzar altos niveles de satisfacción y calidad en las demandas que socialmente se le realizan. (Barrera y Elías, 2018) En este sentido es fundamental para evaluar su contribución al conocimiento, su impacto en la comunidad académica y su capacidad para fortalecer la labor educativa. Además, esta información puede ser relevante para la toma de decisiones institucionales y para el desarrollo de políticas de fomento a la investigación y la producción científica.

La competencia investigadora empezó a desarrollarse en Estados Unidos durante la década de los sesenta y principios de los setenta. En ese momento, la investigación se percibió como la estrategia primordial que las universidades debían promover para abordar las necesidades de la sociedad y responder a las demandas de competitividad económica que los países estaban experimentando. Desde esta perspectiva, la investigación se convirtió en un elemento esencial y crucial, ya que a través de los procesos de investigación se generan nuevos conocimientos, se cuestionan las verdades previamente aceptadas y se fortalece la capacidad crítica. (López et al; 2018)

En esta perspectiva, en las instituciones de educación superior se establecen incentivos para la investigación, como la concesión de becas o tiempo dedicado específicamente a la actividad investigativa, la promoción de redes de investigación, promoción de docentes titulares, formación de grupos, semilleros, la facilitación de los medios para la difusión de los avances del conocimiento y el enriquecimiento de las bibliotecas con material bibliográfico, bases de datos. En algunos estudios recientes, un elemento de gran importancia en la calidad de los sistemas universitarios es la capacitación dirigida a los docentes en temáticas de investigación, que constituye un desafío significativo para el avance y la mejora de las universidades. (López et al; 2018) (Barros y Turpo, 2020)

La educación continua de los profesores guarda una estrecha relación con el proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que, a su vez, influye en la calidad de la enseñanza. A pesar de la importancia de esta formación continua, las políticas educativas que enfatizan la necesidad de que los docentes se mantengan actualizados no están claramente delineadas en las normativas actuales de la educación superior. Esto crea una brecha en cuanto a la mejora del desempeño pedagógico de los profesores

universitarios. Sin embargo, la formación continua como parte integral de la preparación docente se menciona en varios documentos normativos que promueven la capacitación, la actualización y la mejora en áreas como la investigación aplicada, la experimentación y la difusión de innovaciones educativas. (Álvarez et al; 2021)

El papel del docente en las universidades está muy relacionado con lo anterior, el que debe asumir la investigación como un pilar en su quehacer, y por tanto, convertirla en una herramienta didáctica para el aprendizaje de las diferentes disciplinas y profesiones y en un factor determinante de la superación profesoral. Esto adquiere una mayor relevancia en la educación superior y en particular en la universitaria, en la que, la investigación puede darse en dos sentidos: la investigación de la propia disciplina del docente y como metodología de su quehacer como docente. Esta última opción, permitirá que la docencia universitaria gane estatus para llegar a ser una disciplina generadora de conocimiento. (González Ramos et al; 2015)

Los profesores universitarios se involucran en una variedad de actividades pedagógicas que requieren habilidades específicas para abordar una amplia gama de responsabilidades académicas, que incluyen la tutoría y asesoramiento de estudiantes, la supervisión de tesis, la organización de contenidos, la investigación científica, entre otras. Los roles asumidos son de gran importancia y tienen un impacto significativo en la comprensión de los factores, contextos y situaciones que se encuentran en el entorno universitario. (Barros y Turpo, 2020)

En el Ecuador, dado el cambio constitucional del 2008 y la implementación de políticas educativas dirigidas al desarrollo de la ciencia y tecnología, con un enfoque social, y asociado a la política estatal del Buen Vivir, se ha suscitado la emergencia de una serie de políticas públicas que responden a la demanda por una formación de alto nivel del profesorado universitario. El fortalecimiento de la docencia universitaria, así como de la investigación científica y su producción, constituyen demandas sociales al sistema de Educación Superior ecuatoriana, exigencias que plantean objetos de estudio y planteamientos que conlleven a su mejoramiento. Para la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES, 2013), la producción científica es una prioridad para el desarrollo nacional. En el mismo sentido, la Asamblea Nacional del Ecuador (ANC, 2010) declara a la investigación como una finalidad impostergable y de necesidad ineludible para el desarrollo. Por su parte, el reglamento de evaluación de universidades (CEAACES, 2015) establece mediciones cuantitativas y cualitativas para la producción científica

de las IES y las define como publicaciones regionales, de impacto y obras de relevancia. (Barros y Turpo, 2020)

En este sentido, la escritura científica es un proceso complejo y creativo dedicado a la búsqueda sistemática de nuevos conocimientos, que deben ser difundidos, compartidos y generalizados dentro de la comunidad científica a través de la publicación. La comunicación del conocimiento científico es expresión del trabajo creativo, hecho que necesariamente está relacionado con su reconocimiento y por el aporte con avances científicos. (Robles et al; 2020)

La Universidad Nacional Chimborazo (UNACH) es una institución de educación superior que integra funciones de docencia, investigación y vinculación. La UNACH promueve en el personal académico el desarrollo de capacidades y habilidades en la investigación como una labor creativa, sistemática y sistémica fundamentada en debates epistemológicos y necesidades del entorno, que potencia los saberes científicos, ancestrales e interculturales. Así se menciona en el Reglamento de Régimen Académico (2020). Para facilitar la difusión científica la UNACH cuenta con revistas para la publicación de investigaciones, trabajos originales, presentación de casos en áreas de la salud y afines.

Dentro de la organización académica de la UNACH se encuentra la Carrera de Psicología Clínica que pertenece a la Facultad de Ciencias de la Salud que cuenta con docentes titulares y de contrato a quienes se asigna en su distributivo de trabajo horas para la realización de actividades de investigación en función de los reglamentos vigentes. La carrera desarrolla investigaciones científicas en el campo de la Salud Mental, mediante el estudio del comportamiento humano y la comprensión de los trastornos mentales, lo que permite la implementación de procesos de evaluación, diagnóstico o intervención psicológica. Además, con las investigaciones en salud mental se pretende contribuir con las políticas públicas y en la sociedad.

La investigación en salud mental representa una pequeña fracción de la investigación a pesar de la alta carga de enfermedad que produce la patología mental. A nivel global, los trastornos mentales representan el 32,4 % de los años vividos con discapacidad y el 13 % de años de vida ajustados por discapacidad; sin embargo, la investigación en esta área solo. El 94 % de la investigación en el área es desarrollada por países de altos ingresos, mientras que los países de medianos y bajos ingresos solo contribuyen con el 6 %. Asimismo, el 94 % de la investigación en psiquiatría publicada en revistas de alto impacto proviene de países de América del Norte y Europa del Oeste, mientras que solo el 6% del resto del mundo: América del Sur, Europa del Este, África, y Asia. De este

porcentaje, América Latina y el Caribe aportan solo el 4% de la investigación en psiquiatría publicada en revistas de alto impacto (Valle et al; 2020)

El objetivo de este artículo es Caracterizar la producción científica generada por el personal docente titular y ocasional de la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.

Metodología

Esta investigación se realizó a partir de un enfoque cuantitativo, descriptivo y de tipo documental pues recolectó datos o componentes sobre las diferentes publicaciones del personal docente titular y ocasional de la carrera de Psicología Clínica, en la que se realizó un análisis y medición de datos (Ayala y Barrera, 2018)

La población estuvo conformada por una base de datos proporcionada por la Dirección de Investigación de la UNACH que corresponde a los años 2014- 2023 en la que se encuentran registrados: artículos publicados en revistas de alto impacto y regionales, ponencias, libros, capítulos de libro y obras de relevancia que corresponde a un total de 117 registros de producción científica de docentes titulares y ocasionales de la Carrera de Psicología Clínica.

Se empleó la ficha de observación como técnica para la recolección de información relevante, de este modo se recopiló y seleccionó información mediante la lectura de documentos científicos, con las siguientes categorías: autor, grupo de investigación, proyecto de investigación, semilleros de investigación y producción científica. El método utilizado fue el analítico para conocer y explicar las características de la producción científica generada por los docentes titulares y ocasionales de la carrera.

Procedimiento

Se definió el problema del estudio para establecer el tipo y diseño de investigación a llevar a cabo. El siguiente paso consistió en el análisis de los datos facilitados por la Dirección de Investigación de los últimos cinco años. Posteriormente se elaboraron tablas descriptivas con frecuencias absolutas y porcentajes mediante el programa estadístico SPSS versión 25 para el procesamiento de resultados de la producción científica de la carrera de Psicología Clínica.

El estudio contó con la aprobación de las autoridades de la UNACH para la divulgación de los resultados ya que forma parte de un proyecto institucional y se respetó el anonimato de los docentes.

Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos sobre la caracterización de producción científica en la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo.

Tabla 1: Clasificación de la Producción Científica en la carrera de Psicología Clínica

Categoría	N	%
Artículos publicados en revistas regionales	47	40,2
Ponencias	20	17,09
Artículos publicados en revistas de alto impacto	36	30,76
Libros	7	5,98
Capítulos de libros	6	5,12
Obras de relevancia	1	0,85
Total	117	100

Elaboración propia

De acuerdo a la clasificación de la producción científica en la carrera de Psicología Clínica se evidenció que los artículos científicos publicados en revistas regionales tienen un predominio sobre el resto (40,2%), mientras es mínima la producción de obras de relevancia (0,85%)}

Tabla 2: Producción científica distribuida por años

Categoría	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Artículos publicados en revistas regionales	1(2,12%)	3(6,38%)	5(10,63%)	3(6,38%)	5(10,63%)	9(19,20%)	6(12,73%)	8(17,02%)	6(12,73%)	1(2,12%)

Ponencias	0 (0%)	5 (25%)	5 (25%)	8 (40%)	2 (10%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Artículos publicados en revistas de alto impacto	0 (0%)	1 (2,77%)	6 (16,66%)	7 (19,44%)	8 (22,22%)	1 (2,22%)	4 (11,11%)	5 (13,88%)	2 (5,55%)	2 (5,55%)
Libros	0 (0%)	0 (0%)	1 (14,28%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (14,28%)	4 (57,14%)	1 (14,28%)	0 (0%)
Capítulos de libros	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	3 (50%)	0 (0%)	1 (16,66%)	2 (33,33%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Obras de relevancia	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)
Total	1 (0,85%)	9 (7,69%)	17 (14,52%)	22 (18,84%)	15 (12,82%)	11 (9,41%)	13 (11,11%)	17 (14,52%)	9 (7,69%)	3 (2,56%)

Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta a la producción científica de la carrera de Psicología Clínica distribuida por años, se observó que el año 2017 fue en el que se publicó el mayor número de producción científica (18,84%) y el año 2014 (0,85%) y 2023 (2,56%) son los periodos que menos publicaciones han tenido, considerando que éste último año, todavía no ha culminado.

Tabla 3: Producción científica por grupo de investigación

Grupo de	Artículos científicos publicados	Ponencias	Artículos científicos publicados en	Libros	Capítulo de libros	Obras de relevancia	Total
----------	----------------------------------	-----------	-------------------------------------	--------	--------------------	---------------------	-------

	investigación en revista de impacto regional	en revista de impacto regional	revista de impacto mundial	de impacto mundial				
Neurociencias	7 (33,3%)	0 (0%)	3 (37,5%)	2 (33,3%)	6 (75%)	0 (0%)	18 (41,87%)	
Psicología y Salud Mental	4 (19,09%)	0 (0%)	3 (37,5%)	3 (50%)	1 (12,5%)	0 (0%)	11 (25,58%)	
Salud Integral	10 (47,61%)	0 (0%)	2 (25%)	1 (16,7%)	1 (12,5%)	0 (0%)	14 (32,55%)	
Total	21 (100%)	0 (0%)	8 (100%)	6 (100%)	8 (100%)	0 (0%)	43 (100%)	

Fuente: Elaboración propia

En lo que respecta a la producción científica por grupo de investigación existente en la carrera de Psicología Clínica se evidenció que el grupo Neurociencias aporta con el mayor número de producción científica (41,87%), contrario a esto, Psicología y Salud Mental es el grupo con menos producciones científicas en la carrera. Asimismo, se corrobora que los artículos científicos de impacto regional (48,83) el tipo de producción científica que prevalece en los grupos de investigación de la carrera.

Discusión

En la presente investigación existió un predominio de artículos científicos como producción intelectual en la carrera de Psicología Clínica de la Universidad Nacional de Chimborazo. Esta información es corroborada por (Castillo y Powell, 2019) quienes manifiestan que en Ecuador el 75% de producción científica fueron artículos científicos. Asimismo, (Barrutia et al; 2019) en un

estudio realizado en dos universidades de Perú, evidencian que el 70% de producción intelectual está ligada a artículos científicos.

El mayor número de producción científica en la carrera de Psicología Clínica se dio en el año 2017, estos datos son concordantes con la Escuela Politécnica Nacional, Universidad Nacional de Chimborazo, Universidad de Cuenca, Universidad de Guayaquil, y Universidad Central del Ecuador, así lo demuestra el estudio realizado por (Zambrano et al; 2021) en Universidades Públicas del Ecuador, donde se demuestra que el año 2017 fue el periodo con mayor índice de publicaciones científicas de estas instituciones de educación superior. Resultados similares se observaron en el estudio realizado por (Balladares et al; 2020) dónde Universidades Privadas y Públicas del Ecuador registran el mayor número de publicaciones científicas en el periodo 2013-2017.

Psicología Clínica cuenta con 3 grupos de investigación, de los cuales el grupo Neurociencias aporta con el mayor número de producción científica (41,87%), sin embargo, los dos grupos restantes son de gran aporte en la producción intelectual de la carrera. Información similar se evidencia en el estudio realizado por Grupo de Investigación en Interacción y e-Learning (GRIAL,2019) donde la producción científica en revistas indexadas realizada por el grupo GRIAL de la Universidad de Salamanca España, en el período 2011-2019 suman un total de 310. Asimismo, en el estudio realizado por Merino (Livia et al; 2022) en la Universidad San Martín de Perú se pudo constatar que existen cinco grupos de investigación, siendo el dirigido por Domínguez Lara y Merino Soto quien más aportó con producción científica en el año 2018-2020 con un total de 145 publicaciones.

Conclusiones

Los artículos científicos publicados en revistas regionales constituyen la mayor producción científica en la carrera de Psicología Clínica, mientras que la producción de obras de relevancia es la menor, por otro lado, existe una alta producción científica en la carrera de Psicología Clínica en el año 2017 en contraposición al año 2014 que hubo menos publicaciones.

El mayor número de producción científica fue realizado por el grupo de investigación en Neurociencias, y en menor medida por el grupo de Psicología y Salud Mental, quedando claro que los artículos científicos de impacto regional son el tipo de trabajo científico dominante en estos grupos de investigación.

Referencias

- Álvarez Gómez, G., Viteri Moya, J., Estupiñán Ricardo, J., y Viteri Sánchez, C. (2021). La formación continua de los docentes de la educación superior como sustento del modelo pedagógico. *Revista Conrado*, 17(S1), 431-439.
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/1800/1768>
- Ayala, E. y Barrera, J. (2018). Competencias investigativas en docentes universitarios. El caso del departamento de arquitectura de la Universidad Francisco de Paula Santander. *Perspectivas*, 3(1). 71-84.
<https://revistas.ufps.edu.co/index.php/perspectivas/article/view/1425/1377>
- Balladares-Burgos, J., García-Naranjo, Á. y Granda-Villamar, C. (2020). Perspectivas de la producción científica en las universidades del Ecuador. *Cátedra*, 3(2):126–49.
<https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/2183>
- Barrera, R. Elías, R. (2018). Las competencias investigativas del docente universitario. *Universidad y Sociedad*, 10(4):75–84. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202018000400075&script=sci_arttext
- Barros Bastidas, C. y Turpo Gebera, O. (2020). La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador. *PUBLICACIONES*, 50(2):167–85.
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/62161/13952-41757-1-PB.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Barrutia Barreto, I., Acosta Roa, E. y Marín Velásquez, T. (2019). Producción científica de profesores en Universidades Peruanas: motivaciones y percepciones. *Rev San Gregor* 1(35).
<https://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/1140>
- Castillo, J. y Powell, M. Análisis de la producción científica del Ecuador e impacto de la colaboración internacional en el periodo 2006-2015. *Rev Esp Doc Cient*, 42(1):225.
<https://redc.revistas.csic.es/index.php/redc/article/view/1031>
- González Ramos, M., Sánchez Seijo, Y., Alcaide Guardado, Y., Vázquez Vega, M., Arteaga Valdés, B. y Cece González, L. (2015). Comportamiento de las publicaciones científicas.

Educ médica super, 29(3):0-0.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412015000300008&lng=es

- Livia, J., Merino-Soto, C. y Livia-Ortiz, R. (2022). Producción científica en la base de datos Scopus de una Universidad privada del Perú. *Rev Digit Investig Docencia Univ*, 16(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-25162022000100002
- López-de-Parra, L., Hernández Durán, X. y Quintero-Romero, L.F. (2018). Enseñanza de la investigación en educación superior. Estado del arte (2010-2015). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 14(1), 124-149. DOI: 10.17151/rlee.2018.14.1.8 <https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/latinoamericana/article/view/3995/3703>
- Robles Mirabal, V., Serrano Díaz, CA., González Ortega, DM., Kin Rodríguez, G., Enseñat Guerra, JV. y Soto Guerra, A. (2020). La investigación y la producción científica de los profesores de Enfermería en el Municipio Cárdenas. *Rev médica electrón*, 42(5):2193-207. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1684-18242020000502193
- Universidad de Salamanca. USAL: Producción Científica del Grupo GRIAL de 2011 a 2019. (2019). <https://repositorio.grial.eu/bitstream/grial/1624/1/GRIAL-TR-2019-010.pdf>
- Universidad Nacional de Chimborazo. UNACH. (2020). Reglamento de Investigación. <https://www.unach.edu.ec/images/reglamentos/2020/8.agosto/REGLAMENTO%20DE%20INVESTIGACION%20REFORMADO.pdf>
- Valle, R., Rivera-Encinas, MT. y Stucchi-Portocarrero, S. (2020). Producción, impacto y colaboración en investigaciones peruanas en psiquiatría y salud mental. *Acta médica Perú*, 37(3):285-93. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1728-59172020000300285&script=sci_arttext
- Zambrano, S. M. I., Torrijo, E. M. Q., & Martínez, E. I. C. (2021). Producción científica de las universidades públicas ecuatorianas según Scopus, en el período 2012-2017. *RECUS. Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*. ISSN 2528-8075, 6(1), 7-18. <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Recus/article/view/2833/3915>