



Recepción: 13 / 05 / 2018

Aceptación: 09 / 08 / 2018

Publicación: 05 / 10 / 2018



Ciencias de la educación
Artículo de investigación

Variables que inciden en la decisión al seleccionar una institución de educación superior por parte de los jóvenes Guayaquileños entre los 17 y los 25 años de edad.

Variables that affect the decision when selecting a higher education institution by young Guayaquileños between 17 and 25 years of age.

Variáveis que afetam a decisão ao selecionar uma instituição de ensino superior por jovens Guayaquileños entre 17 e 25 anos de idade

Antonio Poveda ^I

antonio.poveda@hotmail.com

Fernando Calle ^{II}

fernandocalle@hotmail.com

Correspondencia: antonio.poveda@hotmail.com

^I Docente, Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, Manta Ecuador.

^{II} Docente, Universidad Laica Eloy Alfaro Manabí, Manta Ecuador.

Resumo

Este artigo é resultado de uma investigação realizada em Guayaquil, Equador, para conhecer as variáveis que afetam a decisão de jovens entre 17 e 25 anos de idade de selecionar uma Instituição de Ensino Superior. A metodologia focada em um estudo quantitativo através de grupos focais para identificar as variáveis da investigação, procedeu ao levantamento 267, não-probabilística com base no critério do instituto de pesquisas por causa da dificuldade e do custo de cobrir uma amostra estatisticamente representante. Os resultados da pesquisa mostram que as variáveis mais importantes que afetam a seleção das universidades pelos jovens de Guayaquil são a qualidade do corpo docente, o prestígio acadêmico, o currículo e os assuntos, a infraestrutura e o custo. Ressalta-se que, dentre as variáveis analisadas neste estudo, as de menor importância foram a possibilidade de homologação, a publicidade das IES e a recomendação de parentes.

Palavras chave: ensino superior; decisões estudiantis; decisões estudiantis; seleção de critérios de universidades.

Introducción

El 22 de Julio de 2008 la Asamblea Nacional Constituyente dictó el mandato constituyente No. 14, dando inicio a un proceso inédito e histórico en el Ecuador en aras del mejoramiento integral del sistema de educación superior. En el mencionado mandato el CONEA (Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación) solicitaba la entrega al CONESUP (Consejo Nacional de Educación Superior) y a la función legislativa de un informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los establecimientos de educación superior. A partir de dicho informe el CEAACES (Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior) realizó una primera evaluación de las IES (Instituciones de Educación Superior) ecuatorianas que concluye con el cierre de varias universidades por falta de calidad académica. Luego, en el 2013, el CEAACES vuelve a evaluar a las universidades para su acreditación y categorización en base a distintos indicadores tales como Academia, Eficiencia Académica, Investigación, Organización e Infraestructura.

Tomando como contexto el desarrollo de las IES ecuatorianas, el presente estudio busca analizar a las IES desde una óptica distinta, no desde el punto de vista de las entidades de control o los

docentes y/o especialistas en educación superior sino de los “usuarios” del sistema: Los bachilleres que cada año deben seleccionar la carrera e institución donde cursarán sus estudios de grado y en donde transcurrirán gran parte de su juventud. Según Yvonne Moogan de la universidad John Moores en Liverpool, escoger una universidad es la decisión más grande que la mayoría de jóvenes ha tomado alguna vez (Curtis, 2002). ¿Cuáles son entonces los factores o variables que determinan la elección de la IES por parte de los Jóvenes Guayaquileños entre los 17 y 25 años de edad? ¿De qué manera incidirán estas variables en la selección de la IES?

El presente trabajo busca identificar cuáles son las principales variables que influyen en la decisión de los bachilleres guayaquileños y analizar el nivel de importancia de cada una. Hasta la redacción del presente artículo no se encontró ninguna investigación similar realizada en Guayaquil o en el Ecuador en general, por lo cual se espera que el presente artículo sea un primer aporte a la identificación y análisis de las variables que inciden en la selección de universidades en el Ecuador de tal manera que sea posible proponer a las universidades guayaquileñas estrategias que les permitan ser más atractivas para los nuevos bachilleres y satisfacer de una mejor manera a sus estudiantes actuales.

De acuerdo a Curtis, Moogan encontró a través de entrevistas a bachilleres en reino unido, que en promedio las personas escogen de acuerdo al curso, la ubicación, reputación y requisito de notas (2002). Otros estudios en Norteamérica muestran que la ubicación geográfica puede también ser un factor importante especialmente para los latinos que son de la primera generación que asiste a la universidad y cuyas familias no están acostumbradas a que sus hijos dejen el nido familiar (Diario La Prensa, 1999).

En Hong Kong por ejemplo los rankings de universidades atraen mucho la atención del público puesto que el ranking y reputación son consideraciones claves para muchas personas al seleccionar una universidad (Yeung, 2012). Para otros, el secreto para escoger una universidad es encontrar una carrera y lugar que se sientan adecuados y con algo que ofrecer, haciendo una investigación a profundidad al momento de analizar universidades sin creer toda la publicidad disponible ya que no todos los títulos valen el dinero que se gasta en ellos (Bassnet, 2004). También se considera aconsejable recurrir a los estudiantes que están actualmente en la

universidad de interés ya que conocen la “sucedad real” del lugar que no será mencionada en la información que proporciona la institución (Selwood, 2002).

Sin duda alguna, siendo una decisión sumamente compleja, la selección de una IES es una decisión personal que requiere una comprensión de aquello que nos gusta y nos disgusta (Yeung, 2012) razón por la cual es de vital importancia analizar esta decisión sobre todo por parte de las instituciones privadas cuyo desarrollo no solo depende de sus planes de mejora institucional sino también del ingreso que obtienen por la matriculación de estudiantes. Si bien en el sector público la generación de ingresos no es un asunto importante, en el sector privado las universidades deben obtener ingresos derivados de los pagos de los estudiantes para solventar sus presupuestos aun cuando las IES no tengan como objetivo la generación de rentabilidad.

Metodología

La investigación parte con un estudio a través de 3 grupos focales compuestos por 15 jóvenes bachilleres de distintos colegios de la ciudad de Guayaquil que busca identificar las principales variables que afectan la decisión del joven al momento de seleccionar una IES para sus estudios de carreras profesionales. Los autores del artículo actuaron como moderadores de los grupos focales permitiendo un trabajo grupal en el cual los participantes escogieron las 15 variables que consideran más importantes al momento de seleccionar una IES de entre una lista de 30 variables propuestas. Una vez definidas las variables más importantes cada miembro del grupo focal seleccionó las 5 variables más importantes y se procedió a ordenarlas de acuerdo a su importancia. Finalmente se asigna un puntaje a cada variable dependiendo del orden de importancia en la que lo ubicó cada miembro del grupo focal para obtener una puntuación que permita analizar la importancia de cada variable. Identificadas las variables más importantes a través de los grupos focales, se realiza también una encuesta a 267 jóvenes universitarios pertenecientes a las universidades privadas categoría A y B para validar las variables encontradas en el estudio cualitativo y para medir el nivel y orden de importancia de cada una de ellas. La encuesta fue aplicada de manera no probabilística basada en el criterio del encuestador debido a la dificultad y costo de abarcar una muestra estadísticamente representativa.

Resultados

Para determinar las variables más importantes al momento de seleccionar una IES, se parte de la selección y ordenamiento de las variables en orden de importancia por parte de tres grupos focales distintos. Los miembros de cada grupo focal definieron y ordenaron las 5 variables más importantes de una lista de 15 variables seleccionadas de entre 30 variables previamente definidas por docentes universitarios y expertos en educación superior. Posteriormente se procede a asignar un puntaje a cada decisión en base al orden de importancia de acuerdo a los puntajes establecidos en la tabla 1.

Tabla 1. Puntaje de acuerdo al orden de importancia

Importancia	Puntaje
1	1
2	0.5
3	0.3333
4	0.25
5	0.2

Fuente: Elaboración propia

Las 15 variables escogidas por los 3 grupos focales como más influyentes al momento de seleccionar fueron:

Calidad del cuerpo docente

Prestigio académico de la IES

Infraestructura, campus y entorno

Costo/inversión requerida para estudiar en la IES

Pensum y asignaturas de la carrera de la IES

Recomendación o comentarios de los graduados de la universidad

Perfil y logros de los graduados de la IES

Ubicación

Resultados y proyectos de investigación realizados por la IES

Posibilidad o facilidad para homologar materias (cambio de universidad)

Actividades y tácticas publicitarias de la IES

Recomendación o comentarios de los estudiantes cursando la universidad

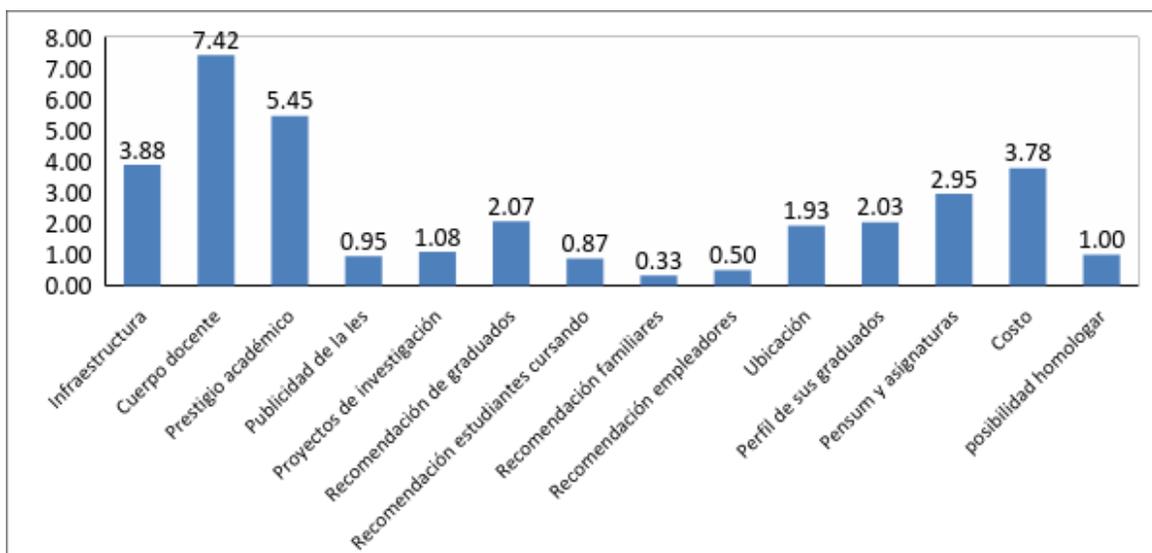
Recomendación o comentarios de empleadores y/o empresarios

Recomendación o comentarios de familiares

Posibilidad/ facilidad para homologar (movilidad estudiantil)

La puntuación total de cada variable para el grupo focal 1 se resume en el gráfico 1 a continuación:

Gráfico 1. Puntuación total de cada variable según grupo focal 1



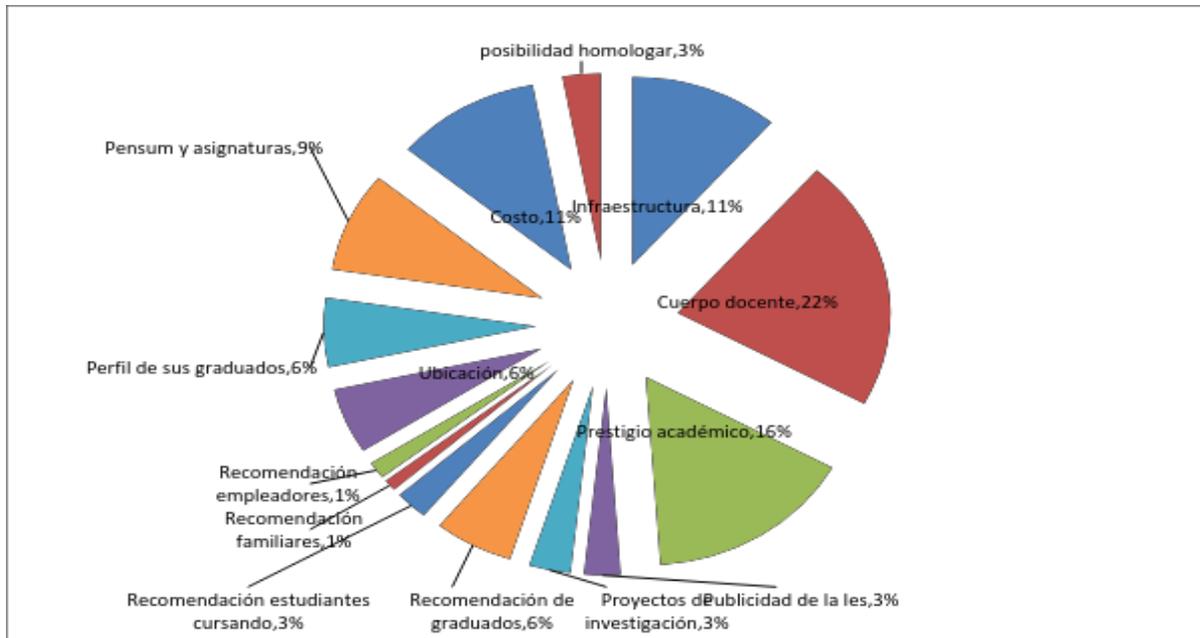
Fuente: Elaboración propia

El gráfico 1 muestra claramente que las 2 variables preferidas de los miembros del grupo focal 1 son el “cuerpo docente” con 7.42 puntos, seguido por el “prestigio académico” de la IES. La “infraestructura” y el “costo” le siguen en orden de importancia, pero en porcentajes notablemente menores.

Según el gráfico 2, Las 4 variables mencionadas anteriormente, ocupan en su conjunto el 60% de importancia al momento de seleccionar una universidad. Las recomendaciones de estudiantes, empleadores/empresarios, familiares y graduados ocupan en conjunto un 10% de la puntuación

obtenida. Siendo la recomendación de empleadores/ empresarios y familiares las variables menos tomadas en cuenta (de menor puntuación).

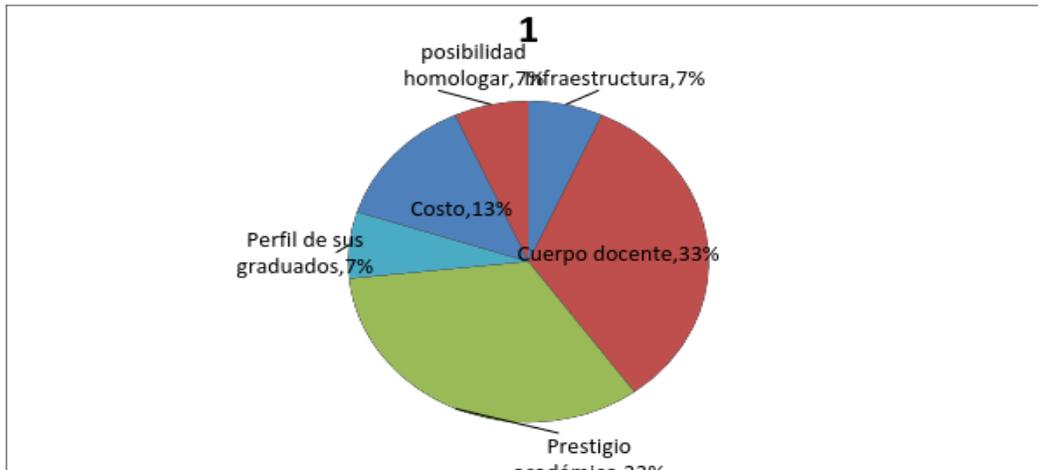
Gráfico 2. Puntuación total de cada variable según grupo focal 1



Fuente: Elaboración propia

Para profundizar el análisis se procedió a analizar únicamente las variables a las cuales el grupo focal 1 asignó el primer lugar de importancia. Como lo ilustra el gráfico 3, el 33% de los miembros del grupo focal 1 escogieron “cuerpo docente” como la primera variable en orden de importancia, y en igual medida escogieron la variable “prestigio académico”. Un 13% escogió el “costo” y un 7% cada uno escogieron posibilidad de homologar, infraestructura y perfil de los graduados. Estos datos muestran nuevamente que la calidad del cuerpo docente y el prestigio académico son las variables más importantes al momento de preferir una universidad. Adicionalmente podemos apreciar que, si bien en general la infraestructura tiene un mayor peso al momento de elegir una universidad, el costo fue elegido en mayor medida como una variable de prioridad 1.

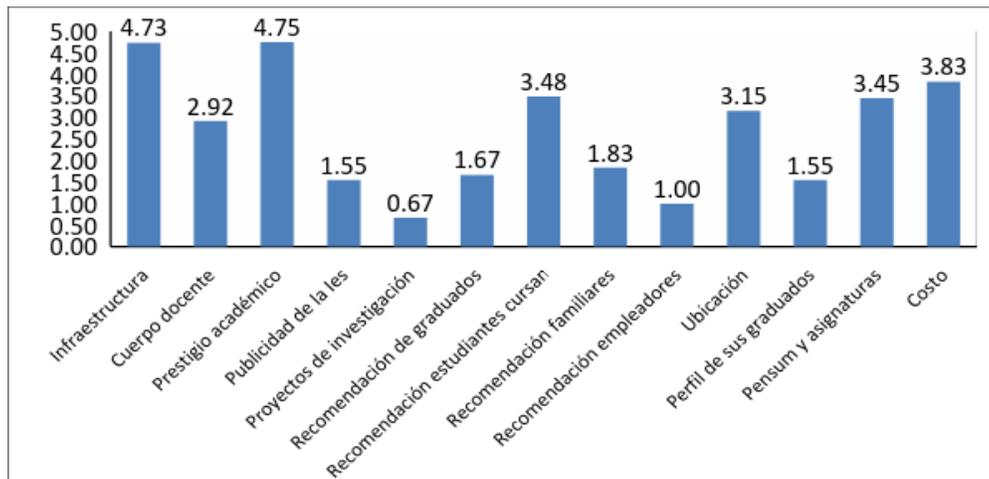
Gráfico 3. Variables seleccionadas como de primer orden de importancia por grupo focal 1



Fuente: Elaboración propia

Aplicando el mismo procedimiento se analiza los resultados obtenidos en el grupo focal 2 y se muestra en el gráfico 4 la puntuación de las variables seleccionadas por el grupo focal 2. Vemos que este grupo focal al igual que el anterior, da una alta calificación al “prestigio académico”. Sin embargo, el grupo focal no considera tan importante al “cuerpo docente” y prioriza la “infraestructura” seguido en orden de importancia de la variable “costo” y la variable “recomendación de estudiantes”

Gráfico 4. Puntuación total de cada variable según grupo focal 2

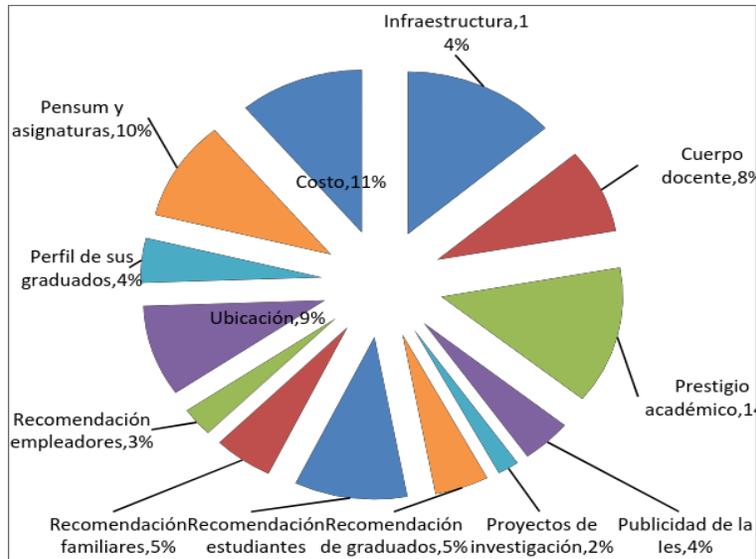


Fuente: Elaboración propia

El gráfico 5 muestra los valores en porcentajes, denotando claramente que la infraestructura y el prestigio académico tienen un 14% de peso cada uno en cuanto a la importancia al seleccionar

una Ies. Otras variables importantes son el “costo” con el 11%, la “recomendación de estudiantes cursando” con el 10%, y el “pensum y asignaturas” con el 10%.

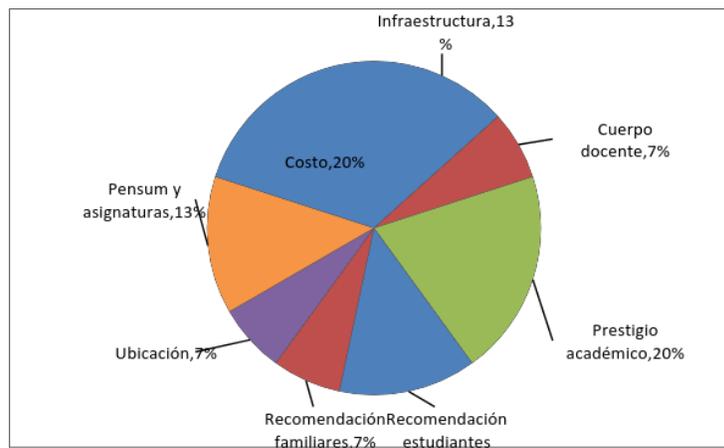
Gráfico 5. Importancia en porcentaje de cada variable según el grupo focal 2



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las variables seleccionadas como en un primer nivel de importancia, de acuerdo al gráfico 6, un 20% del grupo focal 2 escogió como más importante al “costo” y otro 20% al “prestigio académico” como variables con el primer nivel de importancia. Las variables Infraestructura, pensum y asignaturas y recomendación de estudiantes cursando fue preferida por un 13% cada una como la variable más importante de todas.

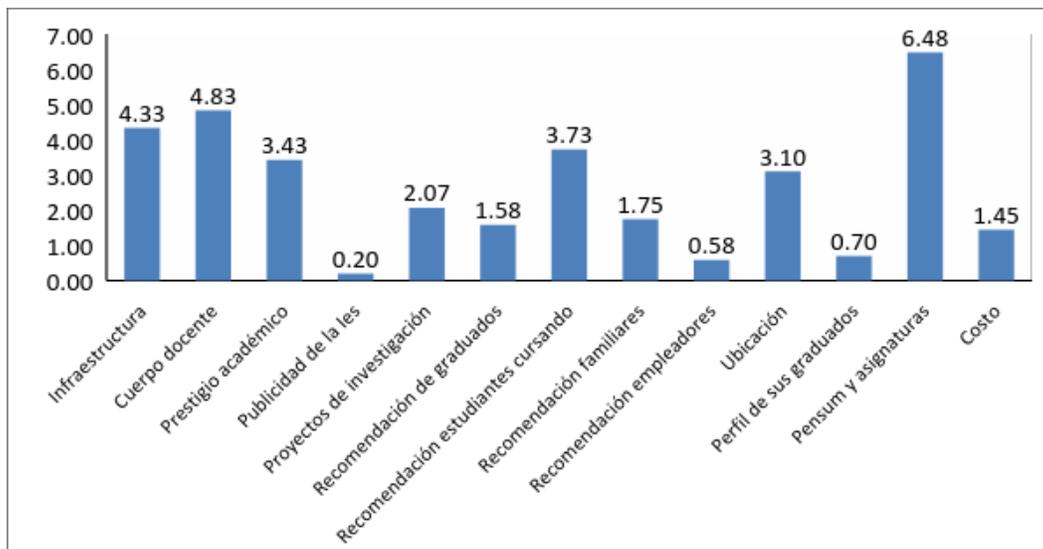
Gráfico 6. Variables seleccionadas como de primer orden de importancia por grupo focal 2



Fuente: Elaboración propia

El grupo focal 3, como se puede observar en el gráfico 7, muestra que sus miembros ponderan con mayor importancia el “pensum y asignaturas” (6.48ptos), seguido del “cuerpo docente” y la infraestructura

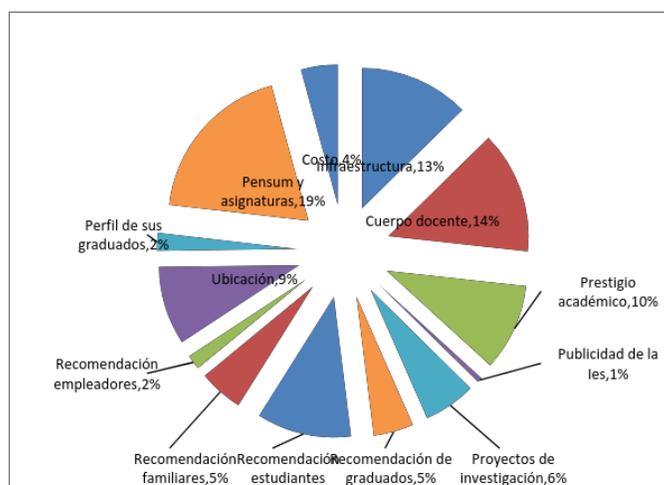
Gráfico 7. Puntuación total de cada variable según grupo focal 3



Fuente: Elaboración propia

Traducido a porcentajes (gráfico 8), observamos que el “pensum y asignaturas” tiene el 19% de la importancia, seguido por el cuerpo docente (14%), la “infraestructura” (13%) y la “recomendación de estudiantes cursando” (11%)

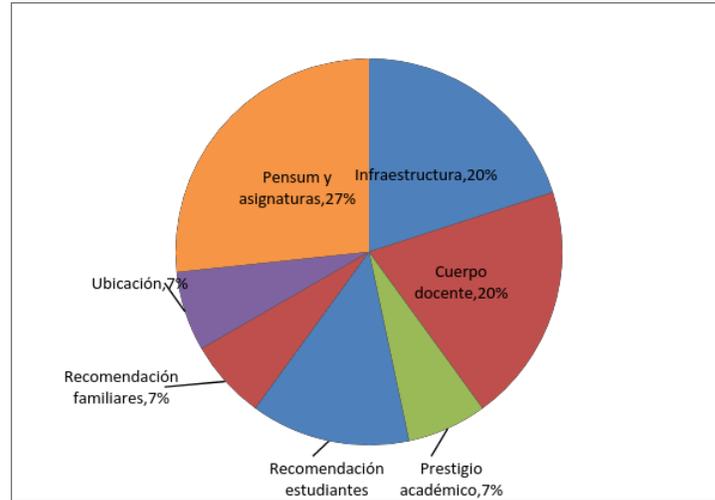
Gráfico 8. Importancia en porcentaje de cada variable según el grupo focal 3



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a las variables seleccionadas como la de mayor importancia, el gráfico 9 muestra que en un 27% prioriza al “Pensum y asignaturas” como la variable número 1 en orden de importancia, seguido de “infraestructura” y “cuerpo docente” (20% cada una)

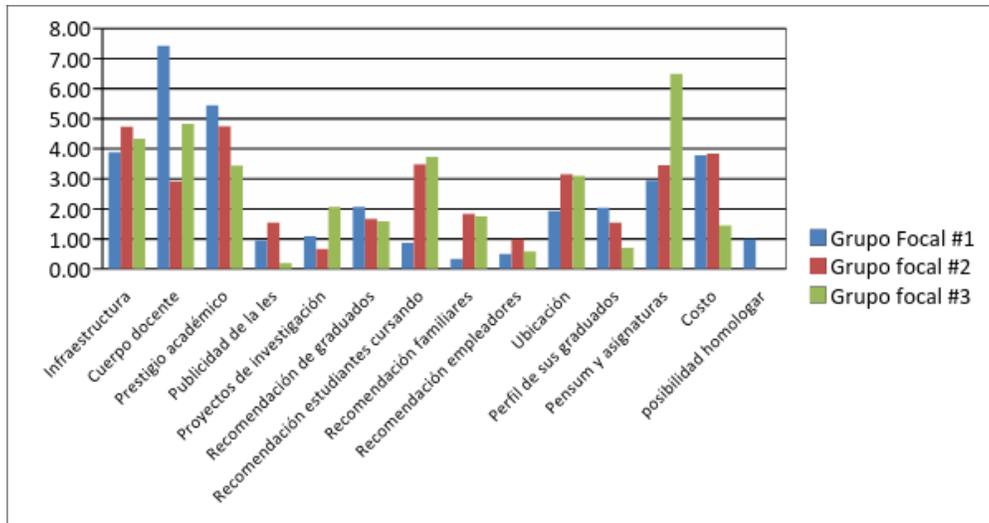
Gráfico 9. Variables seleccionadas como de primer orden de importancia por grupo focal 3



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 10 muestra simultáneamente los resultados de los 3 grupos focales en el cual se observa que los 3 grupos focales tienen similares resultados salvo picos visibles en el caso del grupo focal 1 en la variable cuerpo docente y en el grupo focal 3 en la variable pensum y asignaturas. Variables tales como las recomendaciones de empleadores/empresarios, recomendación de familiares, recomendación de graduados, proyectos de investigación posibilidad de homologar y publicidad de la Ies se mantienen en los 3 estudios con poca importancia dentro de las variables seleccionadas.

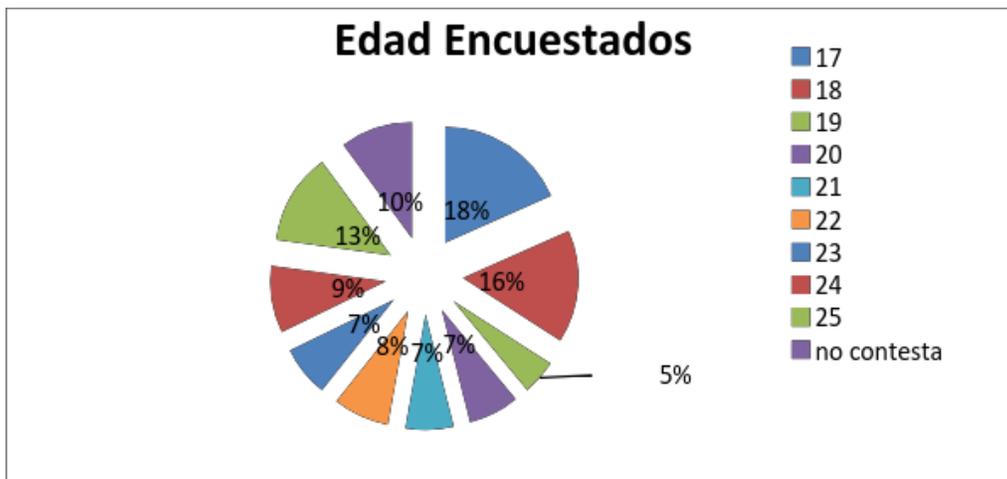
Gráfico 10. Puntuación de variables en los 3 grupos focales



Fuente: Elaboración propia

Posteriormente se llevó a cabo la encuesta, la cual fue realizada a jóvenes entre los 17 y los 25 años de forma homogénea, como lo muestra el gráfico 11

Gráfico 11. Edad de los Encuestados



Fuente: Elaboración propia

Se le solicitó a los encuestados indicar la importancia que consideran tiene cada una de las variables al momento de decidirse por una universidad (1=muy importante, 2=importante, 3=poco importante, 4=indiferente o 5=no contesta). Para análisis se otorga un puntaje de acuerdo a la tabla 2 en la cual la opción muy importante obtiene un puntaje mayor que la opción poco importante.

Tabla 2. Puntaje según calificación en encuestas

Calificación	Puntaje
1	1
2	0.5
3	0.3333
4	0
5	0

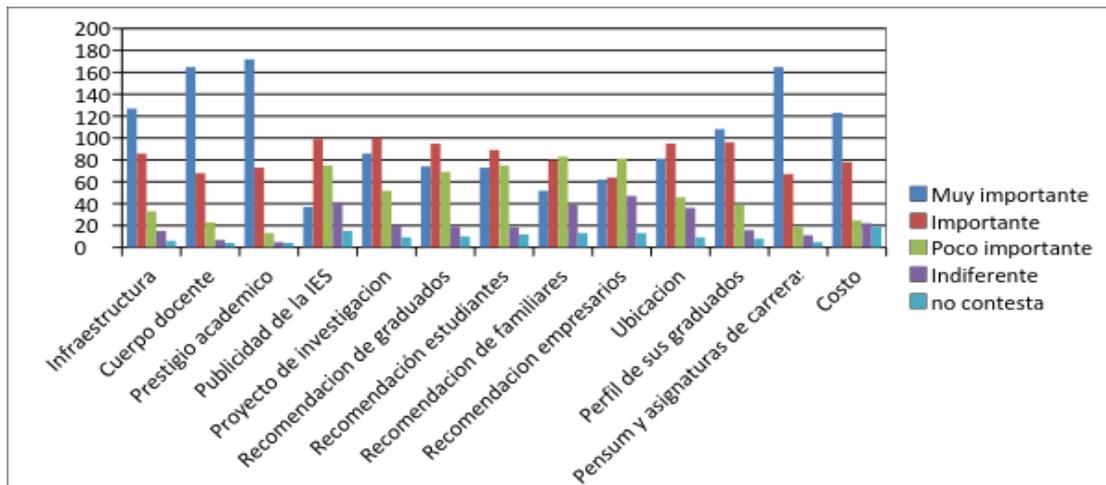
Fuente: Elaboración propia

La puntuación final de las variables se muestra en la tabla 3, donde se observa que las puntuaciones más altas las obtienen las variables “Prestigio académico”, “cuerpo docente” y el “pensum y asignatura de carreras a seguir”

Tabla 3. Puntuación variable de acuerdo a encuestas

	Infraestructura	Cuerpo docente	Prestigio académico	Publicidad de la IES	Proyecto de investigación	Recomendación de graduados	Recomendación estudiantes	Recomendación de familiares	Recomendación empresarios	Ubicación	Perfil de sus graduados	Pensum y asignaturas de carreras a seguir	Costo
Muy importante	127	165	172	37	86	74	73	52	62	81	108	165	123
Importante	43	34	36.5	49.5	50	47.5	44.5	40	32	47.5	48	33.5	39
Poco importante	10.9989	7.6659	4.3329	24.9975	17.3316	22.9977	24.9975	27.6639	26.9973	15.3318	12.9987	6.3327	8.3325
Indiferente	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
no contesta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	181.00	206.67	212.83	111.50	153.33	144.50	142.50	119.66	121.00	143.83	169.00	204.83	170.33

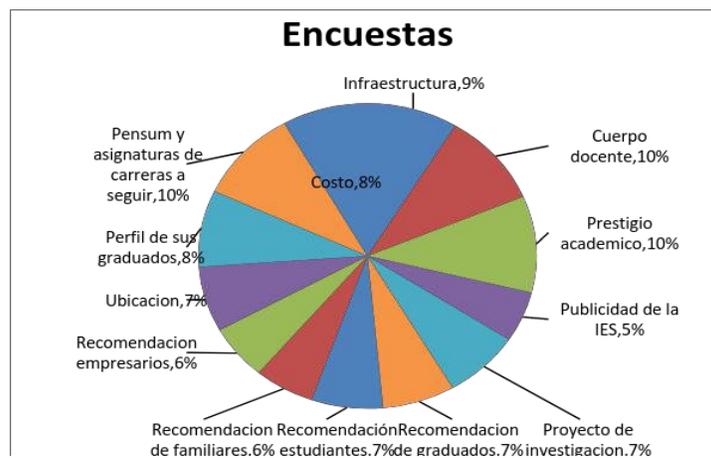
Gráfico 12. Puntaje grado de importancia por variable según encuestas



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 12 muestra que en general las 3 variables mayormente seleccionadas por los encuestados como “muy importantes” en las encuestas son el prestigio académico, el cuerpo docente y el pensum y asignaturas de la carrera. En cuanto a las variables catalogadas como “importantes” la mayoría eligió los proyectos de investigación de la IES, la publicidad y el perfil de los graduados. La recomendación de empresarios y de familiares fueron las variables mayormente consideradas como indiferentes. El gráfico 13 muestra la distribución en porcentajes de las variables de acuerdo al puntaje total, siendo las principales variables el “prestigio académico”, “cuerpo docente” y el “pensum y asignaturas de carreras a seguir” y la “infraestructura”.

Gráfico 13. Puntaje grado de importancia por variable según encuestas

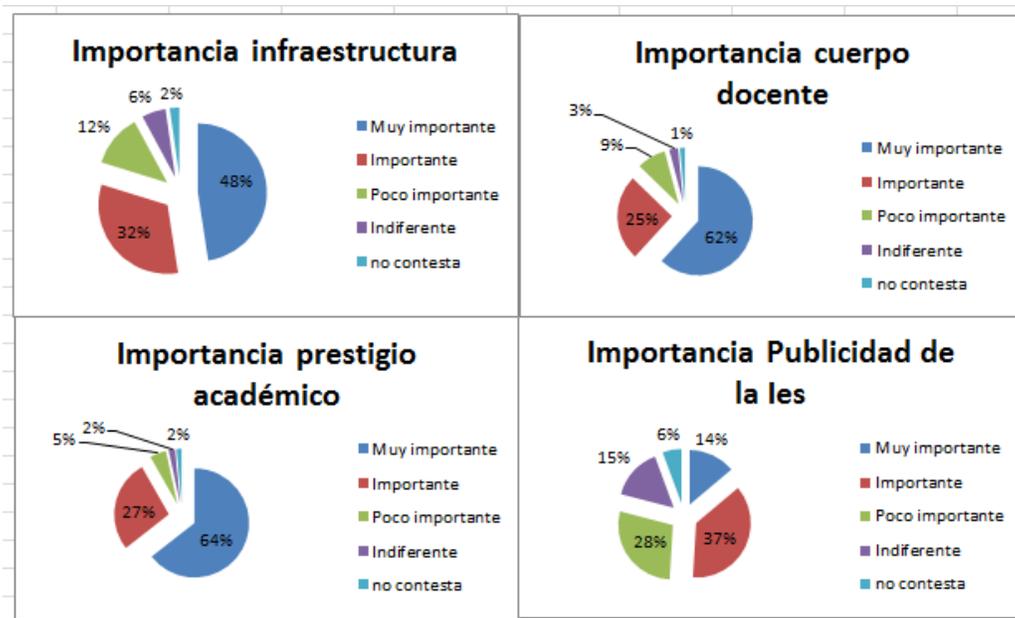


Fuente: Elaboración propia

Una vez analizados los resultados generales se procede a analizar cada variable de manera independiente. El gráfico 14 muestra que en cuanto a la infraestructura, el 48% valora a esta variable como muy importante y el 32% como importante. Un porcentaje aún mayor (62%) considera que la calidad del cuerpo docente es muy importante.

En cuanto a la importancia del prestigio académico, el 64% indicó que esta variable es muy importante y sin embargo en el caso de la publicidad tan solo un 14% definió a esta variable como muy importante.

Gráfico 14. Importancia de variables Infraestructura, cuerpo docente, prestigio académico e importancia de la publicidad.



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la importancia de los proyectos de investigación (Gráfico 15), la mayoría (37%) consideró a esta variable como importante mientras solo el 32% lo considera como muy importante. Similares resultados se dan para la variable recomendación de graduados, la cual es calificada en un 35% como importante y en 28% como muy importante.

La recomendación de estudiantes es calificada en un 28% como poco importante y en un 33% como importante. En el caso de la recomendación familiar el porcentaje mayor lo tiene la opción

“poco importante” (31%) siendo por tanto la variable con el porcentaje más alto en la opción “poco importante”

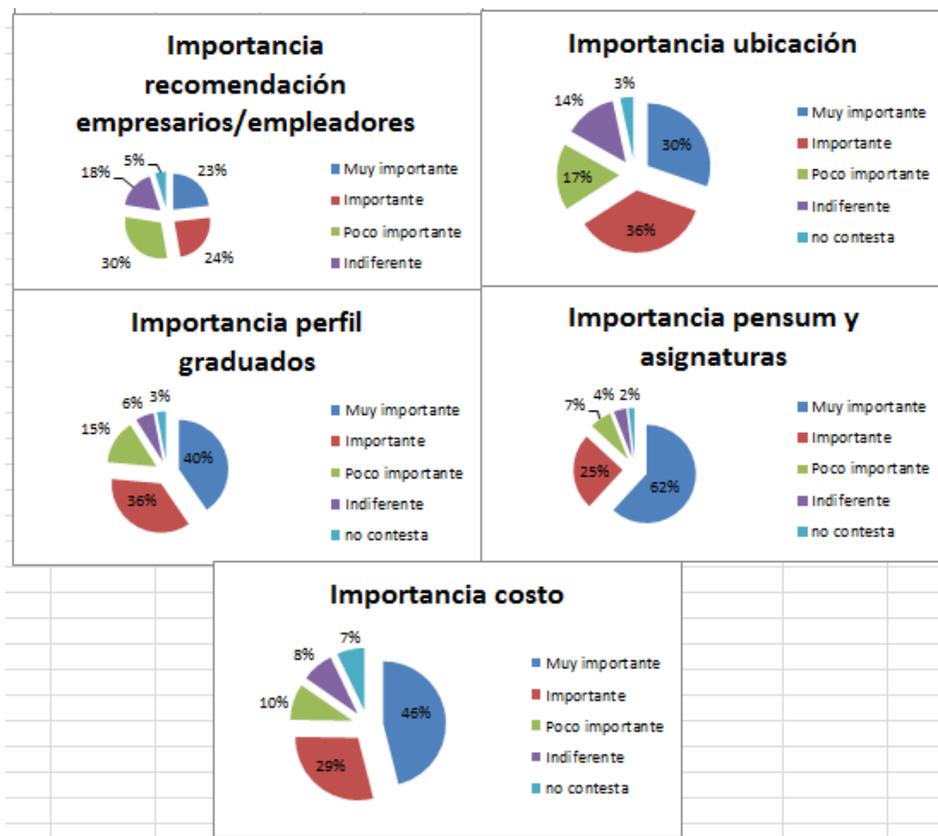
Gráfico 15. Importancia de variables proyectos de investigación, recomendación de graduados, recomendación de estudiantes y recomendación familiares.



Fuente: Elaboración propia

El gráfico 16 muestra la importancia de la recomendación de empresarios/empleadores, en donde se observa que un mayor porcentaje califica a esta variable como poco importante (30%). La ubicación por otro lado, es mayormente considerada como “importante” (36%). Sin embargo, en el caso de las variables perfil del graduado, pensum y asignaturas y costo, el mayor porcentaje califica a esta variable como muy importante (40%, 62% y 46% respectivamente).

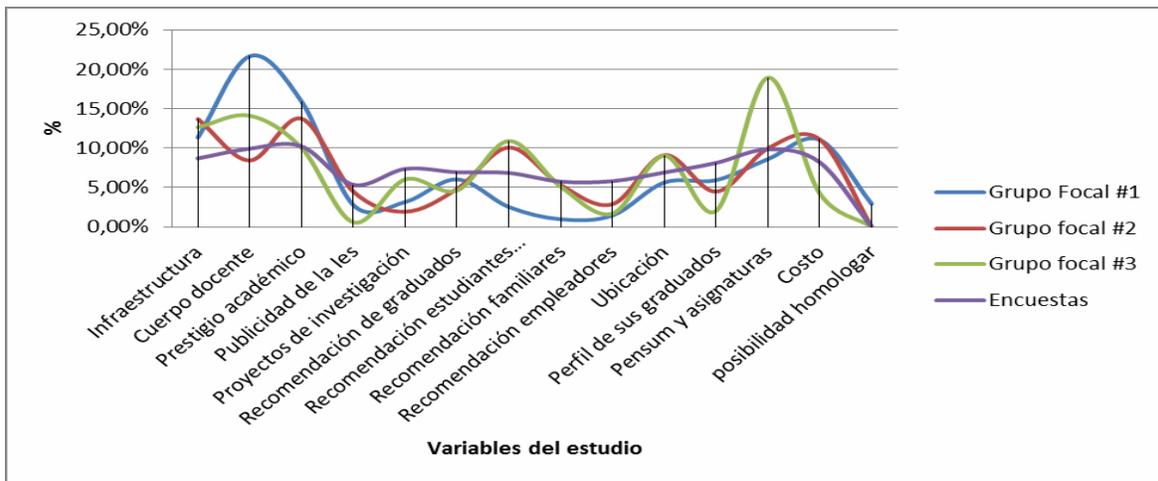
Gráfico 16. Importancia de variables recomendación de empresarios/empleadores, ubicación, perfil de los graduados, pensum y asignaturas y costo.



Fuente: Elaboración propia

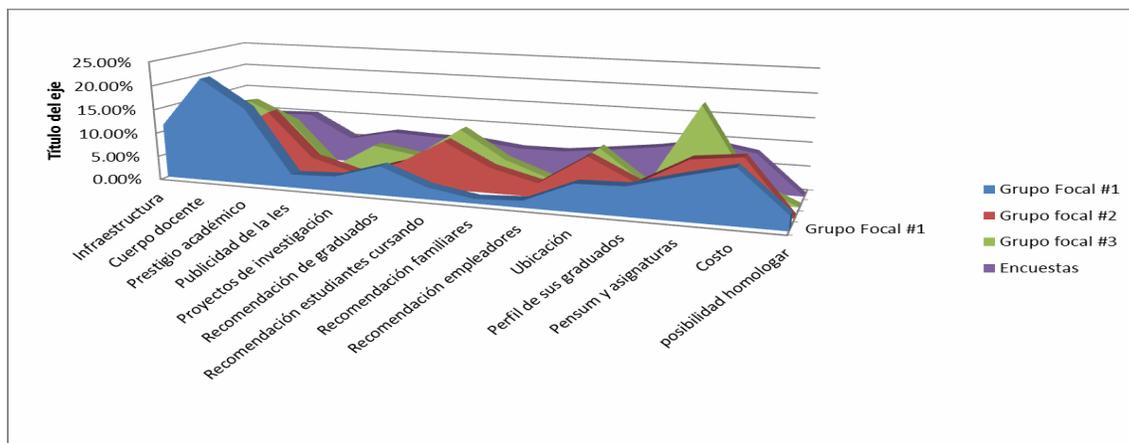
Finalmente, los gráficos 17, y 18 muestran de distinta forma gráfica los resultados de los 3 grupos focales y las encuestas de manera simultánea. En los tres gráficos se observa que los resultados de los diferentes estudios guardan mucha similitud salvo ciertos picos pronunciados de los grupos focales, lo cual es propio de este tipo de estudios. Los tres gráficos muestran una clara tendencia de calificar con mayor importancia al cuerpo docente, prestigio académico, costo y pensum y asignaturas.

Gráfico 17. Resultados generales



Fuente: Elaboración propia

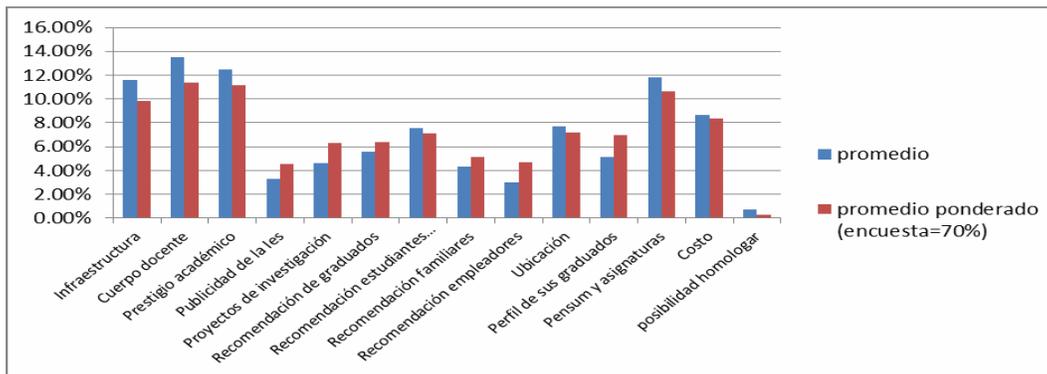
Gráfico 18. Resultados generales



Fuente: Elaboración propia

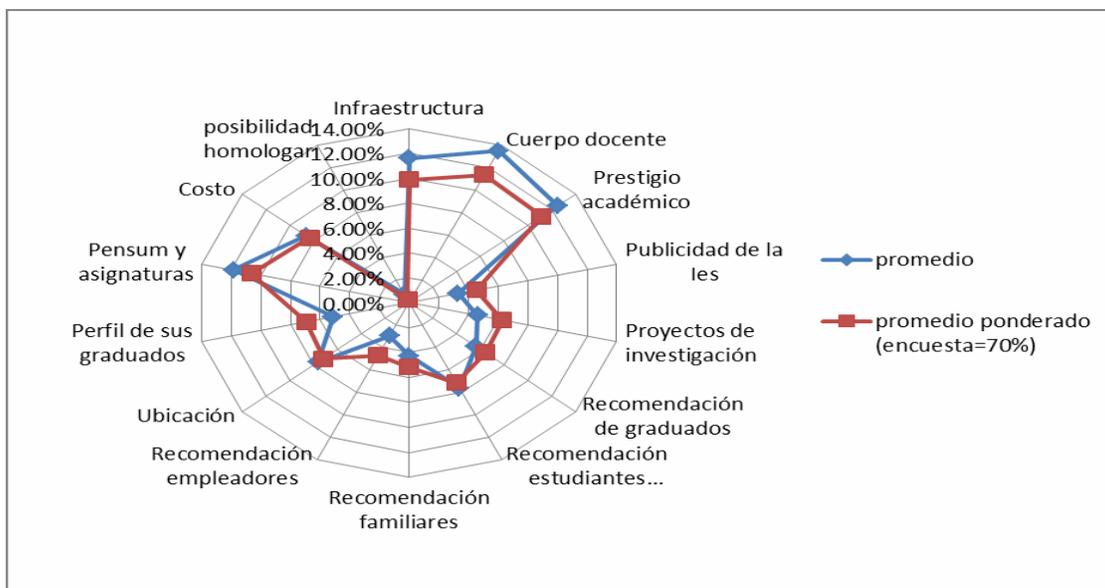
Finalmente, se calcula un promedio standard de las 4 fuentes de información (3 grupos focales y las encuestas) y un promedio ponderado en el cual se le otorga el 70% del peso a las encuestas. Los gráficos 19 y 20 muestran que ambos promedios son muy similares y que las variables más importantes son la calidad del cuerpo docente, el prestigio académico, el pensum y asignaturas, la infraestructura y el costo.

Gráfico 19. Promedio de las 4 fuentes de información.



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 20. Gráfico radial del promedio de las 4 fuentes de información



Fuente: Elaboración propia

Conclusiones y recomendaciones

El presente artículo demuestra que las variables más importantes que inciden en la selección de universidad por parte de los jóvenes guayaquileños entre los 17 y los 25 años de edad son la calidad del cuerpo docente, el prestigio académico, el pensum y asignaturas, la infraestructura y el costo. La calidad del cuerpo docente, el prestigio académico (excelencia académica) el pensum y asignaturas y la infraestructura son variables también contempladas por los organismos de

control en el proceso de evaluación y acreditación de la educación superior en el Ecuador, por lo cual dicho proceso estaría de acuerdo a las preferencias de los estudiantes. Cabe destacar que dentro de las variables analizadas en el presente estudio, las de menor importancia fueron la posibilidad de homologar, la publicidad de la IES, y la recomendación de familiares.

Una vez identificadas las variables más importantes es necesario profundizar más en el estudio de cada una de ellas para encontrar dentro de cada variable cuales serían los parámetros mínimos necesarios para atraer y satisfacer a los estudiantes. Si bien este artículo determinó cuales son las variables más importantes, es necesario posteriormente definir que indicadores dentro de cada variable son percibidos como deseables por los estudiantes. Por ejemplo, en el caso de la calidad del cuerpo docente, habría que profundizar en el estudio para determinar qué factores hacen que para el joven un docente sea de “calidad”. ¿valora el joven las publicaciones del docente y su experiencia en investigación? ¿O acaso valora más su experiencia docente o experiencia laboral? ¿cuáles son los factores más importantes al evaluar el prestigio académico, el pensum o la infraestructura de una universidad? ¿Cuál es el monto de inversión ideal que están dispuestos a desembolsar los jóvenes para cursar una carrera de grado?

En cuanto a las variables consideradas como de menor importancia también es necesario analizar con mayor profundidad las posibles causas. La baja puntuación de la variable recomendación familiar está alineada a la etapa de vida en la que se encuentra el aspirante (juventud) en la cual el individuo no es muy abierto a escuchar consejos de sus padres. Adicionalmente el nivel educativo de los padres o el desconocimiento de los padres sobre las IES y las nuevas carreras en boga podría tener cierto impacto sobre esta variable. La variable recomendación de empleadores/empresarios también tiene poca importancia, lo cual podría deberse a la poca o nula experiencia laboral del joven y por tanto poco contacto con empleadores o empresarios

Un punto importante a destacar es que si bien el estudio demuestra que la variable “publicidad de la IES” tiene poca importancia no se puede concluir que las universidades privadas deberían eliminar o reducir su inversión en publicidad y promoción ya que es a través de estas actividades que las IES difunden y promocionan sus ofertas académicas a sus posibles estudiantes. Lo que la presente investigación concluye es que la variable no es percibida como importante por su público objetivo, lo cual puede deberse a que no es consciente del impacto real que tiene la

publicidad sobre su decisión o que la publicidad empleada por las IES no es atractiva o eficiente. El presente estudio representa un primer paso hacia la posibilidad del uso eficiente de recursos a través de actividades publicitarias que se concentren en promocionar las variables que hemos encontrado que son de mayor importancia para los jóvenes de la ciudad de Guayaquil.

Referencias Bibliográficas

1A generational divide: New research shows parents and young adults differ on the importance of affordability when it comes to choosing a university or college. (2013, Oct 07). PR Newswire. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1439825609?accountid=130066>

Bassnett, S. (2004, Oct 09). Your first university challenge the secret to choosing the right course and campus lies in the feel-right factor, says susanbassnett. The Daily Telegraph. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/319575252?accountid=130066>

CEAACES, 2013. Suspendida por falta de calidad. El cierre de catorce universidades en Ecuador. Quito, Ecuador: Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2013.

CEAACES, 2013. Ecuador: el modelo de evaluación del mandato 14. Quito, Ecuador: Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior, 2013.

Choosing a university or college. (2012, Jul 13). South Wales Evening Post. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1024797868?accountid=130066>

Curtis, P. (2002, May 07). Education: Higher: Next step: A slow course of action: Students spend a lot of time weighing up all the factors when choosing a university. The Guardian. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/245822439?accountid=130066>

Dzenis, P. (2003, Feb 25). Simple rules for choosing a university. Record. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/356310637?accountid=130066>

Libman, J. (2006, Mar 23). Choosing a university: Advice for parents. Canadian Jewish News. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/351400817?accountid=130066>

Los estudiantes hispanos y la selección de una universidad. (1999, Jul 05). El Diario La Prensa. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/368504391?accountid=130066>

Selwood, J. (2002, Mar 28). Letter: Advice on choosing a university. The Independent. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/312029400?accountid=130066>

Yeung, L. (2012, Jun 25). Many schools of thought when it comes to rankings students have much to ponder when choosing their university as they learn their A-level results this week. South China Morning Post. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1021943834?accountid=130066>