



Recepción: 15 / 02 / 2017

Aceptación: 18 / 04 / 2017

Publicación: 21 / 06 / 2017



## **Psicología y género, nuevos desafíos**

### *Psychology and gender, new challenges*

### *Psicologia e gênero, novos desafios.*

Pedro J. Saldarriaga-Zambrano<sup>1</sup>  
[pjsalda90@hotmail.com](mailto:pjsalda90@hotmail.com)

Correspondencia: [pjsalda90@hotmail.com](mailto:pjsalda90@hotmail.com)

<sup>1</sup>Psicólogo Clínico, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador.

## Introducción

A nivel global, la inclusión de las perspectivas de género en el campo de la investigación tiene una trayectoria conocida y admitida en la mayor parte de las disciplinas y tradiciones científicas. Los desafíos actuales se vinculan con la incorporación y/o aceptación de opciones transformadoras o críticas que, desafiando la versión más suave y menos comprometida del género (e.g., Cabruja, 2008), invitan a re-pensar su significado en tanto categoría analítica transdisciplinaria (Martínez-Guzmán, 2012; Guerrero Mc Manus, 2014). En este contexto, cada vez más se demanda apreciar su “amplio sentido”, aludiendo a la capacidad del concepto para referirse a las formaciones culturales heterogéneas dentro de las cuales se articula la diferencia sexual, incluyendo la amplia diversidad sexo-genérica (LGBTTTI: Lésbico, gay, bisexual, transexual, transgénero, travesti e intersexual).

Hace unos meses, cuando el equipo editorial de la Revista de Psicología nos invitara a trabajar en la edición de una sección especial de psicología y género, no nos imaginamos que la propuesta resultaría tan atractiva ni que nos encontraríamos con tanta diversidad de aproximaciones al tema (se recibieron 30 manuscritos para su evaluación). La mirada desde el estudio de la historia de la disciplina ya nos había permitido observar que en la investigación tradicional en psicología se tiende a omitir, por medio de la generalización de discursos hegemónicos, la atención a las diferencias genéricas derivadas de variables demográficas y socioculturales (entre otras), evidenciando con ello procesos de desigualdad y discriminación social que operan en la construcción del conocimiento al interior de la disciplina (Rutherford & Pettit, 2015; Winkler & Reyes, 2010). Pero sabíamos también que la inclusión de teorías feministas, nuevas masculinidades, minorías sexuales e identidades que, entre otras intersecciones, había complejizado el desarrollo de los estudios de género y esperábamos que esta situación se reflejara también en nuestro campo disciplinar. En este escenario, nuestro propósito fue dar un contexto, una invitación, para visibilizar trabajos de investigación que situaran la perspectiva de género en una función crítica; que nos interpelaran desde, hacia y en nuestros propios espacios de existencia y comodidad.

Recibimos muchas propuestas interesantes, novedosas y reflexivas. Lamentablemente, varias de ellas quedaron en el camino, pues, como se especificó en la convocatoria, la cuestión era,

precisamente, dar cabida a buenas y novedosas investigaciones empíricas en psicología (y, en

este sentido, los evaluadores y evaluadoras fueron implacables). Es así como, en esta primera parte de la sección temática, compilamos cuatro trabajos que nos sirven de escenario para situar al género como un agente problematizador de dinámicas y transformaciones sociales.

Cada uno de estos trabajos articula un escenario contemporáneo de tensión, invitándonos a reflexionar sobre la construcción de nuevas formas de ser y estar en el mundo, contribuyendo a situar la investigación en psicología como un espacio que nos permite discutir y proponer acciones para una mejor convivencia, con menos estigmatización y violencia.

Irene Salvo Agoglia (2016) con su trabajo titulado “Construcción de la maternidad en adopciones monoparentales: mandatos, deseos y elecciones”, nos invita a sumergirnos en un campo experiencial poco explorado y conocido en Chile: la adopción de mujeres sin pareja. Desde un enfoque narrativo y a la luz de las continuidades, rupturas e innovaciones que realizan de algunos mandatos femeninos, nos impresiona con los extractos de la vida de un grupo de 10 mujeres-madres heterosexuales que, sin estar casadas, lograron concluir procesos de adopción en el país. Considerando los modos de subjetivación del género, se aborda la construcción identitaria y de la maternidad, junto a la decisión de adoptar, mostrando la coexistencia de diversos sentidos, prácticas, estrategias y acciones que estas mujeres realizan para gestionar sus decisiones y vidas familiares. Articulando los estudios de género con una mirada psicoanalítica, la autora discute y problematiza las nociones de deseo, autonomía, elección y agencia, contribuyendo a situar una reflexión que apunta directamente al quehacer de la psicología. Con ello, pretende aportar al desarrollo de –nuevos y más abiertos– discursos (en su dimensión teórica y práctica) sobre familia, maternidad y el parentesco en el contexto contemporáneo.

El artículo “Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes” de los españoles Ángel Hernando-Gómez, Pablo Maraver-López, & María Pazos-Gómez (2016) aborda, desde una perspectiva más tradicional del género, una problemática que desde hace pocos años se ha tendido a visibilizar a nivel público: la violencia en el noviazgo o la “violencia en el pololeo”, como señalaríamos en Chile. A partir de la percepción de 912 adolescentes y jóvenes (mujeres y hombres) de Huelva (España), con edades comprendidas entre los 14 y 29 años se evidencia que la violencia es uno de los problemas relevantes que aqueja a este grupo etario. Si bien hay un reconocimiento experiencial positivo de la primera etapa de la relación, más del 70%

de las mujeres reporta haber tenido experiencias negativas vinculadas con: discusión y peleas físicas (70,4% en mujeres y 22,6% en hombres) o celos (70,2% en mujeres y 29,8% en hombres). Con el propósito de aportar a intervenciones psicosociales en el campo, este estudio señala espacios de intervención para desarrollar comportamientos saludables dentro de una relación de pareja de jóvenes y adolescentes desde una perspectiva multidimensional.

En el artículo titulado “Feminización de la gordura: estudio cualitativo en Santiago de Chile”, María Alejandra Energici, Elaine Acosta, Macarena Huaiquimilla, & Florencia Bórquez nos alertan sobre un campo emergente de investigación en Iberoamérica, los fat studies (aún sin traducción al español), en que se visibiliza la discriminación por el tamaño del cuerpo como una forma de reproducir las desigualdades de género. El trabajo se desarrolla en el marco de la teoría fundada empíricamente y a partir del análisis de seis grupos focales con jóvenes y adultos de diferente sexo, edad y nivel socioeconómico en Chile (N = 49). Las autoras aportan a la comprensión del proceso de construcción social de la gordura, poniendo foco en su “feminización”, a partir del reconocimiento de cuatro dimensiones: una norma más estricta para el peso de las mujeres, la construcción de un asunto de preocupación femenina, como materia de condena moral y de responsabilidad del tamaño de su propio cuerpo como el de su familia.

Finalmente, bajo el título de “Osos, conceptualizando sus masculinidades en Santiago de Chile”, el trabajo de Daniel Benavides-Meriño aporta a visibilizar a un grupo no tradicional de las denominadas diversidades sexuales: “los osos”. A partir de entrevistas a seis hombres de entre 21 y 30 años, homosexuales y autoconcebidos osos, el autor señala un espacio relevante de significado para comprender la realidad de nuevas identidades homosexuales masculinas como un fenómeno emergente. En este sentido, el estudio aporta al reconocimiento de la diversidad en el mundo homosexual masculino, situando –a la vez– la existencia de nuevos actores sociales en la frontera de la sexualidad masculina. Con ello, contribuye a visibilizar también la incidencia de los estereotipos de género en los procesos de construcción identitaria en el mundo contemporáneo, pues, como advierte el autor en sus resultados: “la figura del [sujeto] oso es concebida como significativamente intolerante y discriminadora respecto de otro tipo de masculinidades y, por tanto, de homosexuales ajenos al movimiento. Incluso su propia simbología es percibida como marginadora al observarse un desapego de la tradicional homosexualidad por considerarla en exceso femenina” (p. 12).

Invitamos a los lectores de Revista de Psicología a examinar este grupo heterogéneo de trayectorias investigativas, donde es posible reconocer diversas miradas y metodologías para abordar problemas contingentes y situaciones relevantes de la vida contemporánea, como son los procesos de connotación y valoración identitaria y de las acciones estructurales que implican la producción y reproducción de violencia (material y simbólica). En este sentido, pensamos que su discusión articulada puede abrir espacios de diálogo, potenciando la emergencia de reflexiones en el campo de intersección de los estudios de género para así promover el desarrollo de una psicología como disciplina menos normalizadora y más crítica.

### **Referencias Bibliográficas**

Benavides-Meriño, D. (2016). Osos, conceptualizando sus masculinidades en Santiago de Chile. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-18. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2017.44792>

Cabruja, T. (2008). ¿Quién teme a la psicología feminista? Reflexiones sobre las construcciones discursivas de profesores, estudiantes y profesionales de psicología para que cuando el género entre en el aula, el feminismo no salga por la ventana. *Pro-Posições*, 19(2), 25-46. <https://dx.doi.org/10.1590/S0103-73072008000200004>

Energici, M. A., Acosta, E., Huaiquimilla, M., & Bórquez, F. (2016). Feminización de la gordura: estudio cualitativo en Santiago de Chile. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-17. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.44771>

Guerrero Mc Manus, F. (2014). La filosofía de la biología y los estudios de género. Una simbiosis demorada. *Crítica: Revista Hispanoamericana de Filosofía*, 46(137), 113-118. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4861070>

Hernando-Gómez, A., Maraver-López, P., & Pazos-Gómez, M. (2016). Experiencias positivas y negativas en relaciones de pareja de jóvenes y adolescentes. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-19. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.44745>

Martínez-Guzmán, A. (2012). Repensar la perspectiva psicosocial sobre el género: contribuciones y desafíos a partir de las identidades transgénero. *Psicoperspectivas*, 11(2), 164-184. <https://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol11-Issue2-fulltext-197>

Rutherford, A. & Pettit, M. (2015). Feminism and/in/as psychology: The public sciences of sex and gender. *History of Psychology*, 18(3), 223-237. <http://dx.doi.org/10.1037/a0039533>

Salvo Agoglia, I. (2016). Construcción de la maternidad en adopciones monoparentales: mandatos, deseos y elecciones. *Revista de Psicología*, 25(2), 1-18. <http://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.44556>

Winkler, M. I. & Reyes, M. I. (2010). Ellas estuvieron desde el comienzo: mujeres en la psicología chilena. En M. Laborda y V. Quezada (Eds.), *Notas históricas de la psicología en Chile* (pp. 111-138). Santiago, Chile: Editorial Universitaria