



Ecuador en Llamas: Análisis Histórico del Conflicto en el Ecuador

Ecuador in Flames: Historical Analysis of the Conflict in Ecuador

Equador em Chamas: Análise Histórica do Conflito no Equador

Rommel Sebastián Coba-Torres ^I

rcoba@ueb.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7142-2847>

Sofía Nicole Montaña-Aldaz ^{II}

smontano@mailes.ueb.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-4231-1819>

Javier Nicolás González-León ^{III}

jagonzalez@ueb.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-1786-244X>

Priscila Estefanía Verdezoto-Merchán ^{IV}

pverdezoto@ueb.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-4119-0452>

Correspondencia: rcoba@ueb.edu.ec

Ciencias Sociales y Políticas

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 27 de julio de 2024 * **Aceptado:** 05 de agosto de 2024 * **Publicado:** 26 de septiembre de 2024

- I. Sociólogo y Magíster en Estudios Latinoamericanos, Docente de la Carrera de Sociología de la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador.
- II. Estudiante de la Carrera de Sociología de la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador.
- III. Psicólogo y Máster Universitario en Gestión y Emprendimiento de Proyectos Sociales, Docente de la Carrera de Sociología de la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador.
- IV. Docente de la Unidad de Nivelación de la Universidad Estatal de Bolívar, Ecuador.

Resumen

Este artículo analiza los conflictos políticos y militares en Ecuador a lo largo de su historia, desde la Primera República hasta el presente se examinan las principales rebeliones, guerras civiles y levantamientos que han moldeado la historia del país, destacando su impacto en la estabilidad política y la configuración del Estado ecuatoriano a través de un enfoque cronológico, el estudio abarca eventos significativos como la Rebelión de los Militares en 1831, la Revolución Marcista de 1845 y las numerosas sublevaciones durante el Dominio Conservador (1860-1895) también se consideran conflictos más recientes que han continuado influenciando la política ecuatoriana los principales hallazgos del estudio indican que estos conflictos no solo fueron luchas por el poder, sino también reflejos de profundas divisiones políticas, sociales y económicas en Ecuador desde el siglo XIX hasta el XXI las insurrecciones contra regímenes autoritarios y las guerras civiles recurrentes revelan una historia de resistencia y demanda de cambios sociales y políticos aunque la violencia y la inestabilidad han sido constantes, estos eventos han contribuido a la formación de un Estado más unificado y han facilitado la transición hacia gobiernos más democráticos y representativos el artículo ofrece una visión detallada de cómo estas guerras y rebeliones han moldeado el desarrollo político y social de Ecuador a través de un análisis de las causas y consecuencias de estos conflictos, se ilustra cómo las luchas internas y externas han influido en la evolución de las instituciones y las políticas del país este estudio comprende la historia de Ecuador y las dinámicas de su trayectoria política hasta hoy.

Palabras Clave: análisis; conflicto; ecuador; historia; política; rebelión.

Abstract

This article analyzes the political and military conflicts in Ecuador throughout its history, from the First Republic to the present, the main rebellions, civil wars and uprisings that have shaped the history of the country are examined, highlighting their impact on political stability and the configuration of the Ecuadorian State through a chronological approach, the study covers significant events such as the Rebellion of the Military in 1831, the Marcista Revolution of 1845 and the numerous uprisings during the Conservative Rule (1860-1895) more recent conflicts are also considered that have continued to influence Ecuadorian politics the main findings of the study indicate that these conflicts were not only struggles for power, but also reflections of deep political,

social and economic divisions in Ecuador from the 19th to the 21st century insurrections against authoritarian regimes and recurrent civil wars reveal a history of resistance and demand for social and political change although violence and instability have been constant, these events have contributed to the formation of a more unified State and have facilitated the transition towards more democratic and representative governments the article offers a detailed view of how these wars and rebellions have shaped the political and social development of Ecuador through an analysis of the causes and consequences of these conflicts, illustrating how internal and external struggles have influenced the evolution of the country's institutions and policies this study covers the history of Ecuador and the dynamics of its political trajectory to date.

Keywords: analysis; conflict; ecuador; history; politics; rebellion.

Resumo

Este artigo analisa os conflitos políticos e militares no Equador ao longo da sua história, desde a Primeira República até ao presente, são examinadas as principais rebeliões, guerras civis e levantamentos que moldaram a história do país, destacando o seu impacto na estabilidade política e na configuração do país. Estado Equatoriano através de uma abordagem cronológica, o estudo abrange acontecimentos significativos como a Rebelião Militar em 1831, a Revolução Marcista de 1845 e as numerosas revoltas durante o Domínio Conservador (1860-1895) são também considerados conflitos mais recentes que continuaram a influenciar o Estado Equatoriano. recorrentes revelam uma história de resistência e de exigência de mudanças sociais e políticas Embora a violência e a instabilidade tenham sido constantes, estes acontecimentos contribuíram para a formação de um Estado mais unificado e facilitaram a transição para governos mais democráticos e representativos. o desenvolvimento político e social do Equador através de uma análise das causas e consequências destes conflitos, ilustrando como as lutas internas e externas influenciaram a evolução das instituições e das políticas do país, este estudo inclui a história do Equador e do dinâmica da sua trajetória política até hoje.

Palavras-chave: análise; conflito; Equador; história; política; rebelião.

Introducción

En este artículo se presenta un análisis exhaustivo de los conflictos políticos y militares que han marcado la historia de Ecuador desde su independencia hasta la actualidad a lo largo de los siglos

XIX, XX y XXI, el país ha sido escenario de numerosas rebeliones, guerras civiles y levantamientos que han dejado una profunda huella en su estabilidad política y en la configuración de su Estado. Este estudio se propone examinar detalladamente estos eventos históricos, destacando su impacto en las dinámicas internas y externas de Ecuador. El análisis se desarrolla bajo un enfoque cronológico, comenzando con la Primera República y abarcando episodios significativos como la Rebelión de los Militares en 1831, la Revolución Marcista de 1845 y las sublevaciones durante el Dominio Conservador. Se consideran también conflictos más contemporáneos que continúan moldeando la política ecuatoriana. A través de este estudio, se busca no solo comprender las causas y consecuencias de estos conflictos, sino también ilustrar cómo han influido en la evolución de las instituciones y las políticas del país. Tilly (2004) sostiene que "los movimientos sociales han evolucionado desde 1768" (p. 95).

Este análisis se apoya en un respaldo bibliográfico sólido, basado en trabajos recientes y relevantes sobre la historia política y social de Ecuador en este sentido, se exploran diversas perspectivas académicas y se examinan las dinámicas de resistencia, cambio social y demanda por reformas que han caracterizado estos períodos de inestabilidad los aportes de Goodwin y Jasper (2003) señalan que "los movimientos sociales son fundamentales para entender el cambio social" (p. 3). Este artículo no solo ofrece una mirada detallada al pasado conflictivo de Ecuador, sino que también busca arrojar luz sobre su impacto en la configuración del Ecuador contemporáneo.

Metodología

El presente artículo se caracteriza como una investigación histórica y cualitativa se centra en el análisis detallado de eventos históricos, utilizando fuentes primarias y secundarias para reconstruir y comprender los conflictos políticos y militares en Ecuador a lo largo del tiempo los aportes de: Klandermans y Staggenborg (2002) indican que "los métodos de investigación son cruciales para estudiar los movimientos sociales" (p. 12) en este sentido no se utiliza la recopilación de datos cuantitativos ni se busca la medición numérica de variables, sino más bien la interpretación y contextualización de los eventos históricos el enfoque de la investigación es principalmente histórico y analítico por lo cual se emplea un análisis cronológico para estructurar los eventos estudiados a lo largo del tiempo, permitiendo una comprensión profunda de la evolución de los conflictos en el contexto ecuatoriano finalmente se utiliza un análisis temático para identificar patrones recurrentes y temas subyacentes en los conflictos estudiados.

En este tipo de investigación histórica y cualitativa, los instrumentos utilizados son principalmente la revisión bibliográfica y documental por lo cual se recurre a fuentes primarias como documentos históricos, actas de rebeliones, testimonios contemporáneos, así como a fuentes secundarias que proporcionan análisis y contexto histórico no se emplean instrumentos de recolección de datos cuantitativos como encuestas, cuestionarios o experimentos controlados, ya que el objetivo no es obtener datos numéricos sino comprender los eventos y procesos históricos.

Resultados y Discusión

Primera República 1830-1859

Durante este periodo tenemos un contexto histórico, entre los años (1830-1860) en Ecuador se caracteriza por una constante inestabilidad política, marcada por numerosas rebeliones, revoluciones y cambios de gobierno este escenario refleja un estado en formación, luchando por establecer estructuras de poder estables y legítimas. Sobre los repertorios de contienda, se observa una evolución en las formas de protesta y movilización. Gamson (1990) argumenta que "la protesta social es una estrategia fundamental para el cambio" (p. 5). Desde rebeliones militares (como la de 1831) hasta revoluciones más organizadas (como la Revolución Marcista de 1845) el uso recurrente de levantamientos armados como medio de cambio político sugiere una normalización de este tipo de acción colectiva en el repertorio de contienda ecuatoriano. Tilly (2002) analiza "cómo las historias y las identidades influyen en el cambio político" (p. 85).

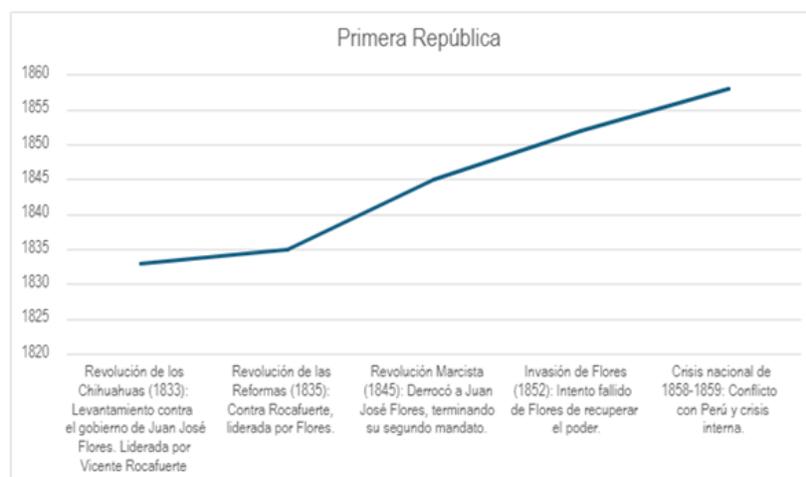
Sobre las oportunidades políticas, las crisis de gobierno, como la mala administración de Flores o Robles, crearon oportunidades para que grupos opositores se movilizaran la fragmentación del país en 1859-1860 representa una oportunidad extrema donde múltiples actores compitieron por el poder en un escenario de debilidad estatal por ello presenta una entrada fundamental para comprender a su vez la movilización de recursos, por un lado, los líderes políticos y militares como Flores, Rocafuerte, y García Moreno movilizaron recursos (tropas, apoyo popular, alianzas) para sus respectivas causas, por otro la capacidad de movilizar recursos internacionales, como el intento de Flores de obtener apoyo español, jugó un papel importante en estas contiendas.

Ahora al hablar desde la teoría de los movimientos sociales de McAdam, en cuanto a las estructuras de movilización, se observan diferentes estructuras organizativas, desde movimientos liderados por militares hasta coaliciones más amplias de civiles y militares (como en la Revolución Marcista) por lo que se destaca la importancia de redes preexistentes, como las conexiones militares o las

élites regionales, en la formación de movimientos opositores mientras que sobre los procesos de enmarcado, Benford y Snow (2000) afirman que "los procesos de encuadre son esenciales para los movimientos sociales" (p. 611). los diferentes movimientos enmarcaron sus luchas en términos de nacionalismo, reformas, o lucha contra el autoritarismo para ganar apoyo de esta manera la Revolución Marcista, por ejemplo, se enmarcó como una lucha contra el autoritarismo y la mala administración de Flores.

Sobre las oportunidades y restricciones políticas, cabe destacar, la debilidad institucional del estado ecuatoriano proporcionó oportunidades constantes para la movilización las intervenciones extranjeras (como la de Perú) actuaron como catalizadores para la movilización interna el periodo muestra claramente un ciclo continuo de contienda política, donde las estructuras estatales débiles y las frecuentes oportunidades políticas facilitaron la movilización constante la naturaleza cíclica de estos conflictos sugiere que ningún grupo logró establecer un dominio hegemónico duradero, lo que perpetuó la inestabilidad la evolución de los repertorios de contienda y las estructuras de movilización refleja un proceso de aprendizaje político y social en la sociedad ecuatoriana, finalmente la fragmentación territorial y política de 1859-1860 representa un punto crítico donde la debilidad estatal alcanzó su máximo, demostrando los riesgos extremos de la inestabilidad política prolongada. Tilly (2006) presenta "los regímenes y repertorios en los movimientos sociales" (p. 105) a continuación, se muestra en la Figura 1 donde se presentan los conflictos durante la primera república.

Fig. 1 Conflictos en la Primera República



Nota: Elaboración Propia en base a investigación Bibliográfica julio 2024

Este periodo de 29 años y 6 episodios se caracteriza por frecuentes levantamientos y cambios de poder, reflejando la inestabilidad política en los primeros años de la república los conflictos entre diferentes facciones, especialmente alrededor de la figura de Juan José Flores, son prominentes dichos eventos pueden analizarse a través de la teoría de Charles Tilly sobre la formación del Estado y la acción colectiva. Tilly (2003) discute "la política de la violencia colectiva como un fenómeno social" (p. 90) Tilly argumenta que la construcción del Estado moderno está íntimamente ligada a la guerra y la extracción de recursos en el caso de Ecuador, vemos cómo las luchas por el poder entre diferentes facciones (militares, conservadores, liberales) contribuyeron a la formación y consolidación del Estado ecuatoriano en este sentido la teoría de Tilly sobre los repertorios de acción colectiva también es relevante aquí donde los diferentes grupos utilizaron una variedad de tácticas (rebeliones militares, revoluciones, guerras civiles) para desafiar o tomar el poder estos repertorios evolucionaron con el tiempo, adaptándose a las cambiantes circunstancias políticas y sociales.

Según el gráfico la Revolución de los Chihuahuas (1833) este evento puede ser visto como un desafío al gobierno de Juan José Flores los actores estaban utilizando repertorios de contención específicos para este período. McAdam (1999) discute las "dinámicas de contención en los movimientos sociales" (p. 19) además, la revolución podría haber surgido en respuesta a una estructura de oportunidad política percibida, posiblemente aprovechando divisiones internas en el gobierno de Flores mientras que en la Revolución de las Reformas (1835) se observa un cambio en el repertorio de contención con Vicente Rocafuerte liderando la oposición contra Flores, y la movilización podría haber sido facilitada por un marco de acción colectiva que resonaba con los intereses de aquellos descontentos con el régimen de Flores mientras que sobre la Revolución Marcista (1845) el derrocamiento de Juan José Flores y su segundo mandato fallido refleja una escalada en los desafíos políticos por esta razón la revolución fue probablemente influenciada por una oportunidad política, como un debilitamiento en el apoyo a Flores. Mientras que sobre la invasión de Flores (1852) sobre la Invasión de Flores (1852) hay esta tentativa de recuperar el poder muestra la persistencia de desafíos contra el orden establecido.

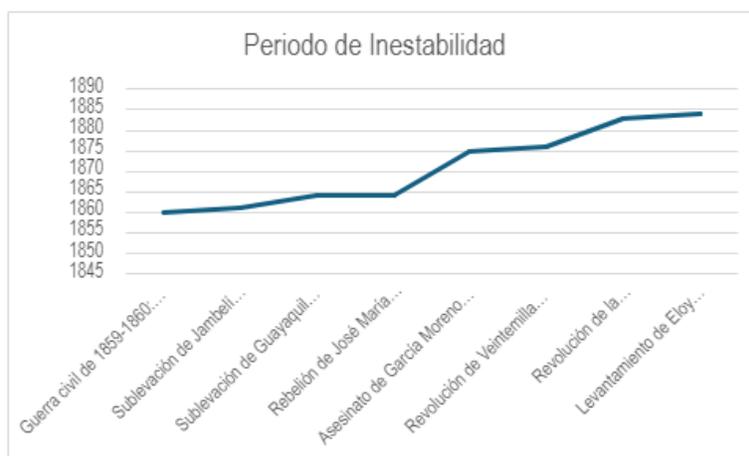
Periodo de Inestabilidad 1859-1884

Durante el periodo de inestabilidad el contexto es diferente en Ecuador, ya que se caracteriza por una intensa inestabilidad política heredada del periodo anterior, marcado por numerosas rebeliones,

revoluciones y cambios de gobierno este escenario refleja un estado en constante lucha por establecer estructuras de poder estables y legítimas en cuanto a los repertorios de contienda, se observa una persistencia en el uso de levantamientos armados y sublevaciones como medio principal de cambio político el asesinato político, como en el caso de García Moreno, surge como una táctica extrema dentro del repertorio de contienda, que a su vez abre el espectro de las oportunidades políticas cada cambio de régimen creaba nuevas oportunidades para la oposición, generando un ciclo continuo de inestabilidad, así la debilidad institucional del estado proporcionaba constantes oportunidades para la movilización de diferentes facciones.

Sobre la movilización de recursos los líderes como García Moreno, Urbina y Alfaro movilizaron recursos militares, políticos y sociales para sus causas en esta línea la capacidad de aprovechar el descontento popular y las redes existentes fue crucial en estos movimientos al hablar de movimientos, cabe referirse a la teoría de los movimientos sociales de Doug McAdam, en cuanto a estructuras de movilización, se observan diferentes estructuras organizativas, desde movimientos liderados por caudillos militares hasta coaliciones más amplias de liberales o conservadores por ello destaca la importancia de redes preexistentes, como las conexiones militares o las élites regionales, en la formación de movimientos opositores.

En cuanto a los procesos de enmarcado, los diferentes movimientos enmarcaron sus luchas en términos de liberalismo vs. conservadurismo, o autoritarismo vs. Democracia estos marcos ideológicos sirvieron para movilizar apoyo y justificar acciones mientras que las oportunidades y restricciones políticas indican una continua inestabilidad política creaba un ambiente de oportunidades constantes para la movilización por otro lado, las restricciones impuestas por regímenes autoritarios, como la supresión de la libertad de prensa, actuaron como catalizadores para la oposición.

Fig. 2 Conflictos en el Periodo de Inestabilidad

Nota: Elaboración Propia en base a investigación Bibliográfica, julio 2024

Cómo se evidencia la figura 2, este periodo de 25 años y 9 episodios, probablemente se caracterizó por conflictos continuos y cambios frecuentes en el gobierno, sin una autoridad central estable se muestra un ciclo continuo de contienda política, donde la debilidad estatal facilitó la movilización constante de diferentes facciones y donde la naturaleza cíclica de estos conflictos sugiere que ningún grupo logró establecer un dominio hegemónico duradero, perpetuando la inestabilidad nuevamente en comparación con el periodo anterior sin embargo, la evolución de los repertorios de contienda refleja un proceso de aprendizaje político y social en la sociedad ecuatoriana dicho período turbulento de formación estatal demuestra cómo la lucha por el control del aparato estatal y la definición de la identidad nacional se desarrollaron a través de conflictos violentos recurrentes. El gráfico muestra diversos eventos como guerras civiles y sublevaciones, que pueden interpretarse como momentos en los que las oportunidades políticas se abrieron o cerraron, permitiendo o limitando la acción colectiva. Cada evento en el gráfico refleja un grado de movilización de recursos, ya sea en forma de personas, armas o apoyo político por ejemplo, la guerra civil y las sublevaciones habrían requerido una considerable movilización de recursos. Los aportes de Tilly enfatiza la importancia de las interacciones entre el estado y los actores no estatales. Los eventos en el gráfico pueden representar enfrentamientos directos entre estos actores, como la rebelión contra figuras de autoridad o el asesinato de líderes.

El periodo de inestabilidad muestra cómo las oportunidades políticas fluctuaban, creando ventanas en las que los movimientos podían surgir y actuar. La sucesión de eventos en el gráfico sugiere cambios en la estructura de oportunidades que facilitaron la acción colectiva. Los eventos reflejan

no solo cambios políticos, sino también la formación y movilización de identidades colectivas por ejemplo, las sublevaciones y revoluciones podrían haber sido impulsadas por identidades regionales o de clase. McAdam destaca cómo los actores sociales utilizan marcos interpretativos para movilizar apoyo los eventos en el gráfico pueden haber sido percibidos y enmarcados por los actores de maneras que justificaban y motivaban la acción colectiva.

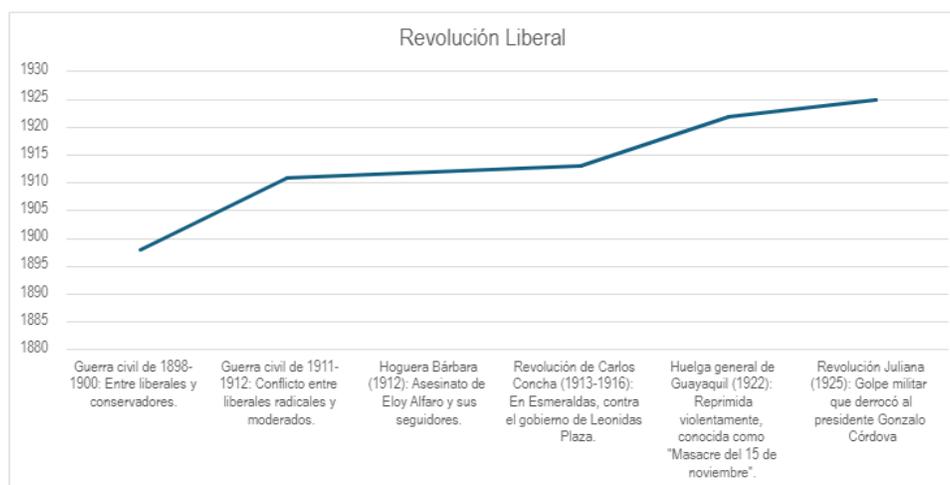
Revolución Liberal 1895-1925

Durante este periodo (1895-1948) el Ecuador se caracteriza por una intensa inestabilidad política, marcada por revoluciones, guerras civiles, golpes militares y gobiernos provisionales este escenario refleja un estado en constante lucha por establecer estructuras de poder estables y legítimas en cuanto a los repertorios de contienda durante el periodo, se observa una evolución en las formas de protesta y movilización, desde revoluciones armadas (como la Revolución Liberal de 1895) hasta huelgas generales (como la de Guayaquil en 1922). Jenkins y Klandermans (1995) sostienen que "la protesta social es una respuesta a la opresión política" (p. 7) además, los golpes militares se convierten en un medio recurrente de cambio político pero si hablamos de oportunidades políticas, las crisis de gobierno y la debilidad institucional crearon oportunidades constantes para que grupos opositores se movilizaran de la misma manera la fragmentación del país y las disputas entre liberales y conservadores proporcionaron un terreno fértil para la contienda política por otro lado, la Movilización de recursos presenta, líderes como Eloy Alfaro y Carlos Concha quienes movilizaron recursos (tropas, apoyo popular, alianzas) para sus respectivas causas. Mientras que los militares emergieron como un actor clave en la movilización de recursos para el cambio político.

Cuando se analiza las estructuras de movilización de este periodo, se observan diferentes estructuras organizativas, desde movimientos liderados por caudillos militares hasta coaliciones más amplias de trabajadores (como en la huelga de 1922) por lo cual la importancia de redes preexistentes, como las conexiones militares o las organizaciones laborales, en la formación de movimientos opositores juega un factor determinante ahora, sobre los procesos de enmarcado los diferentes movimientos enmarcaron sus luchas en términos de liberalismo vs. conservadurismo, democracia vs. autoritarismo, o derechos laborales vs. Explotación, presentando estas dicotomías en el espectro ecuatoriano no olvidemos que la "Hoguera Bárbara" de 1912 se convirtió en un símbolo poderoso para enmarcar la lucha política en términos de martirio y resistencia.

Sobre las oportunidades y restricciones políticas, es evidente la debilidad institucional del estado proporcionó oportunidades constantes para la movilización sumada a la represión violenta, como en la "Masacre del 15 de noviembre" de 1922, que actuó como catalizador para nuevas formas de organización y resistencia, muestra un ciclo continuo de contienda política, donde las estructuras estatales débiles y las frecuentes oportunidades políticas facilitaron la movilización constante por otro lado, la naturaleza cíclica de estos conflictos sugiere que ningún grupo logra establecer un dominio hegemónico duradero, lo que perpetuó la inestabilidad nuevamente en los periodos analizados, sin embargo, la evolución de los repertorios de contienda y las estructuras de movilización refleja un proceso de aprendizaje político y social en la sociedad ecuatoriana, el fenómeno que se destaca en este periodo es el papel creciente de los militares en la política ecuatoriana durante este período destaca cómo las estructuras de movilización pueden institucionalizarse y convertirse en actores políticos permanentes.

Fig. 3 Conflictos durante la Revolución Liberal



Nota: Elaboración Propia en base a investigación Bibliográfica, julio 2024

La figura 3 muestra un período de cambio político significativo, desde guerras civiles hasta revoluciones, lo que creó múltiples oportunidades para la acción colectiva la inestabilidad política y los conflictos entre facciones (conservadores, liberales, moderados) abrieron espacios para que diferentes grupos se movilaran. Se observa una evolución en las formas de protesta y acción política; es decir, inicia con guerras civiles (1895 y 1911-1912), pasa por asesinatos políticos (Hoguera Bárbara, 1912), incluye revoluciones (1913-1916 y 1925), culmina con huelgas generales

(1922) esto ilustra cómo los repertorios de contención se adaptaron y diversificaron con el tiempo, desde conflictos armados hasta formas más organizadas de protesta laboral los eventos reflejan cambios en los marcos interpretativos. Zald y McCarthy (1987) explican "cómo los movimientos sociales operan en una sociedad organizacional" (p. 120) las guerras civiles y revoluciones muestran cómo se enmarcaron las luchas en términos de cambio político radical, mientras que la huelga general de 1922 sugiere un enmarcado más centrado en derechos laborales y económicos aunque no se detallan explícitamente, la variedad de eventos sugiere la existencia de diversas estructuras organizativas, desde ejércitos y grupos armados hasta organizaciones laborales capaces de convocar huelgas generales el gráfico muestra varios picos de actividad contestataria, sugiriendo múltiples ciclos de protesta cada guerra civil, revolución o huelga general podría considerarse parte de un ciclo distinto, con sus propias dinámicas de intensificación y declive la variedad de eventos mencionados sugiere una mezcla de política contenciosa contenida y transgresora. McAdam (2001) presenta la "política contenciosa como un proceso central en los movimientos sociales" (p. 22) Este periodo de 30 años y 7 episodios, se marca el ascenso y caída del liberalismo en Ecuador. Comenzó con la Revolución Liberal de Eloy Alfaro y terminó con otro golpe militar se observan conflictos internos significativos y tensiones sociales estos eventos pueden analizarse utilizando la teoría de Doug McAdam sobre el proceso político y los movimientos sociales. McAdam enfatiza la importancia de las oportunidades políticas, las estructuras de movilización y los marcos interpretativos en el surgimiento y éxito de los movimientos sociales. Della Porta y Diani (2006) explican que "los movimientos sociales son una forma de acción colectiva organizada" (p. 10) la Revolución Liberal aprovechó las oportunidades políticas creadas por el descontento con el régimen conservador y la creciente influencia de las ideas liberales Alfaro y sus seguidores construyeron estructuras de movilización efectivas, incluyendo alianzas con sectores militares y populares Además, enmarcaron su lucha en términos de progreso, modernización y secularización, lo que resonó con amplios sectores de la sociedad ecuatoriana sin embargo, la violenta represión de Alfaro y sus seguidores (la "Hoguera Bárbara") demuestra los riesgos y costos de la acción colectiva, otro tema central en las teorías de Tilly y McAdam.

Un tema recurrente en la historia política ecuatoriana es el papel prominente de los militares desde la Rebelión de los militares en 1831 hasta la Revolución Juliana en 1925 y los posteriores gobiernos militares, vemos cómo las fuerzas armadas han sido actores clave en la política ecuatoriana esto se puede analizar utilizando la teoría de Tilly sobre la relación entre la guerra, la formación del Estado

y la democracia Tilly argumenta que el proceso de construcción del Estado implica la concentración de la coerción y el capital, y que los militares juegan un papel crucial en este proceso sin embargo, el predominio militar también puede ser un obstáculo para la democratización, como se ve en los períodos de dictadura militar en Ecuador.

A lo largo de este período, vemos la importancia de las coaliciones sociales en los momentos de cambio político la teoría de Eduardo Silva sobre las coaliciones sociales y los ciclos de movilización es particularmente relevante aquí por ejemplo, la Revolución Liberal de 1895 fue impulsada por una coalición de liberales, militares progresistas y sectores populares de manera similar, la Revolución de Mayo de 1944 ("La Gloriosa") fue el resultado de una amplia coalición que incluía a estudiantes, trabajadores, militares y partidos políticos de diversas tendencias estas coaliciones fueron cruciales para superar la fragmentación social y política, y para movilizar recursos suficientes para desafiar al régimen existente sin embargo, como señala Silva, estas coaliciones suelen ser inestables y pueden desintegrarse cuando se logra el objetivo inmediato de derrocar al gobierno.

A lo largo de este período, podemos observar una evolución en los repertorios de acción colectiva utilizados por los diferentes actores políticos y sociales esto se alinea con la teoría de Tilly sobre la evolución histórica de los repertorios de contención. Tarrow (2011) explica que "el poder en movimiento es central para la política contenciosa" (p. 80) en las primeras décadas después de la independencia, vemos un predominio de las rebeliones militares y las guerras civiles como formas de contestación política sin embargo, con el tiempo, emergen nuevas formas de acción colectiva, como las huelgas (por ejemplo, la huelga general de Guayaquil en 1922) y las movilizaciones estudiantiles esta evolución refleja cambios en la estructura social y económica del Ecuador, así como la influencia de tendencias internacionales en los movimientos sociales Oliver y Myers (2003) argumentan que "la coevolución de los movimientos sociales es un proceso dinámico" (p. 50).

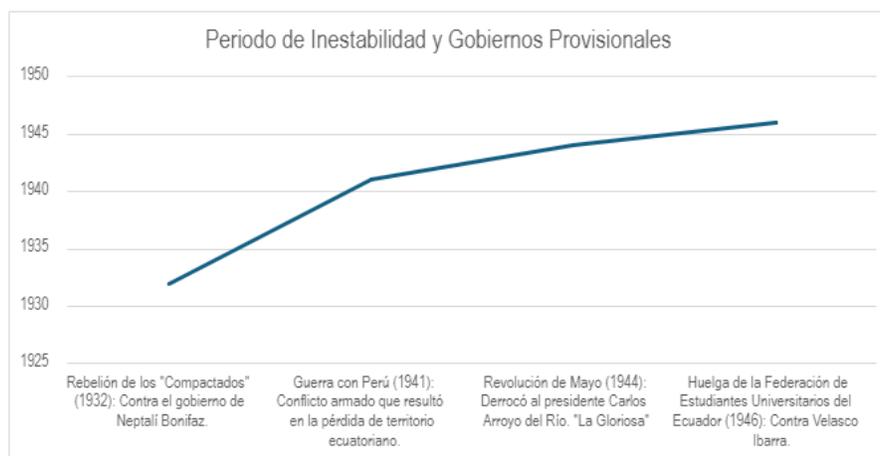
Periodo de Inestabilidad y Gobiernos Provisionales 1925-1948

Durante este periodo de 1925 a 1960 en Ecuador se caracterizó por una gran inestabilidad política, con numerosos gobiernos provisionales, golpes de estado y conflictos civiles esta inestabilidad refleja lo que Tilly llamaría una "política contenciosa", donde diferentes actores compiten por el poder y los recursos del estado. En cuanto a la movilización de recursos tanto como las

oportunidades políticas, Siguiendo la teoría de movilización de recursos de McAdam, podemos observar cómo diferentes grupos (conservadores, liberales, militares, estudiantes) aprovecharon momentos de debilidad institucional para movilizarse y buscar cambios políticos por ejemplo, la Rebelión de los "Compactados" en 1932, la Revolución del 28 de mayo de 1944 ("La Gloriosa") la creación de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) en 1944. Mientras que cuando hablamos de repertorios de contienda, Tilly enfatiza cómo los grupos aprenden y adaptan formas de protesta y acción colectiva en este período vemos diversos "repertorios" como fueron, golpes de estado militares, levantamientos populares urbanos, huelgas estudiantiles y no cabe olvidar el conflicto armado con el Perú de 1941.

Por otro lado, desde en análisis de las estructuras de oportunidad política de Doug McAdam, se señala cómo los cambios en el sistema político crean oportunidades para la acción colectiva, como lo fueron la descalificación de Neptalí Bonifaz en 1932 llevó a la Guerra de los Cuatro Días, la derrota en la guerra con Perú en 1941 debilitó al gobierno y contribuyó a "La Gloriosa" en 1944. En tanto que, al hablar de los marcos interpretativos, en relación de los actores con el contexto se puede destacar la emergencia de fenómenos como el Nacionalismo (en respuesta a la guerra con Perú), Antiimperialismo y antifascismo (en la creación de la FEUE) y Democratización (en movimientos contra gobiernos autoritarios).

Además, no hay que dejar de lado los ciclos protestas que en la figura 4, el período muestra ciclos de intensificación y disminución de la acción colectiva, cómo describiría Tilly. Por ejemplo, el período 1932-1944 fue particularmente turbulento, seguido por una relativa estabilización en 1948-1960 esta tensa relación entre el estado y su sociedad permite evidenciar la constante negociación y conflicto entre diferentes sectores sociales y el estado refleja lo que Tilly llamaría un proceso de formación estatal continuo, donde los límites del poder estatal y los derechos ciudadanos están en constante disputa.

Fig. 4 Conflictos en el Periodo de Inestabilidad y Gobiernos Provisionales

Nota: Elaboración Propia en base a investigación Bibliográfica, julio 2024

La figura 4. Muestra un período de inestabilidad y gobiernos provisionales, lo cual creó múltiples oportunidades para la acción colectiva eventos como la guerra con Perú en 1941 y el derrocamiento del presidente en 1944 indican momentos de fragilidad institucional que facilitaron la movilización social. además, se observa una diversidad en las formas de protesta comienza con la rebelión de los "Compactados" en 1932, pasa por un conflicto armado internacional en 1941, una revolución en 1944, y culmina con huelgas estudiantiles en 1946 esto ilustra cómo los repertorios de contención se adaptaron a diferentes contextos y actores. Es interesante ver que los eventos reflejan distintos marcos interpretativos la rebelión contra el gobierno de Bonifaz, la "Gloriosa" revolución, y las huelgas estudiantiles muestran cómo diferentes grupos enmarcaron sus luchas según sus objetivos y el contexto político aunque no se detallan explícitamente, la variedad de eventos sugiere la existencia de diversas estructuras organizativas, desde grupos armados hasta organizaciones estudiantiles, capaces de movilizar recursos para la acción colectiva el gráfico muestra un aumento gradual en la intensidad de los conflictos en el tiempo, lo que podría interpretarse como un ciclo de protesta intensificada y diversificada, abarcando desde conflictos internos a internacionales y luego volviendo a enfocarse en política interna por lo que los eventos mencionados sugieren una mezcla de políticas contenciosa contenida y transgresoras las huelgas estudiantiles representan formas más contenidas de protesta, mientras que la rebelión de los "Compactados" y la Revolución de Mayo representan formas más transgresoras de acción política.

Este periodo de 23 años y 5 episodios se caracteriza por una mezcla de conflictos internos y externos, incluyendo la significativa pérdida territorial en la guerra con Perú las protestas

estudiantiles indican un creciente activismo político en la sociedad civil estos eventos pueden analizarse utilizando la teoría de Eduardo Silva sobre la política contenciosa y los ciclos de movilización en América Latina. Snow y Benford (1992) discuten los "marcos maestros y ciclos de protesta en los movimientos sociales" (p. 70). Silva argumenta que los ciclos de movilización están vinculados a las crisis económicas y políticas, y que las coaliciones sociales juegan un papel crucial en la dinámica de la protesta la Revolución Juliana, por ejemplo, fue impulsada por una coalición de militares jóvenes y sectores medios urbanos en respuesta a la crisis económica y política la Revolución de Mayo de 1944 ("La Gloriosa") también ejemplifica la formación de amplias coaliciones sociales (incluyendo estudiantes, trabajadores y militares) en respuesta a la crisis política y la derrota en la guerra con Perú la teoría de Silva sobre la importancia de las coaliciones sociales se puede aplicar también a la Guerra de los Cuatro Días (1932), donde vemos la formación de coaliciones tanto a favor como en contra del presidente Bonifaz.

Un aspecto destacable es el surgimiento y creciente importancia de los movimientos estudiantiles, particularmente con la creación de la Federación de Estudiantes Universitarios del Ecuador (FEUE) en 1944. Esto se puede analizar utilizando las teorías de McAdam sobre las estructuras de movilización y los marcos interpretativos la FEUE proporcionó una estructura organizativa para la movilización estudiantil, mientras que sus principios de antiimperialismo, antifascismo y acción anti oligárquica sirvieron como marcos interpretativos poderosos para motivar la acción colectiva. Los conflictos internacionales, particularmente la Guerra con Perú en 1941, tuvieron un impacto significativo en la política interna ecuatoriana esto se puede analizar utilizando la teoría de Tilly sobre la relación entre la guerra y la formación del Estado la derrota en la guerra con Perú no solo resultó en la pérdida de territorio, sino que también desencadenó una crisis política interna que culminó en la Revolución de mayo de 1944. esto ilustra cómo los conflictos externos pueden tener profundas repercusiones en la política interna, afectando la legitimidad del gobierno y creando oportunidades para la movilización social.

Dictaduras y Transición Democrática 1960-1979

En este periodo es importante comenzar el análisis desde la comprensión de los ciclos de contienda política, dicho concepto de Tilly se aplica claramente en el caso de Ecuador vemos períodos de intensificación de la acción colectiva seguidos por períodos de relativa calma cada ciclo parece comenzar con una acumulación de tensiones sociales y políticas, alcanza un pico de movilización

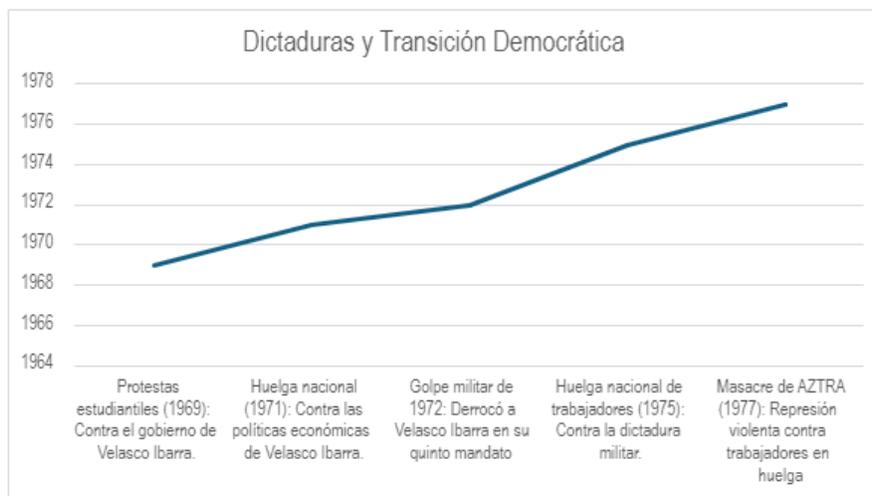
y conflicto, y luego disminuye, a menudo debido a la represión o a concesiones parciales del gobierno el ciclo de 1961-1963 muestra cómo la inestabilidad política puede aumentar gradualmente hasta llegar a un punto de quiebre (el golpe militar) el ciclo de 1968-1972 ilustra cómo diferentes sectores (estudiantes, trabajadores) pueden movilizarse en secuencia, alimentando un período prolongado de agitación el ciclo de 1972-1979 demuestra cómo incluso bajo una dictadura represiva, la resistencia puede crecer con el tiempo por otro lado, y de manera complementaria hay que entender el rol de los repertorios de contienda, donde la evolución de los repertorios en Ecuador refleja tanto la continuidad como la innovación en las formas de acción colectiva los golpes militares representan un repertorio tradicional en la política latinoamericana sin embargo, vemos una creciente sofisticación en las formas de protesta civil las protestas estudiantiles de 1969 muestran cómo un sector específico puede desarrollar sus propias tácticas y demandas las huelgas nacionales de 1971 y 1977 indican una creciente capacidad de coordinación entre diferentes sectores laborales la represión violenta, como en la Masacre de AZTRA, muestra cómo el estado también adapta sus tácticas en respuesta a la movilización popular.

Ahora en términos de McAdam, es importante describir la organización detrás de la estructura de oportunidades políticas, lo cual permite entender por qué ciertos momentos producen una acción colectiva significativa el debilitamiento del gobierno de Arosemena Monroy creó una oportunidad para los militares en 1963 las políticas económicas impopulares de los años 70 crearon oportunidades para la movilización laboral las que destacar que las "oportunidades" no son objetivas, sino que deben ser percibidas y aprovechadas por los actores sociales. Por ejemplo, la implementación de políticas económicas impopulares no lleva automáticamente a protestas, sino que requiere que los trabajadores reconozcan la oportunidad y se organicen para aprovecharla en cuanto a la movilización de recursos, este aspecto de la teoría de McAdam se evidencia claramente en la organización de protestas estudiantiles por la FEUE y en la coordinación de huelgas nacionales por los sindicatos estos ejemplos muestran cómo las estructuras organizativas preexistentes pueden ser movilizadas para la acción colectiva capacidad de coordinar acciones a nivel nacional, como en las huelgas de 1971 y 1977, sugiere un alto nivel de recursos organizativos en el movimiento laboral ecuatoriano. Esto podría incluir redes de comunicación, liderazgo experimentado, y posiblemente recursos financieros para sostener la acción prolongada.

Mientras que, a su vez, los marcos interpretativos, son cruciales para entender cómo los actores dan sentido a su situación y justifican la acción colectiva el antiimperialismo en las protestas contra

Rockefeller refleja un marco común en América Latina durante este período, vinculando problemas locales con estructuras de poder globales los marcos de derechos laborales y justicia económica en las huelgas muestran cómo los trabajadores interpretaron las políticas económicas no solo en términos de sus efectos inmediatos, sino como parte de una lucha más amplia por la justicia social el marco de democratización en la resistencia a las dictaduras militares ilustra cómo los movimientos sociales pueden enmarcar sus luchas en términos de valores universales para ganar legitimidad y apoyo en este sentido Diani (1992) define el concepto de movimiento social como "un conjunto de opiniones y creencias compartidas" (p. 1) esta relación entre el estado y la sociedad dentro de La historia de Ecuador en este período ilustra claramente la concepción de Tilly de la formación del estado como un proceso continuo de negociación y conflicto vemos cómo diferentes sectores de la sociedad (militares, estudiantes, trabajadores) presionan al estado y cómo el estado responde, a veces con represión, a veces con concesiones esta dinámica es evidente en la transición entre gobiernos civiles y militares, y en la respuesta del Estado a las huelgas y protestas cada interacción reconfigura las relaciones de poder y establece nuevos precedentes para futuras confrontaciones.

Fig. 5 Conflictos en las Dictaduras y Transición Democrática



Nota: Elaboración Propia en base a investigación Bibliográfica, julio del 2024

El gráfico figura 5 muestra una alternancia entre gobiernos militares y civiles, lo cual creó diferentes oportunidades para la movilización social la transición entre dictaduras y periodos democráticos abrió espacios para la acción colectiva, como se evidencia en las protestas y huelgas

mencionadas además, se observa una evolución en las formas de protesta comienza con protestas estudiantiles en 1969, pasando por huelgas nacionales en 1971 y 1975, hasta llegar a la represión violenta contra trabajadores en 1977 dicho año ilustra cómo los repertorios de contención se adaptaron al contexto político cambiante. Mientras que los eventos mencionados reflejan cambios en los marcos interpretativos las protestas estudiantiles, las huelgas contra políticas económicas y contra la dictadura militar muestran cómo los movimientos enmarcaron sus luchas de manera diferente según el contexto político y social hay que mencionar que, aunque no se detalla explícitamente, la continuidad de las protestas y huelgas sugiere la existencia de estructuras organizativas persistentes, probablemente incluyendo organizaciones estudiantiles, sindicatos y otros movimientos sociales por lo que el gráfico muestra un aumento gradual en la intensidad de los conflictos en el tiempo, lo que podría interpretarse como un ciclo de protesta intensificado, culminando con la represión violenta de 1977 en tanto que la variedad de eventos mencionados (protestas, huelgas, golpe militar) sugiere una mezcla de política contenciosa contenida y transgresora las huelgas nacionales probablemente representan formas más contenidas de protesta, mientras que el golpe militar de 1972 representa una forma extrema de política transgresora.

Este periodo de 19 años y 6 episodios muestra una alternancia entre gobiernos militares y civiles, con creciente resistencia popular las protestas y huelgas indican un aumento en la organización y activismo de la sociedad civil la alternancia entre períodos de democracia y dictadura es otro aspecto destacable de la historia política ecuatoriana. Esto se puede analizar utilizando la teoría de Tilly sobre la democratización y des democratización. Tilly argumenta que la democratización no es un proceso lineal, sino que implica avances y retrocesos en el caso de Ecuador, vemos cómo los períodos de democracia (como 1948-1960) son seguidos por períodos de dictadura (1960-1979) estos ciclos están influenciados por factores como la capacidad del Estado, la desigualdad categórica y la integración de las redes de confianza en la política pública, todos elementos clave en la teoría de Tilly.

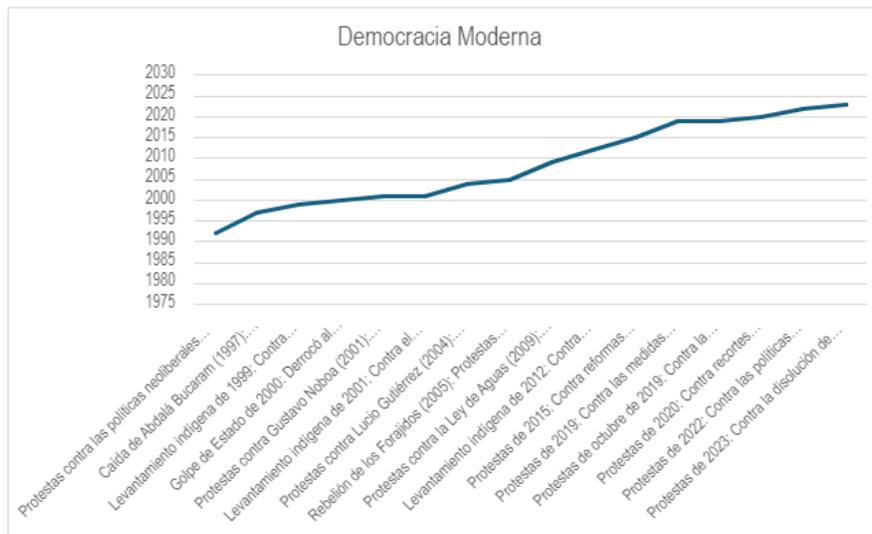
Democracia Moderna 1979-2024

En este periodo se analiza la Estructura de Oportunidades Políticas (EOP), de la mano de la inestabilidad política en Ecuador, mostrando frecuentes cambios de gobierno y presidentes derrocados, creando oportunidades para la movilización social varios de los gobiernos de este periodo generaron descontento popular y abrieron los espacios para la protesta a causa de ajustes

estructurales y políticas neoliberales si bien la nueva Constitución de 2008 amplió formalmente los derechos de los pueblos ancestrales, la falta de la implementación efectiva motivó nuevas movilizaciones en cuanto a los repertorios de protesta, se observa una evolución en las tácticas de protesta, desde levantamientos indígenas masivos en los 90s hasta marchas urbanas, bloqueos de carreteras y ocupaciones en años posteriores, el uso de barricadas, enfrentamientos con la policía y resistencia pacífica se volvieron comunes por otro lado, hay que destacar que la "Rebelión de los Forajidos" en 2005 introdujo nuevas formas de auto convocatoria y movilización espontánea.

Por otro lado, en tanto a los marcos de acción colectiva, hay hitos importantes como cuando los movimientos indígenas enmarcaron sus demandas en términos de derechos colectivos, autonomía y protección del medio ambiente además, las protestas contra políticas neoliberales se enmarcaron como lucha contra la corrupción y defensa de la soberanía nacional, es importante mencionar que, si bien el gobierno de Correa fue inicialmente visto como aliado de los movimientos sociales, pero luego enmarcado como traidor a esas causas. Polletta (2006) describe que "la narración es una herramienta poderosa en la protesta y la política" (p. 55). Siguiendo esta narrativa y enfocándose en las estructuras de movilización, la CONAIE emergió como una poderosa organización que coordinó las movilizaciones indígenas. Además, los sindicatos, organizaciones estudiantiles y nuevos movimientos urbanos formaron coaliciones en distintos momentos no hay que dejar de lado el rol de las redes sociales y tecnologías de comunicación que facilitaron nuevas formas de organización en protestas como la "Rebelión de los Forajidos".

Los ciclos de protesta se pueden identificar varios ciclos de intensa actividad contestataria, como el periodo 1990-2000 con fuertes movilizaciones indígenas y caídas presidenciales mientras que en el gobierno de Correa (2007-2017) marca otro ciclo, con un declive inicial de la protesta seguido de un resurgimiento ante políticas extractivistas y autoritarias por lo cual, en cuanto a política contenciosa, las protestas en Ecuador combinaron formas contenidas (marchas pacíficas, peticiones) con formas transgresoras (bloqueos, ocupaciones). McAdam (2008) afirma que "los movimientos sociales deben ser entendidos en su contexto" (p. 26). Mientras que la interacción entre movimientos sociales y el Estado fue dinámica, alternando entre represión, negociación y cooptación.

Fig. 6 Conflictos en la Democracia Moderna

Nota: Elaboración Propia en base a investigación Bibliográfica, julio 2024

En cuanto a la Estructura de Oportunidades Políticas (EOP), se muestra un periodo extenso de democracia moderna con múltiples eventos de protesta y conflicto, lo que sugiere una estructura política que permite cierto grado de movilización social. La continuidad de la democracia ha creado espacios para la expresión de demandas sociales, aunque también se observan momentos de crisis y cambios de gobierno sobre los repertorios de contención, se observa una diversificación en las formas de protesta a lo largo del tiempo, que inicia con protestas contra políticas económicas y levantamientos indígenas, se incluye caídas de presidentes y golpes de Estado, y evoluciona hacia protestas más específicas contra reformas constitucionales y políticas gubernamentales, esto ilustra cómo los repertorios de contención se han adaptado y sofisticado en el contexto democrático.

Sobre los marcos de acción colectiva, los eventos reflejan cambios en los marcos interpretativos se pasa de luchas centradas en demandas indígenas y contra políticas neoliberales, a marcos más complejos que incluyen temas de corrupción, reformas constitucionales y políticas específicas de diferentes gobiernos por otro lado, las Estructuras de movilización, que, aunque no se detallan explícitamente, la continuidad y diversidad de protestas sugiere la existencia de estructuras organizativas persistentes y adaptables, probablemente incluyendo movimientos indígenas, sindicatos, organizaciones estudiantiles y nuevos movimientos sociales. McAdam (2010) propone "una teoría de campos para analizar los movimientos sociales" (p. 30) en cuanto a los ciclos de protestas, el gráfico muestra varios ciclos de protesta a lo largo del tiempo. Se pueden identificar

picos de actividad contestataria, como los levantamientos indígenas de los 90, las crisis políticas de principios de 2000, y las protestas contra el gobierno de Correa en años más recientes y la política contenciosa evidencia que la variedad de eventos mencionados sugiere una mezcla de política contenciosa contenida las protestas y levantamientos representan formas más contenidas dentro del sistema democrático, mientras que las caídas de presidentes y golpes de Estado indican momentos de política altamente transgresora.

La figura 6. Muestra una línea ascendente a lo largo del tiempo, lo que sugiere un aumento en los conflictos y oportunidades para la movilización social eventos clave como levantamientos indígenas, protestas contra políticas económicas, y caídas de presidentes indican momentos de inestabilidad política que crearon oportunidades para la acción colectiva se observa una evolución en las formas de protesta. Comienza con levantamientos indígenas en los 90s, pasando por protestas contra políticas económicas, hasta llegar a rebeliones más urbanas como la de los "forajidos" esto ilustra cómo los repertorios de contención se adaptaron y diversificaron con el tiempo el gráfico refleja cambios en los marcos interpretativos. Inicialmente se centran en demandas indígenas, luego en oposición a políticas neoliberales, y finalmente en críticas a reformas constitucionales esto muestra cómo los movimientos enmarcaron sus luchas de manera diferente según el contexto aunque no se detalla explícitamente, la continuidad de las protestas sugiere la existencia de estructuras organizativas persistentes, probablemente incluyendo organizaciones indígenas, sindicatos y nuevos movimientos urbano el gráfico muestra claramente ciclos de intensa actividad contestataria. Se observan picos de conflicto en los 90s con los levantamientos indígenas, otro ciclo intenso alrededor de 2000-2005 con caídas presidenciales, y un nuevo aumento hacia el final del período con las protestas contra Correa la variedad de eventos mencionados (levantamientos, protestas, rebeliones) sugiere una mezcla de política contenciosa contenida y transgresora los levantamientos indígenas y las rebeliones como la de los "forajidos" probablemente representan formas más transgresoras, mientras que algunas protestas contra políticas económicas podrían haber usado medios más contenidos.

Aunque se denomina "Democracia Moderna", este periodo de 45 años y 17 episodios los eventos de inestabilidad en este periodo, incluyendo levantamientos indígenas, protestas contra políticas económicas, y caídas de presidentes. Esto sugiere que, a pesar de la estructura democrática, los desafíos políticos y sociales han persistido el análisis muestra cómo los movimientos sociales en Ecuador adaptaron sus estrategias y marcos interpretativos a cambiantes oportunidades políticas la

persistencia de repertorios tradicionales como los levantamientos indígenas se combinó con nuevas formas de movilización urbana y uso de tecnologías los ciclos de protesta estuvieron fuertemente ligados a crisis económicas y políticas, así como a la implementación de políticas neoliberales y extractivistas que afectaban a sectores populares e indígenas a pesar de mantenerse en un marco democrático, Ecuador ha experimentado momentos de crisis y retrocesos, evidenciados por las caídas de presidentes y los conflictos recurrentes.

Conclusiones

La historia política del Ecuador entre 1830 y 1960 se caracteriza por ciclos recurrentes de inestabilidad, conflicto y cambio, analizados a través de las teorías de Charles Tilly, Doug McAdam y Eduardo Silva la teoría de Tilly sobre la formación del Estado y la acción colectiva revela cómo los conflictos políticos y militares contribuyeron a la construcción del Estado ecuatoriano y cómo los repertorios de acción colectiva reflejaron cambios sociales McAdam enfatiza cómo las estructuras de oportunidad política influyeron en los movimientos sociales, identificando momentos clave donde cambios políticos permitieron la movilización. Silva, por su parte, explica la formación y disolución de coaliciones que impulsaron cambios significativos en Ecuador, estos conceptos se observan en patrones de movilización como los levantamientos indígenas y las huelgas sindicales, estructuras de oportunidad creadas por transiciones políticas y crisis económicas, y ciclos de protesta que se han repetido a lo largo de la historia. Ejemplos específicos incluyen la Revolución del 28 de mayo de 1944, la huelga nacional de 1971, el levantamiento indígena de 1990, la caída de Abdalá Bucaram en 1997, las protestas contra la Ley de Aguas en 2009 y las protestas de octubre de 2019 las tendencias generales muestran el papel central del movimiento indígena, la importancia de las coaliciones, la oscilación entre represión y negociación estatal, y la adaptación de repertorios de protesta teóricamente, el caso ecuatoriano respalda las ideas de Tilly sobre la evolución de los repertorios de contienda, la importancia de las estructuras de oportunidad política de McAdam y la movilización de recursos de Silva, así como los ciclos de protesta de Tarrow.

Sobre la evolución de las estructuras de oportunidades políticas a lo largo de la historia ecuatoriana, se observa una transformación gradual desde un sistema político cerrado y autoritario hacia una democracia más abierta esta evolución ha creado nuevas oportunidades para la movilización social, permitiendo una mayor diversidad de actores y demandas sin embargo, la persistencia de conflictos

y protestas sugiere que las estructuras políticas siguen siendo percibidas como insuficientemente receptivas a las demandas populares además, la diversificación de los repertorios de contención: se evidencia una clara evolución en las formas de protesta y acción colectiva. Desde las guerras civiles y rebeliones armadas del período liberal, pasando por los golpes militares y huelgas nacionales de mediados del siglo XX, hasta llegar a las protestas indígenas, manifestaciones urbanas y resistencia pacífica en la era democrática moderna Meyer y Tarrow (1998) explican que "la sociedad de movimientos sociales está marcada por la política contenciosa" (p. 40). Esta diversificación refleja la adaptación de los movimientos sociales a contextos políticos cambiantes y la acumulación de experiencias de lucha.

También se evidencia la transformación de los marcos de acción colectiva, estos marcos interpretativos utilizados por los movimientos sociales han evolucionado significativamente. Melucci (1996) sostiene que "la acción colectiva es una respuesta a los desafíos de la era de la información" (p. 35) inicialmente centrados en luchas por el poder político (liberales vs. conservadores), luego en demandas de clase y laborales, para finalmente incorporar reivindicaciones étnicas, ambientales y de derechos humanos en la era moderna esta transformación refleja cambios en la sociedad ecuatoriana y en las concepciones de justicia y ciudadanía a pesar de los cambios políticos, se observa una continuidad en la capacidad organizativa de la sociedad civil ecuatoriana desde los ejércitos revolucionarios hasta los movimientos indígenas contemporáneos, pasando por sindicatos y organizaciones estudiantiles, las estructuras de movilización han demostrado resiliencia y adaptabilidad, lo cual indica la persistencia y adaptación de las estructuras de movilización.

En cuanto a los ciclos recurrentes de protesta en la historia ecuatoriana, se muestran ciclos claros de intensificación y declive de la acción colectiva estos ciclos están frecuentemente ligados a crisis económicas, cambios políticos bruscos o implementación de políticas controvertidas la recurrencia de estos ciclos sugiere que las causas estructurales de descontento persisten a pesar de los cambios de régimen además, se observa una interacción constante entre formas contenidas y transgresoras de acción política mientras que la democratización ha ampliado los espacios para la protesta legal y pacífica, momentos de crisis han llevado a formas más radicales de acción, incluyendo derrocamientos presidenciales, mostrando una dinámica compleja de la política contenciosa.

Para finalizar, el proceso no lineal de democratización y siguiendo el concepto de Tilly, la historia ecuatoriana ilustra que la democratización no es un proceso lineal se observan avances y retrocesos,

con períodos de apertura democrática seguidos por momentos de regresión autoritaria o inestabilidad política y también tomando en cuenta que desde la Revolución Liberal hasta la era democrática moderna, la acción colectiva ha jugado un papel crucial en la configuración del estado ecuatoriano los movimientos sociales han sido agentes activos en la definición de la ciudadanía, la ampliación de derechos y la transformación de las instituciones políticas, evidenciando una relación dinámica entre formación del estado y acción colectiva.

Referencias

1. Benford, R. D., & Snow, D. A. (2000). "Procesos de encuadre y movimientos sociales: Una visión general y evaluación". *Annual Review of Sociology*, 26, 611-639.
2. Della Porta, D., & Diani, M. (2006). *Movimientos sociales: Una introducción*. Blackwell Publishing.
3. Diani, M. (1992). "El concepto de movimiento social". *Sociological Review*, 40(1), 1-25.
4. Gamson, W. A. (1990). *La estrategia de la protesta social*. Wadsworth Publishing.
5. Goodwin, J., & Jasper, J. M. (2003). *El lector de movimientos sociales: Casos y conceptos*. Wiley-Blackwell.
6. Jenkins, J. C., & Klandermans, B. (1995). *La política de la protesta social: Perspectivas comparativas sobre estados y movimientos sociales*. University of Minnesota Press.
7. Klandermans, B., & Staggenborg, S. (2002). *Métodos de investigación de movimientos sociales*. University of Minnesota Press.
8. McAdam, D. (1999). *Dinámicas de contención*. Cambridge University Press.
9. McAdam, D. (2001). *Política contenciosa*. Cambridge University Press.
10. McAdam, D. (2008). *Poniendo a los movimientos sociales en su lugar*. Cambridge University Press.
11. McAdam, D. (2010). *Una teoría de campos*. Oxford University Press.
12. Melucci, A. (1996). *Desafiando códigos: Acción colectiva en la era de la información*. Cambridge University Press.
13. Meyer, D. S., & Tarrow, S. (1998). *La sociedad de los movimientos sociales: Política contenciosa para un nuevo siglo*. Rowman & Littlefield.
14. Morris, A. D., & Mueller, C. M. (1992). *Fronteras en la teoría de los movimientos sociales*. Yale University Press.

15. Oliver, P. E., & Myers, D. J. (2003). "La coevolución de los movimientos sociales". *Mobilization: An International Quarterly*, 8(1), 1-24.
16. Polletta, F. (2006). *Era como una fiebre: Narración en la protesta y la política*. University of Chicago Press.
17. Piven, F. F., & Cloward, R. A. (1979). *Movimientos de personas pobres: Por qué tienen éxito, cómo fallan*. Vintage.
18. Silv, J. (2018). *El poder de los movimientos: Movimientos sociales en la era global*. Wiley-Blackwell.
19. Snow, D. A., & Benford, R. D. (1992). "Marcos maestros y ciclos de protesta". En A. D. Morris & C. M. Mueller (Eds.), *Fronteras en la teoría de los movimientos sociales* (pp. 133-155). Yale University Press.
20. Snow, D. A., Soule, S. A., & Kriesi, H. (2004). *El compañero Blackwell de los movimientos sociales*. Blackwell Publishing.
21. Tarrow, S. (2011). *El poder en movimiento: Movimientos sociales y política contenciosa*. Cambridge University Press.
22. Tilly, C. (2002). *Historias, identidades y cambio político*. Rowman & Littlefield Publishers.
23. Tilly, C. (2003). *La política de la violencia colectiva*. Cambridge University Press.
24. Tilly, C. (2004). *Movimientos sociales, 1768–2004*. Paradigm Publishers.
25. Tilly, C. (2005). *Confianza y regla*. Cambridge University Press.
26. Tilly, C. (2006). *Regímenes y repertorios*. University of Chicago Press.
27. Tilly, C., & Tarrow, S. (2007). *Política contenciosa*. Paradigm Publishers.
28. Tilly, C., Tarrow, S., & McAdam, D. (2001). *Dinámicas de contención*. Cambridge University Press.
29. Zald, M. N., & McCarthy, J. D. (1987). *Movimientos sociales en una sociedad organizacional*. Transaction Publishers.