



Turismo Comunitario en América Latina: Una Revisión Bibliográfica

Community-Based Tourism in Latin America: A Literature Review

Turismo Comunitário na América Latina: Uma Revisão Bibliográfica

Sheyla Israela Fernández-Rodríguez ^I
sfernandez@uea.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-1400-8316>

Jorge Iván Ferie-Jiménez ^{II}
ji.feriej@uea.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-2218-6246>

Susy Natalia Gómez-Zurita ^{III}
sgomez@uea.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-6762-8191>

Jaime Andrés Chamba-Tivan ^{IV}
agi2017107@uea.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-3297-1799>

Correspondencia: sfernandez@uea.edu.ec

Ciencias Técnicas y Aplicadas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 12 de agosto de 2024 * **Aceptado:** 24 de septiembre de 2024 * **Publicado:** 05 de octubre de 2024

- I. Universidad Estatal Amazónica, Puyo, Ecuador.
- II. Universidad Estatal Amazónica, Puyo, Ecuador.
- III. Universidad Estatal Amazónica, Puyo, Ecuador.
- IV. Universidad Estatal Amazónica, Puyo, Ecuador.

Resumen

El turismo contribuye con aproximadamente el 10% del Producto Interno Bruto (PIB) global y representa alrededor del 6% de las exportaciones totales lo que demuestra su relevancia económica a nivel internacional. El objetivo del trabajo fue identificar los beneficios económicos y culturales del turismo comunitario en América Latina. En cuanto a la metodología se utilizó el método SALSA (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis) que consistió en una búsqueda exhaustiva de literatura académica entre 2005 y 2024 sobre temas de "turismo comunitario", "desarrollo local" y "sostenibilidad", lo que permitió identificar los beneficios y desafíos de estas iniciativas. Los resultados muestran que, aunque el turismo comunitario empodera a las comunidades y fortalece la cohesión social la falta de apoyo institucional y la infraestructura insuficiente limitan su éxito. En conclusión, a pesar de sus ventajas para el desarrollo local y la preservación cultural el turismo comunitario necesita superar estos desafíos estructurales para alcanzar su máximo potencial en términos de sostenibilidad.

Palabras claves: Sostenibilidad; Empoderamiento; Infraestructura; Identidad cultural.

Abstract

Tourism contributes approximately 10% of the global Gross Domestic Product (GDP) and represents around 6% of total exports, which demonstrates its economic relevance at an international level. The objective of the work was to identify the economic and cultural benefits of community tourism in Latin America. Regarding the methodology, the SALSA method (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis) was used, which consisted of an exhaustive search of academic literature between 2005 and 2024 on the topics of "community tourism", "local development" and "sustainability", which allowed to identify the benefits and challenges of these initiatives. The results show that, although community tourism empowers communities and strengthens social cohesion, the lack of institutional support and insufficient infrastructure limit its success. In conclusion, despite its advantages for local development and cultural preservation, community tourism needs to overcome these structural challenges to reach its full potential in terms of sustainability.

Keywords: Sustainability; Empowerment; Infrastructure; Cultural identity.

Resumo

O turismo contribui com aproximadamente 10% do Produto Interno Bruto (PIB) global e representa cerca de 6% do total das exportações, o que demonstra a sua relevância económica a nível internacional. O objetivo do trabalho foi identificar os benefícios económicos e culturais do turismo comunitário na América Latina. Quanto à metodologia, foi utilizado o método SALSA (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis), que consistiu numa pesquisa exaustiva da literatura académica entre 2005 e 2024 sobre temas de “turismo comunitário”, “desenvolvimento local” e “sustentabilidade”, que o que nos permitiu identificar os benefícios e os desafios destas iniciativas. Os resultados mostram que, embora o turismo comunitário empodere as comunidades e reforce a coesão social, a falta de apoio institucional e a insuficiência de infraestruturas limitam o seu sucesso. Concluindo, apesar das suas vantagens para o desenvolvimento local e a preservação cultural, o turismo comunitário necessita de superar estes desafios estruturais para atingir o seu máximo potencial em termos de sustentabilidade.

Palavras-chave: Sustentabilidade; Empoderamento; Infraestrutura; Identidade cultural.

Introducción

El turismo consiste en el desplazamiento temporal fuera del lugar de residencia habitual sin que el visitante desempeñe actividades remuneradas en el destino, esta actividad juega un papel fundamental en la economía mundial. Se estima que contribuye con aproximadamente el 10% del Producto Interno Bruto (PIB) global y representa alrededor del 6% de las exportaciones totales lo que demuestra su relevancia económica a nivel internacional (Wakil et al., 2021). Además, el sector turístico tiene un impacto significativo en el empleo generando entre el 6% y 7% de los trabajos a nivel mundial y aportando el 30% de las exportaciones de servicios comerciales (Ferguson, 2015). Según Pham Hong et al. (2021), se espera que el número de turistas aumente un 3,3% anual entre 2010 y 2030 alcanzando los 1.800 millones de visitantes en 2030. Por lo tanto, el turismo se ha convertido en la estrategia de desarrollo económico potencial para muchos países.

El turismo de base comunitaria en América Latina enfrenta diversos retos que limitan su desarrollo y efectividad como herramienta para el fortalecimiento de las economías locales. A pesar de que esta forma de turismo ha sido promovida como una alternativa sostenible muchos proyectos en la región encuentran dificultades relacionadas con la falta de infraestructura, la débil organización comunitaria y la escasa capacitación en gestión turística (Ruiz-Ballesteros, 2011). Además, las

comunidades frecuentemente deben lidiar con una baja participación de actores locales en la toma de decisiones, lo que genera dependencia de agencias externas o del gobierno, impidiendo que el verdadero control del turismo esté en manos de los habitantes (Pham Hong et al., 2021). Esta situación se ve agravada por la falta de políticas públicas que apoyen directamente al turismo comunitario dejando a las comunidades en una posición vulnerable frente a los desafíos del mercado global. Como resultado, a pesar de los beneficios potenciales el turismo de base comunitaria en América Latina no ha alcanzado su máximo impacto afectando tanto el bienestar económico como la preservación cultural de las comunidades involucradas (Rey Bolaños et al., 2014).

En el caso de Ecuador el turismo aporta un 2% del PIB nacional y contribuye a la creación de seis empleos indirectos por cada tres empleos directos relacionados con la actividad turística (Santamaría-Freire & López-Pérez, 2019). La revisión de la literatura identifico Pinargote Vélez et al. (2023), que investigaron sobre el turismo comunitario en la comuna Casas Viejas, en Manabí, Ecuador, revela las estrategias clave para promover el desarrollo sostenible en la región. El enfoque está en mejorar la infraestructura diversificar las ofertas turísticas y garantizar una participación activa de la comunidad en la toma de decisiones. Este modelo de turismo busca revitalizar la economía local, promover la conservación ambiental y reforzar la identidad cultural.

El turismo comunitario se ha convertido en una herramienta clave para el desarrollo sostenible de regiones rurales y tradicionales al ofrecer una alternativa económica que promueve la conservación del entorno natural y cultural de las comunidades. Este tipo de turismo permite a las comunidades locales gestionar directamente los recursos turísticos, lo que contribuye a una distribución equitativa de los ingresos y empodera a las poblaciones en la toma de decisiones sobre el uso de sus territorios (Sutresna et al., 2019). Además, fomenta la preservación de tradiciones ancestrales y prácticas culturales al integrarlas en la oferta turística al enriquecer la experiencia del visitante y fortalecer el orgullo cultural de las comunidades receptoras (Gascón & Milano, 2024). Asimismo, el turismo comunitario contribuye al desarrollo sostenible al incentivar la protección de los recursos naturales ya que su conservación es esencial para garantizar la viabilidad a largo plazo de esta actividad (Blackstock, 2005).

Atendiendo las premisas anteriores el objetivo del trabajo fue identificar los beneficios económicos y culturales del turismo comunitario en América Latina. Además, reconocer los desafíos que enfrentan las comunidades para implementarlo.

Metodología

La metodología utilizada en este estudio es el método SALSA (Search, Appraisal, Synthesis, Analysis), que consiste en buscar, evaluar, sintetizar y analizar la información disponible sobre turismo comunitario (figura 1). La búsqueda de literatura se realizó en bases de datos académicas como Science Direct, Web of Science, Redalyc, Scielo y Google Scholar, utilizando términos clave como "turismo comunitario", "desarrollo local" y "sostenibilidad".

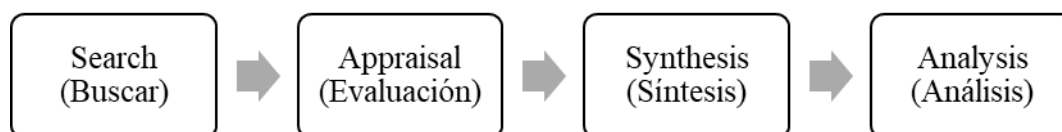


Figura 1: Metodología SALSA

Fuente: (Gunnarsdóttir et al., 2020).

Aplicación del Método SALSA en la Revisión del Turismo Comunitario

Según Bolzan de Rezende and Blackwell (2019), el análisis SALSA es una búsqueda y revisión sistemáticas que consiste en un proceso de búsqueda integral y una revisión crítica que da como resultado una síntesis de la mejor evidencia. Los pasos del método SALSA permiten un sólido análisis de la literatura existente mientras se minimiza el potencial de sesgo. La tabla 1 describe cada etapa y la aplicación realizada para la elaboración del presente estudio sobre turismo comunitario.

Tabla 1: Aplicación del Método SALSA en la Revisión del Turismo Comunitario

Etapa	Descripción	Aplicación
Buscar	Realizar una búsqueda en la literatura en bases de datos académicas y buscadores: Science Direct, Web of Science, Redalyc, Scielo, Google Scholar.	La estrategia de búsqueda planteada se elaboró a partir de los términos comunes: turismo comunitario, desarrollo local y sostenibilidad. Se seleccionaron artículos entre el año 2005 y 2024. Se leyeron los resúmenes de los artículos para determinar la validez del documento con respecto al tema, una vez determinada la validez se revisó la publicación.
Evaluación	Implica evaluar a fondo si los resultados de la búsqueda cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión.	

Síntesis	Las publicaciones identificadas y evaluadas en la etapa anterior deben ser leídas con énfasis. Se debe identificar la metodología y resultados para reconocer y generar información.	Se identificaron y relacionaron los términos turismo comunitario, desarrollo local y sostenibilidad para incorporar conceptos clave al trabajo.
Análisis	Analizar la información sintetizada que cumpla con el objetivo de la investigación. Es necesario determinar la evaluación de indicadores. Un indicador define el criterio que nos permite realizar un juicio sobre el logro de un resultado, objetivo o propósito.	Se analizaron los beneficios económicos, culturales y los desafíos de las comunidades en la implementación del turismo comunitario para el desarrollo de los resultados y discusión del trabajo actual.

Resultados y discusiones

Definición del turismo comunitario

El turismo comunitario se define como una modalidad de turismo en la que las comunidades locales generalmente en áreas rurales o indígenas, asumen el control y la gestión de los recursos turísticos, lo que les permite ser protagonistas en la toma de decisiones y en la distribución de los beneficios económicos generados por la actividad (García-García et al., 2023). En cambio según Yanes et al. (2019), el turismo comunitario es una forma de turismo en la que una comunidad que comparte un espacio delimitado y busca satisfacer sus necesidades colectivas desarrolla de manera conjunta una actividad turística local. Este tipo de iniciativa se caracteriza por la participación activa de sus miembros quienes gestionan proyectos turísticos de pequeña o mediana escala.

A diferencia de otras formas de turismo, en el turismo comunitario la comunidad desempeña un papel central en la oferta turística, integrando su cultura, conocimientos y entorno natural en la experiencia de los visitantes (Manyara & Jones, 2007). Esta forma de turismo surgió como una respuesta al turismo masivo que a menudo excluye a las poblaciones locales de los beneficios y ha evolucionado como una estrategia de desarrollo sostenible que combina la conservación ambiental con el empoderamiento económico y cultural de las comunidades (Choi & Murray, 2010).

Historia del turismo comunitario

La historia del turismo comunitario se remonta a la década de 1980, cuando emergió en regiones rurales habitadas por comunidades indígenas y campesinas de América Latina, África y Asia. Este tipo de turismo surgió como una respuesta a la crisis del sector agropecuario y la necesidad de

encontrar fuentes alternativas de ingresos para las comunidades rurales (Palomino Villavicencio et al., 2016). Además, se vincula con el aumento de los proyectos extractivos, lo que generó desplazamientos y afectaciones ecológicas en las tierras comunales.

El turismo comunitario en América Latina surgió en las décadas de 1980 y 1990 como una alternativa al turismo convencional respondiendo a la necesidad de las comunidades rurales e indígenas de desarrollar actividades económicas sostenibles que respetaran su cultura y entorno. Este modelo fue inicialmente influenciado por políticas de desarrollo rural y local en países del norte, las cuales fueron adaptadas al contexto latinoamericano con el apoyo de organizaciones no gubernamentales y académicas. La Declaración de Manila de 1980, promovida por la Organización Mundial del Turismo (OMT), marcó un hito al resaltar la importancia de la planificación turística integrada con otros sectores y destacar el papel fundamental de lo local. Esta visión fue reforzada en 1985 con la Carta del Turismo que abogaba por la participación activa de las comunidades en la gestión y planificación de actividades turísticas (Cabanilla, 2018).

Según Esteban Ruiz (2008), el turismo comunitario en Ecuador comenzó a desarrollarse de manera espontánea durante las últimas décadas del siglo XX vinculado al ecoturismo y promovido por comunidades indígenas y rurales que buscaban una alternativa sostenible al turismo convencional. A partir de los años 80 estas iniciativas se consolidaron, y hacia el año 2000 se reconoció la necesidad de formalizarlas legalmente para regularlas y evitar conflictos con operadores privados. En 2001 el turismo comunitario fue incluido en el Reglamento de Ecoturismo y Sostenibilidad y en 2002 adquirió una estructura jurídica a través de la Ley de Turismo, la cual también reconoció a la Federación Plurinacional de Turismo Comunitario del Ecuador (FEPTCE) como su representante. A partir de entonces, se implementaron reglamentos para registrar y regular los centros turísticos comunitarios (Mullo Romero et al., 2019), además de establecer mecanismos de promoción autónomos como el Centro de Información y Comercialización del Turismo Comunitario en Ecuador (CITURCE).

Casos de estudios en América Latina

Casis de estudios en Ecuador

Comunidad de San Clemente

La comunidad indígena de San Clemente ubicada en el cantón Ibarra provincia de Imbabura ha utilizado el turismo comunitario desde 2002 como una herramienta fundamental para su desarrollo

social, cultural y económico (tabla 2). Esta comunidad de 669 habitantes ha logrado mantener vivas sus costumbres ancestrales, lo que refuerza la cohesión social. El 30,42% de la población se dedica al turismo, lo que ha permitido la generación de empleo directo (70,20%) e indirecto (29,80%) ayudando a reducir la pobreza y mejorar la calidad de vida. Culturalmente, el turismo ha contribuido a la preservación de prácticas ancestrales como la preparación de comida tradicional celebraciones de fiestas y el uso de medicina ancestral, lo cual genera ingresos y fortalece la identidad cultural (Terán Encalada, 2021).

El turismo comunitario en San Clemente ha demostrado ser una herramienta eficaz para mejorar las condiciones socioeconómicas de la comunidad creando oportunidades de empleo y reduciendo la pobreza. Sin embargo, aunque ha habido un impacto positivo en la diversificación de las fuentes de ingresos, con más del 30% de la población dedicada al turismo, la dependencia de actividades agrícolas (41,83%) sigue siendo notable. Esto podría ser un indicador de la necesidad de fortalecer aún más el sector turístico para hacerlo sostenible y reducir la dependencia de la agricultura. Según Alvarado Vélez et al. (2020), una economía local dependiente de múltiples actividades reduce la vulnerabilidad ante crisis económicas externas por lo que diversificar las actividades vinculadas al turismo puede ser crucial. Además, la mercantilización de las tradiciones culturales a pesar de su éxito en atraer visitantes puede llevar a una pérdida de autenticidad como advierten autores como Bigott and Belkis (2007), quienes señalan que cuando la cultura se convierte en un producto se corre el riesgo de que pierda su valor intrínseco para la comunidad.

Tabla 2: Casos de estudios de turismo comunitario en Ecuador.

Nombre del caso	Ubicación y población	Actividades económicas	Servicios turísticos	Preservación cultural	Impacto en el empleo	Referencia
Comunidad de San Clemente, turismo comunitario	San Clemente, Ibarra. 669 habitantes	30.42% turismo, 41,83% agricultura, 27,76% otras actividades	Alojamiento, comida, visitas a áreas naturales, agroturismo	Fiestas tradicionales, comida ancestral, medicina tradicional	70,20% empleos directos, 29,80% indirectos	(Terán Encalada, 2021)
Parroquia Pistishí, turismo comunitario	Pistishí, Alausí. 345 habitantes	80 familias dedicadas al turismo comunitario	Alojamiento, alimentación, caminatas, cabalgatas,	Tradiciones locales, rutas de senderismo, Nariz del Diablo	80 familias involucradas directamente	(Moina Zabala, 2016)

			productos artesanales			
Comunidad San Miguel de Napurak	San Miguel de Napurak, Cantón Yacuambi. 150 habitantes	Agricultura, ganadería, piscicultura, minería artesanal, ecoturismo	Senderismo, paseos en canoa, rituales culturales, danzas tradicionales	Promoción de saberes ancestrales Shuar, participación activa en rituales y tradiciones	La mayoría de las familias están involucradas en actividades turísticas complementarias	(Cortes-García et al., 2021)
Comuna Casas Viejas	Casas Viejas, Parque Nacional Machalilla. 400 habitantes.	Agricultura, agroforestería, ecoturismo	Senderismo, paseos en ríos, observación de fauna, visitas al museo comunitario	Conservación del patrimonio arqueológico y fortalecimiento de la identidad local	Generación de empleos a través de actividades turísticas y mejora en la equidad de ingresos	(Pinargote Vélez et al., 2023)

Comunidad Tolte-Pistishí

En la comunidad de Tolte-Pistishí en el cantón Alausí el turismo comunitario ha sido un motor de desarrollo social y cultural. Con una población de 345 habitantes el turismo ha generado empleo para 80 familias beneficiando a quienes participan en la prestación de servicios turísticos y en actividades indirectas (tabla 3). Socialmente, el turismo ha promovido una mayor equidad de género y ha revitalizado las tradiciones locales como las danzas y la música que se presentan durante festividades. No obstante, solo el 8% de la población activa se dedica al turismo, lo que indica que esta actividad sigue siendo secundaria para la mayoría de los habitantes que complementan sus ingresos con la agricultura y la venta de productos artesanales (Moina Zabala, 2016).

El caso de Tolte-Pistishí destaca la importancia del turismo comunitario como un medio para preservar las tradiciones culturales y mejorar la equidad de género aspectos positivos que deben subrayarse. La infraestructura como la cafetería Mirador Nariz del Diablo es un ejemplo de cómo el desarrollo turístico puede generar ingresos pero estos esfuerzos deben ser complementados con una mayor promoción y diversificación de las ofertas turísticas siguiendo las recomendaciones de Orozco Alvarado and Núñez Martínez (2013), quienes sugiere que para que el turismo comunitario

sea una fuente significativa de ingresos debe atraer una mayor diversidad de visitantes y actividades que prolonguen su estancia.

Comunidad San Miguel de Napurak

La comunidad de San Miguel de Napurak ubicada en el cantón Yacuambi provincia de Zamora-Chinchipe está formada por 150 habitantes que han implementado un modelo de Turismo Basado en la Comunidad (TBC). Aunque las principales actividades económicas incluyen la agricultura, ganadería y minería artesanal, el turismo ha surgido como una fuente alternativa de ingresos (tabla 3). El ecoturismo en la comunidad incluye senderismo, paseos en canoa y demostraciones culturales, lo que ha contribuido a la economía y ha revitalizado la identidad cultural a través de la promoción de saberes ancestrales Shuar (Cortes-García et al., 2021).

El impacto positivo del turismo comunitario en San Miguel de Napurak es evidente en su capacidad para revitalizar la cultura Shuar y proporcionar una fuente alternativa de ingresos. Sin embargo, la dependencia de actividades primarias como la agricultura y la minería artesanal aún plantea un desafío para el crecimiento sostenible del turismo. Como señala Soares et al. (2016), para que el turismo comunitario sea exitoso a largo plazo debe ser gestionado de manera sostenible y debe existir un equilibrio entre las actividades tradicionales y las nuevas fuentes de ingresos. Además, es esencial desarrollar una infraestructura adecuada y ofrecer formación en gestión turística para asegurar que la comunidad pueda atraer a un número constante de visitantes, evitando el riesgo de que el turismo se convierta en una actividad estacional o fluctuante.

Comuna Casas Viejas

La comuna Casas Viejas situada en el Parque Nacional Machalilla en la provincia de Manabí ha diversificado sus actividades económicas mediante el desarrollo del turismo comunitario. Anteriormente basada en la agroforestería y la agricultura la comuna ha implementado rutas ecoturísticas que incluyen senderismo y paseos a caballo lo que ha permitido la preservación de su biodiversidad y patrimonio arqueológico (tabla 3). Este enfoque ha generado empleos directos en el sector turístico y ha mejorado la calidad de vida de los residentes al distribuir los ingresos de manera equitativa (Pinargote Vélez et al., 2023).

El modelo de turismo comunitario en Casas Viejas ha sido un éxito en términos de sostenibilidad económica y cultural permitiendo a la comunidad generar ingresos sin comprometer su entorno natural. No obstante, como mencionan Moya Mosquera and Muñoz-Barriga (2022), la dependencia de una actividad como el turismo puede ser riesgosa especialmente en épocas de crisis externas como la pandemia de COVID-19, que afectó duramente a las comunidades dependientes del turismo. Por lo tanto, es esencial seguir diversificando las actividades económicas en la comuna promoviendo tanto la agricultura como el turismo y garantizando la infraestructura necesaria para atraer visitantes durante todo el año.

Casos de estudio en Perú

Turismo comunitario Misminay

El turismo comunitario basado en el Buen Vivir en Misminay, Cusco, ha tenido un impacto notable en esta comunidad rural, que cuenta con una población aproximada de 300 habitantes de los cuales más del 50% participa activamente en actividades relacionadas con el turismo. Mediante la implementación de este modelo turístico los residentes han diversificado sus ingresos combinando actividades agrícolas tradicionales con servicios turísticos como demostraciones de cultivo, alojamiento y gastronomía local (tabla 3). El proyecto ha mejorado significativamente las oportunidades de empleo para mujeres y jóvenes y ha reforzado la preservación de las costumbres ancestrales como las ceremonias a la Pachamama que continúan atrayendo a visitantes interesados en conocer la cultura local (Pinares et al., 2021).

El turismo comunitario en Misminay ha generado grandes beneficios en términos de inclusión social y económica con una participación activa de más del 50% de los habitantes en actividades turísticas que promueven el empoderamiento de mujeres y jóvenes. No obstante, este tipo de turismo enfrenta retos importantes como la estacionalidad de los ingresos y la necesidad de una gestión sostenible de los recursos naturales. A medida que el turismo continúa creciendo es fundamental adoptar políticas que aseguren un equilibrio entre el crecimiento económico y la preservación cultural y ambiental (Chassagne & Everingham, 2019).

Turismo rural comunitario en El Bosque Seco de Perú

El turismo rural comunitario en el Área de Conservación Privada Bosque Seco de Colina Juan Velasco Alvarado (ACP BSC JVA) ubicado en Piura ha mostrado un impacto significativo en la

comunidad local. El área que abarca más de 2.412 hectáreas ha sido designada para la conservación de su biodiversidad y cuenta con atractivos turísticos destacados como el Cerro Pilán y el Jaguay Salas. Sin embargo, la gestión deficiente y la falta de infraestructura adecuada han limitado los beneficios económicos para la comunidad (tabla 3). A pesar de que el 75% considera que su comunidad es atractiva para el turismo, el 72% no ha percibido mejoras económicas directas debido a la falta de contacto con turistas. Además, el 49% de los pobladores identifica la falta de conocimiento como un obstáculo clave para el desarrollo turístico (Belupu Marchan et al., 2024). El turismo rural comunitario en el ACP BSC JVA ha generado conciencia sobre la importancia de conservar la biodiversidad en el bosque seco de colina. A pesar del potencial de recursos turísticos como el Cerro Pilán los beneficios económicos no han alcanzado a la mayoría de la comunidad local, lo que se atribuye a una gestión ineficiente y a la falta de infraestructura turística. No obstante, existe un camino claro para mejorar mediante el fortalecimiento de capacidades locales y la implementación de infraestructura ecológica que facilite la experiencia turística (Mestanza-Ramón & Jiménez-Caballero, 2022).

El turismo rural comunitario caso Sinchimarka del distrito de Laraos

El turismo rural comunitario en el distrito de Laraos, Yauyos, a través del Comité de Turismo Sinchimarka, ha permitido mejorar la economía de las familias participantes, especialmente en términos de ingresos destinados a la educación y la alimentación. De los 10 miembros del comité, el 70% son mujeres y el turismo les ha proporcionado un ingreso adicional promedio de entre \$100 a \$400 semanales dependiendo de las actividades realizadas (tabla 3). Las principales actividades incluyen el servicio de guía turística la preparación de alimentos típicos y el alojamiento en las casas de los pobladores. Este incremento en los ingresos ha permitido que las familias puedan sostener los estudios de sus hijos y mejorar su alimentación con productos que no se cultivan localmente (Idone Córdova & Huamán Brañez, 2017).

Tabla 3: Casos de estudios de turismo comunitario en Perú.

Nombre del caso	Ubicación y población	Actividades económicas	Servicios turísticos	Preservación cultural	Impacto en el empleo	Referencia
Caso de Misminay, Cusco	Misminay, Cusco, Perú	Agricultura, ganadería,	Demostraciones agrícolas, alojamiento en	Ceremonias a la Pachamama,	Más del 50% de la población	(Pinares et al., 2021)

	(aprox. 300 habitantes)	turismo comunitario	casas familiares, gastronomía local	prácticas agrícolas ancestrales	involucrada, especialmente mujeres y jóvenes	
ACP Bosque Seco Colina Juan Velasco Alvarado	Piura, Perú. Abarca 2.412 ha, comunidad local de CC JVA	Agricultura, ganadería, apicultura, turismo comunitario	Observación de flora y fauna, tours, avistamiento de OVNI	Conservación de bosque seco, sitios preincaicos	Limitado: el 72% de la población no ha percibido beneficios económicos directos	(Belupu Marchan et al., 2024)
Comité de Turismo Sinchimarka	Laraos, Yauyos, Perú. Población local con un comité de 10 socios (70% mujeres)	Agricultura, ganadería, turismo comunitario	Servicio de guía, alimentación, alojamiento en casas	Tradiciones locales, uso de trajes típicos en las guías, cocina tradicional	Ingreso adicional de 100\$ a 400\$ semanales por familia, mejora en alimentación y educación	(Idone Córdova & Huamán Brañez, 2017)

Aunque el turismo rural comunitario en Laraos ha mejorado los ingresos de las familias este modelo enfrenta desafíos relacionados con la estacionalidad y la dependencia de grupos de turistas organizados. Además, la falta de infraestructura adecuada para alojar grandes volúmenes de turistas limita el impacto económico del turismo en la comunidad. A largo plazo, es necesario desarrollar estrategias que diversifiquen la oferta turística y optimicen los recursos locales para reducir la dependencia del turismo estacional (Zapata et al., 2011).

Casos de estudio en Bolivia

Estudio de caso del circuito Pachatrek

El turismo comunitario en el circuito Pachatrek situado en el norte del departamento de La Paz ha tenido un impacto limitado en las comunidades involucradas tales como Qutapampa, Caluyo, Chacarapi y Chari. A pesar de los esfuerzos en infraestructura turística y capacitación, el turismo es la cuarta fuente de ingresos, después de la ganadería, la agricultura y las actividades médicas de los kallawayas generando ingresos anuales promedio de entre \$7.14 y \$10.00 USD por familia (tabla 4). Con una población que oscila entre 20 a 36 familias por comunidad la iniciativa ha recibido 220 turistas entre 2006 y 2013, de los cuales 191 fueron extranjeros y 29 nacionales. Sin

embargo, el proyecto no ha logrado un impacto económico significativo en parte debido al bajo flujo de turistas y la falta de continuidad en las estrategias de promoción (Irigoyen Ríos, 2015). En el caso de Pachatrek el flujo de turistas ha sido reducido con solo 220 visitantes en un período de ocho años resalta una crítica común al turismo comunitario, aunque promueve el desarrollo cultural y social sin una adecuada infraestructura y promoción constante los beneficios económicos pueden ser insuficientes para mantener la motivación y participación de las comunidades locales. Según Fuller (2011), el turismo puede generar conflictos y transformar las dinámicas sociales, económicas y culturales en las comunidades receptoras si no se gestiona de manera sostenible.

Caso el Parque Nacional Sajama

El turismo comunitario en áreas protegidas como el Parque Nacional Sajama ha presentado impactos tanto económicos como culturales. En Sajama las comunidades como Caripe, Manasaya y Lagunas han desarrollado emprendimientos turísticos que incluyen servicios de alojamiento, pozas termales, y guías turísticas. Sin embargo, los ingresos generados son modestos y en muchos casos la migración juvenil ha afectado la sostenibilidad de estos proyectos (tabla 4). En la provincia de Sajama con una población de 9.391 habitantes según el censo de 2012, las principales actividades económicas continúan siendo la ganadería y la agricultura, con el turismo aún en desarrollo como una fuente secundaria de ingresos (Machaca Cabrera, 2020).

Tabla 4: Casos de estudios de turismo comunitario en Bolivia.

Nombre del caso	Ubicación y población	Actividades económicas	Servicios turísticos	Preservación cultural	Impacto en el empleo	Referencia
Pachatrek	Norte de La Paz, Bolivia; comunidades de Qutapampa (36 familias), Caluyo (20-22 familias), Chacarapi (23 familias)	Ganadería camélida, agricultura, medicina Kallawaya	Caminatas guiadas, hospedaje, rituales Kallawaya	Promoción de la cultura Kallawaya, centros de interpretación	Escasa, ingresos entre \$7,14 y \$10,00 anuales por familia	(Irigoyen Ríos, 2015).
Parque Nacional Sajama	Oruro, Bolivia; Población: 9.391 habitantes	Ganadería, agricultura, turismo	Alojamiento, termas, guías, ascensos a nevados	Promoción de cultura aymara	Generación limitada de empleo turístico,	(Machaca Cabrera, 2020)

					afectado por migración.	
--	--	--	--	--	-------------------------	--

El turismo comunitario en Bolivia promueve la preservación cultural y la diversificación económica, pero enfrenta desafíos importantes. En el Parque Nacional Sajama la oferta turística que incluye alojamiento y pozas termales ha contribuido a la conservación de la cultura Aymara aunque los ingresos generados son bajos y la migración juvenil amenaza su sostenibilidad. Según Cañada (2015), este tipo de turismo puede ser una fuente de desarrollo económico si se gestiona de manera adecuada con apoyo estatal y privado.

Casos de estudio en Chile

Turismo comunitario de Los Ríos

El turismo comunitario en la región de Los Ríos se ha propuesto como una estrategia para impulsar el desarrollo económico y la sostenibilidad. Según un estudio cuantitativo realizado con propietarios y gerentes de pymes del sector turístico, las comunidades receptoras muestran una alta aceptación de las actividades turísticas, promoviendo una mayor conciencia hacia el entorno natural y cultural (Paz et al., 2021). Sin embargo, el impacto económico directo en las comunidades sigue siendo limitado, y se destacan desafíos en la planificación y promoción constante (tabla 5). El turismo comunitario ha generado un entorno favorable para el desarrollo local, aunque requiere políticas públicas y estrategias más robustas para alcanzar su máximo potencial.

Tabla 5: Casos de estudios de turismo comunitario en Chile.

Nombre del caso de estudio	Ubicación y población	Actividades económicas	Servicios turísticos	Preservación cultural	Impacto en el empleo	Referencia
Turismo Comunitario en Los Ríos	Región de Los Ríos, Chile	Turismo, pymes locales	Alojamiento, termas, actividades al aire libre	Promoción de la cultura local y sostenibilidad	Generación limitada de empleo.	(Paz et al., 2021)
Tralcao, Comuna de Mariquina	Región de Los Ríos, Chile; 80 familias	Agricultura, ecoturismo	Observación de aves, visitas guiadas al Santuario	Fomento de la identidad mapuche-huilliche	Generación limitada de empleo,	(Oyarzún Méndez et al., 2009)

	mapuche-huilliche				dependiente del turismo	
--	-------------------	--	--	--	-------------------------	--

El turismo comunitario en la región de Los Ríos ha mostrado un enfoque positivo hacia la sostenibilidad y la preservación cultural, pero enfrenta desafíos significativos. Las comunidades han mostrado una alta aceptación de las actividades turísticas favoreciendo la asociatividad y el respeto por el entorno natural y cultural. Sin embargo, los beneficios económicos han sido modestos y se requiere un mayor apoyo gubernamental para consolidar estos proyectos. Según Ledesma Gruezo et al. (2018), la creación de políticas públicas más efectivas y la implementación de estrategias a largo plazo son necesarias para garantizar que el turismo comunitario se convierta en un motor de desarrollo económico local.

Turismo comunitario caso de estudio Comuna de Mariquina

El turismo comunitario en Tralcao, ubicado en la Comuna de Mariquina ha generado un impacto positivo en la preservación de la cultura Mapuche-Huilliche y en el desarrollo local. La comunidad compuesta por aproximadamente 80 familias ha logrado implementar un proyecto de ecoturismo enfocado en la conservación del Santuario de la Naturaleza Carlos Anwandter y la valorización de su entorno cultural. Sin embargo, el proyecto ha enfrentado desafíos importantes como la contaminación ambiental en el río Cruces lo que ha afectado negativamente el turismo y la biodiversidad de la región (tabla 5). A pesar de estos obstáculos, el turismo comunitario ha sido una fuente de ingresos complementaria para los habitantes locales y ha fortalecido su identidad cultural (Oyarzún Méndez et al., 2009).

El turismo comunitario en Tralcao ha sido un ejemplo de cómo el enfoque participativo puede fomentar la preservación cultural y ambiental. La implementación de actividades turísticas basadas en la identidad mapuche-huilliche ha permitido que las comunidades generen ingresos adicionales y fortalezcan su identidad cultural. No obstante, factores como la contaminación del río Cruces han limitado el crecimiento del turismo y afectado negativamente el entorno natural. Según García Reinoso and Lectong Vera (2021), el éxito del turismo comunitario depende de una gestión adecuada que considere la conservación ambiental y el apoyo a las comunidades locales para enfrentar los desafíos externos

Casos de estudio en Colombia

Turismo comunitario en La Planada

El turismo comunitario en la Reserva Natural La Planada ubicada en Nariño ha sido planteado como una herramienta clave para la gestión y conservación del territorio del pueblo Awá. Con una población de aproximadamente 2.000 habitantes la comunidad se enfrenta a desafíos como la migración y la presión de actividades ilícitas. A través del turismo de naturaleza científico la reserva busca promover la educación ambiental y el avance científico, generando ingresos y capacidades para la comunidad (tabla 6). Sin embargo, los ingresos generados han sido limitados debido a la baja afluencia de visitantes y la falta de articulación con operadores turísticos. Este proyecto se ha enfocado en la identificación de aspectos bioculturales y la consolidación de un sistema de gestión territorial que respete la cosmovisión del pueblo Awá y fortalezca la pervivencia cultural y física de la comunidad (Reyes Caicedo, 2023).

Tabla 6: Casos de estudios de turismo comunitario en Colombia.

Nombre del caso de estudio	Ubicación y población	Actividades económicas	Servicios turísticos	Preservación cultural	Impacto en el empleo	Referencia
Reserva Natural La Planada	Ricaurte, Nariño, Colombia; aprox. 2.000 habitantes	Agricultura de subsistencia, artesanías	Senderismo, turismo de naturaleza científico	Fortalecimiento de la identidad cultural Awá	Generación limitada de empleo local debido a baja afluencia turística	(Reyes Caicedo, 2023).
Turismo comunitario en Santa Cruz de Lorica	Santa Cruz de Lorica, Colombia; 120.558 habitantes	Comercio, agricultura, turismo comunitario	Circuitos ecoturísticos, liberación de tortugas	Promoción de la cultura Zenú y su herencia cultural	Alta tasa de empleo informal (97.91%), con potencial de generación de empleo formal en turismo	(Morales Doria et al., 2021)

A pesar de los esfuerzos para integrar el turismo de naturaleza científico con la cosmovisión del pueblo Awá la limitada articulación con operadores turísticos y la escasa afluencia de visitantes han restringido los beneficios económicos poniendo en riesgo la sostenibilidad del proyecto a largo plazo. Además, el contexto de conflicto armado en la región añade una capa adicional de

complejidad a la implementación de iniciativas turísticas. Según Salas-Hernández and Cely-Acero (2022), el turismo comunitario en Colombia ha mostrado ser una herramienta potencial para la construcción de paz y la generación de empleo, pero su éxito depende de una planificación adecuada y el apoyo institucional constante para superar las barreras económicas y sociales.

Santa Cruz de Lorica

El turismo comunitario en Santa Cruz de Lorica ha demostrado tener un potencial significativo para impulsar el desarrollo local, aunque enfrenta numerosos desafíos. Con una población de aproximadamente 120.558 habitantes, donde el 64,7% de la población tiene necesidades básicas insatisfechas la implementación de este tipo de turismo se presenta como una alternativa viable para generar ingresos. Sin embargo, la alta tasa de empleo informal que alcanza el 97,91% y la falta de apoyo institucional limitan el impacto económico real del turismo comunitario (tabla 6). A pesar de estos obstáculos, iniciativas como el desarrollo de circuitos turísticos y el fortalecimiento de cooperativas locales han contribuido a la sostenibilidad del proyecto. Aun así la baja capacidad institucional y la migración juvenil amenazan la continuidad del proyecto en el largo plazo (Morales Doria et al., 2021).

El turismo comunitario en Santa Cruz de Lorica ofrece un marco para el desarrollo local sostenible, pero está plagado de dificultades. Si bien el proyecto ha permitido la valorización de la cultura Zenú y el uso sostenible de los recursos naturales locales los ingresos económicos generados han sido insuficientes para superar la pobreza estructural en la región. Según Cañada (2016), sin una adecuada promoción y gestión el turismo comunitario puede generar desigualdades sociales e impactos negativos en las dinámicas económicas locales.

Retos que enfrentan las comunidades para implementar este tipo de turismo

Uno de los principales desafíos que enfrentan las comunidades al implementar el turismo comunitario es la falta de infraestructura adecuada como consecuencia disminuye su capacidad de ofrecer una experiencia turística competitiva. En muchas áreas rurales, las carreteras, el transporte y los servicios básicos como alojamiento y saneamiento son insuficientes, lo cual limita el acceso de los turistas y la posibilidad de crecimiento. Además, la falta de inversión pública en infraestructura turística en estas zonas rurales crea una dependencia de recursos externos, lo cual

afecta la sostenibilidad a largo plazo de los proyectos. Esto limita el desarrollo del turismo comunitario, impidiendo que las comunidades aprovechen plenamente su potencial económico y cultural (Pinares et al., 2021).

Otro desafío importante es la falta de capacitación en gestión turística y de habilidades organizativas en las comunidades. Sin una formación adecuada las comunidades enfrentan dificultades para ofrecer servicios de calidad que cumplan con las expectativas del mercado turístico internacional. Esto sumado a la falta de cohesión interna dificulta la implementación efectiva de estrategias turísticas y la distribución equitativa de los beneficios económicos. Las comunidades necesitan apoyo en capacitación y desarrollo de capacidades para fortalecer sus competencias en la gestión del turismo y reducir la dependencia de intermediarios o agencias externas para la operación de sus proyectos (Anta-Felez, 2021).

Conclusiones

El turismo comunitario en América Latina ha demostrado ser una herramienta valiosa para el desarrollo económico y cultural de las comunidades locales. Este modelo promueve la generación de ingresos directos al involucrar a las comunidades en la gestión de sus propios recursos turísticos, lo cual les permite beneficiarse de manera más equitativa. Además, fortalece la identidad cultural al integrar tradiciones ancestrales y prácticas locales en las actividades turísticas, favoreciendo la preservación del entorno natural y la herencia cultural. Estos beneficios, en conjunto, ofrecen una alternativa sostenible que mejora la cohesión social y revitaliza las economías locales, especialmente en áreas rurales.

Las comunidades enfrentan serios desafíos que limitan la implementación efectiva del turismo comunitario. Entre los principales problemas se encuentran la falta de infraestructura adecuada, la escasa capacitación en gestión turística y la débil organización comunitaria. Estos factores dificultan la creación de una oferta turística competitiva y sostenible. Asimismo, la dependencia de actores externos, ya sean agencias o el gobierno, restringe el control comunitario sobre los proyectos turísticos, lo que afecta la sostenibilidad a largo plazo. Sin un respaldo adecuado de políticas públicas y mejoras en la infraestructura, el turismo comunitario corre el riesgo de no alcanzar su máximo potencial, comprometiendo así los beneficios esperados.

Referencias

1. Alvarado Vélez, J. A., Ube Olvera, J. M., Vega Carrillo, D. F., & Unda Garzón, M. E. (2020). Impacto de la producción local en el desarrollo económico y territorial rural. Evidencias desde Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 12, 213-217. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202020000400213&nrm=iso
2. Anta-Felez, J.-L. (2021). El Turismo en el Espacio Andino: Colonialismo, Simulacro y Memoria. *ANDULI. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, 2(20), 219-233. <https://doi.org/10.12795/anduli.2021.i20.12>
3. Belupu Marchan, G. M., Bermejo Requena, L. A., Charcape Ravelo, J. M., & Cipra-Rodriguez, J. A. (2024). Turismo rural comunitario en un bosque seco de Perú: Diagnóstico y propuesta para la sostenibilidad. *Manglar*, 21(1), 29-40. <https://doi.org/10.57188/manglar.2024.003>
4. Bigott, S., & Belkis, V. (2007). Consumo cultural y educación. *Revista de Investigación*, 31(61), 85-120. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1010-29142007000100005&lng=es&tlng=es.
5. Blackstock, K. (2005). A critical look at community based tourism. *Community Development Journal*, 40(1), 39-49. <http://www.jstor.org/stable/44258928>
6. Bolzan de Rezende, L., & Blackwell, P. (2019). Project management competency framework. *Iberoamerican Journal of Project Management*, 10, 34-59. <https://www.researchgate.net/publication/333882135>
7. Cabanilla, E. (2018). Turismo comunitario en América Latina, un concepto en construcción. *Siembra*, 5(1), 121-131. <https://doi.org/10.29166/siembra.v5i1.1433>
8. Cañada, E. (2015). La comercialización del turismo comunitario en América Latina. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 41, 159-189. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15242605009>
9. Cañada, E. (2016). La Comercialización Internacional del Turismo Comunitario. La Experiencia en América Latina. *Ara Journal*, 5, 33-47. <https://doi.org/10.1344/ara.v5i2.19063>

10. Chassagne, N., & Everingham, P. (2019). Buen Vivir: Degrowing extractivism and growing wellbeing through tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 27(12), 1909-1925. <https://doi.org/10.1080/09669582.2019.1660668>
11. Choi, H. C., & Murray, I. (2010). Resident attitudes toward sustainable community tourism. *Journal of Sustainable Tourism*, 18(4), 575-594. <https://doi.org/10.1080/09669580903524852>
12. Cortes-García, J. S., Gonzaga-Vallejo, C., & Suasnavas, M. G. (2021). Diseño y Promoción de Productos Ecoturísticos: Caso Comunidad San Miguel de Napurak, Ecuador. *Rosa dos Ventos*, 13(3), 811-823. <https://doi.org/10.18226/21789061.v13i3p811>
13. Esteban Ruiz, M. H. A. C. P. C. A. d. C. (2008). Turismo comunitario en Ecuador: Comprendiendo el community-based tourism desde la comunidad. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 6(3), 399-418. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2008.06.031>
14. Ferguson, L. (2015). Tourism, the Millennium Development Goals, and Gender Equality. In J. D. Wright (Ed.), *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences (Second Edition)* (pp. 474-480). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-097086-8.64080-1>
15. Fuller, N. (2011). Reflexiones sobre el turismo rural como via de desarrollo. El caso de la comunidad de Antioquía, Perú. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 20(4), 929-942. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180722696010>
16. García-García, A. R., Jacobo-Hernández, C. A., Ochoa-Jiménez, S., & Valdez-del Río, S. (2023). Sustainable Development and Tourism: A Review of the Literature in WoS from 2001 to 2020. *Sustainability*, 15(24), 1-22.
17. García Reinoso, N., & Lectong Vera, J. (2021). Evaluación de los recursos turísticos para el desarrollo del turismo comunitario en Manabí. *Revista Internacional De Gestión, Innovación Y Sostenibilidad Turística - RIGISTUR*, 1(1), 52-58. <https://revistasepam.esпам.edu.ec/index.php/rigistur/article/view/257>
18. Gascón, J., & Milano, C. (2024). Community Based Tourism: A Global South Perspective Turismo de base comunitario: Una perspectiva desde el Sur Global. *Tourism & Management Studies*, 20(3), 27-37. <https://doi.org/10.18089/tms.20240303>

19. Gunnarsdóttir, I., Davidsdottir, B., Worrell, E., & Sigurgeirsdottir, S. (2020). Review of indicators for sustainable energy development. *Renewable and Sustainable Energy Reviews*, 133, 110294. <https://doi.org/10.1016/j.rser.2020.110294>
20. Idone Córdova, M., & Huamán Brañez, R. A. (2017). El turismo rural comunitario y su contribución a la economía de las familias del Comité de Turismo Sinchimarka del distrito de Laraos, Yauyos [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Huancayo, Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/5555>
21. Irigoyen Ríos, A. B. (2015). Turismo Comunitario: Estudio de caso, el Pachatrek [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés]. La Paz, Bolivia. <https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/158>
22. Ledesma Gruezo, M., Peñaloza Zambrano, A., & Gálvez Izquieta, P. (2018). Turismo comunitario vs. Emprendimientos comunitarios. *Revista Universidad y Sociedad*, 10, 143-149. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000100143&nrm=iso
23. Machaca Cabrera, N. M. (2020). La gestión del turismo comunitario campesino e indígena: prácticas y políticas públicas en el Estado Plurinacional de Bolivia [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Mar del Plata]. Mar del Plata, Argentina. <https://repositorio.unmdp.edu.ar/handle/123456789/158>
24. Manyara, G., & Jones, E. (2007). Community-based Tourism Enterprises Development in Kenya: An Exploration of Their Potential as Avenues of Poverty Reduction. *Journal of Sustainable Tourism*, 15(6), 628-644. <https://doi.org/10.2167/jost723.0>
25. Mestanza-Ramón, C., & Jiménez-Caballero, J. L. (2022). Importance and characteristics of a waterfall for sustainable tourism with a focus on the binational Colombian-Ecuadorian border. *Green World Journal*, 5(2), 0028. <https://doi.org/10.53313/gwj520028>
26. Moina Zabala, S. L. (2016). El turismo comunitario y su incidencia en el desarrollo local: caso de estudio, parroquia Pistishí, cantón Alausí [Tesis de maestría, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo]. Riobamba, Ecuador. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/handle/123456789/4686>
27. Morales Doria, A. T., Mosquera, J. M., & Amézquita, L. (2021). Turismo Comunitario Como Alternativa de Desarrollo Local de Santa Cruz de Lórica - Córdoba [Tesis de Maestría, Universidad de La Salle]. Colombia.

- https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1172&context=maest_gestion_desarrollo
28. Moya Mosquera, P., & Muñoz-Barriga, A. (2022). Residentes, conservación, desarrollo y turismo en Galápagos. *Revista de geografía Norte Grande*, (83), 201-220. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022022000300201>
 29. Mullo Romero, E. d. C., Vera Peña, V. M., & Guillén Herrera, S. R. (2019). El desarrollo del turismo comunitario en Ecuador: reflexiones necesarias. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(2), 178-183. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000200178&lng=es&tlng=es
 30. Orozco Alvarado, J., & Núñez Martínez, P. (2013). Las teorías del desarrollo: En el análisis del turismo sustentable. *InterSedes*, 14(27), 144-167. http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-24582013000100008&lng=en&tlng=es
 31. Oyarzún Méndez, E., Henríquez, C., Lyon, V., & Cioce Sampaio, C. A. (2009). Acciones de turismo comunitario y sustentabilidad en Tralcao, Mariquina (Chile): Interconectando preservación ambiental, gestión ecoturística y fortalecimiento de la identidad cultural en el contexto de una experiencia de Agenda Local 21. *Anuario Turismo y Sociedad*, 10, 17-29. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576261180002>
 32. Palomino Villavicencio, B., Gasca Zamora, J., & López Pardo, G. (2016). El turismo comunitario en la Sierra Norte de Oaxaca: perspectiva desde las instituciones y la gobernanza en territorios indígenas. *El periplo sustentable*, 30(1), 6-37. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=193443689001>
 33. Paz, U. A., Estaba, R. J., & García, E. C. (2021). Desarrollo del turismo comunitario. Una propuesta para la región de los Ríos en Chile. *Desarrollo del turismo comunitario*, 5(4), 188-197. <https://pragmatikasolutions.com/consensus/index.php/consensus/article/view/96/96>
 34. Pham Hong, L., Ngo, H. T., Pham, L. T., & Coetzee, W. (2021). Community-based tourism: Opportunities and challenges a case study in Thanh Ha pottery village, Hoi An city, Vietnam. *Cogent Social Sciences*, 7(1), 1-19. <https://doi.org/10.1080/23311886.2021.1926100>

35. Pinares, E. A., Sotomayor, S., & López, T. N. (2021). Turismo comunitario basado en el Buen Vivir: Caso de Misminay, Cusco. *Podium*, 40, 163-178. <https://doi.org/10.31095/podium.2021.40.10>
36. Pinargote Vélez, H. S., Chiquito Toala, D. J., Leones Montalvan, A. I., & Saenz Veliz, R. S. (2023). Strategies to promote sustainable community tourism development in Casas Viejas Commune, Manabí, Ecuador. *South Florida Journal of Development*, 4(7), 2773-2784. <https://doi.org/10.46932/sfjdv4n7-017>
37. Rey Bolaños, M. A., López i Gelats, D. F., & Gil Roig, D. J. M. (2014). The Role of Community-based Tourism in Sustainable Rural Development: Case Studies from Ecuador [Ph.D. Thesis, Universitat Politècnica de Catalunya]. <https://is.upc.edu/ca/intranet/pts-prs-q2-curs-2014-15/documents/PRReyBolaos.pdf>
38. Reyes Caicedo, M. E. (2023). Turismo y Desarrollo: Análisis de un caso en Colombia y un caso en Ecuador desde la perspectiva de capacidades, funcionamientos y oportunidades del enfoque de desarrollo humano [Tesis de maestría, FLACSO Andina]. Colombia. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/19211/2/TFLACSO-2023%20MERC.pdf>
39. Ruiz-Ballesteros, E. (2011). Social-ecological resilience and community-based tourism: An approach from Agua Blanca, Ecuador. *Tourism Management*, 32, 655-666. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2010.05.021>
40. Salas-Hernández, P. P., & Cely-Acero, J. P. (2022). Perceptions of Rural Community-Based Tourism in the Province of Alto Ricaurte, Boyacá (Colombia). *Sociedad y Economía*, 3(47), 1-18. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i47.11358>
41. Santamaría-Freire, E. J., & López-Pérez, S. d. I. A. (2019). Beneficio social de la actividad turística en Ecuador. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(86), 417-434. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29059356007>
42. Soares, J. C., Ivars Baidal, J. A., & Gândara, J. M. (2016). Dinámica evolutiva y path dependence en los destinos turísticos litorales: El papel y la percepción de los agentes locales desde una perspectiva comparada. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, 25(2), 164-185. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322016000200004&lng=es&tlng=es

43. Sutresna, I. B., Suyana, U., Saskara, I. A., & Setyari, n. p. (2019). Community based tourism as sustainable tourism support. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, 94, 70-78. <https://doi.org/10.18551/rjoas.2019-10.09>
44. Terán Encalada, P. G. (2021). El turismo comunitario y su aporte al desarrollo de la Comunidad de San Clemente del cantón Ibarra [Maestría en Gestión del Desarrollo, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador]. Quito. <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8281/1/T3603-MGDE-Teran-El%20turismo.pdf>
45. Wakil, M. A., Sun, Y., & Chan, E. H. W. (2021). Co-flourishing: Intertwining community resilience and tourism development in destination communities. *Tourism Management Perspectives*, 38, 1-18. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2021.100803>
46. Yanes, A., Zielinski, S., Diaz Cano, M., & Kim, S.-i. (2019). Community-Based Tourism in Developing Countries: A Framework for Policy Evaluation. *Sustainability*, 11(9), 1-23. <https://doi.org/10.3390/su11092506>
47. Zapata, M. J., Hall, C. M., Lindo, P., & Vanderschaeghe, M. (2011). Can community-based tourism contribute to development and poverty alleviation? Lessons from Nicaragua. *Current Issues in Tourism*, 14(8), 725-749. <https://doi.org/10.1080/13683500.2011.559200>

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).