



*La Educación y sus Resultados de Aprendizaje: Un Análisis Comparativo entre los Sistemas Educativos de Finlandia y Ecuador*

*Education and its Learning Outcomes: A Comparative Analysis between the Educational Systems of Finland and Ecuador*

*A educação e os seus resultados de aprendizagem: uma análise comparativa entre os sistemas educativos da Finlândia e do Equador*

Santiago Daniel Murillo Espinosa <sup>I</sup>  
[sdmurilloespinosa@gmail.com](mailto:sdmurilloespinosa@gmail.com)  
<https://orcid.org/0009-0005-0740-6702>

María Gabriela Barrera Rea <sup>II</sup>  
[mbarrerar1@unemi.edu.ec](mailto:mbarrerar1@unemi.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-9840-4668>

Evelyn Geovanna Inca Balseca <sup>III</sup>  
[eve.inca1999@gmail.com](mailto:eve.inca1999@gmail.com)  
<https://orcid.org/0000-0001-7055-9019>

Cristian Luis Inca Balseca <sup>IV</sup>  
[cristianl.inca@epoch.edu.ec](mailto:cristianl.inca@epoch.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-4795-8297>

**Correspondencia:** [sdmurilloespinosa@gmail.com](mailto:sdmurilloespinosa@gmail.com)

Ciencias de la Educación  
Artículo de Investigación

\* **Recibido:** 26 de septiembre de 2024 \* **Aceptado:** 24 de octubre de 2024 \* **Publicado:** 25 de noviembre de 2024

- I. Unidad Educativa Especializada Dr. Rodrigo Crespo Toral, Quito, Ecuador.
- II. Universidad Estatal de Milagro, Ecuador.
- III. Investigadora Independiente, Ecuador.
- IV. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador.



## Resumen

Existe una brecha entre las competencias alcanzada por los estudiantes de países desarrollados y los países más pobres, debido a las inequidades en el sistema educativo, lo cual se ve reflejado en los indicadores sociales y económicos. Es por ello que en este ensayo se hace un análisis comparativo entre los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador. para ello se discutieron los resultados del aprendizaje educativo en Finlandia como un modelo de éxito y se compararon los resultados observados en el Ecuador determinando los desafíos y brechas para fortalecer el mismo. El análisis se apoyo en indicadores económicos como producto interno (bruto), tasa de desempleo e indicadores sociales como nivel de pobreza, analfabetismo, índice de desarrollo humano (IDH) y coeficiente de GINI, así mismo se consideraron indicadores educativos como matrícula escolar, tasa de deserción y prosecución, Los resultados revelan que el sistema educativo Finlandés es un modelo inclusivo que permite el logro de competencias en sus estudiantes que le granizan un mejor desempeño en el campo laboral lo cual se refleja en un mayor desarrollo económico y productivo, mientras que en Ecuador se presenta un sistema educativo deficiente, lo que se manifiesta en un rezago tecnológico y económico del país, siendo los retos a superar las brecha digital las desigualdades socioeconómicas y la exclusión escolar.

**Palabras Clave:** brechas; competencias; desarrollo; desigualdad; inclusión.

## Abstract

There is a gap between the skills achieved by students in developed countries and those in poorer countries, due to inequalities in the educational system, which is reflected in social and economic indicators. For this reason, this essay makes a comparative analysis between the educational systems of Finland and Ecuador. To do this, the results of educational learning in Finland were discussed as a model of success and the results observed in Ecuador were compared, determining the challenges and gaps to strengthen it. The analysis was based on economic indicators such as gross domestic product, unemployment rate and social indicators such as poverty level, illiteracy, human development index (HDI) and GINI coefficient, likewise educational indicators such as school enrollment, dropout rate and continuation rate were considered. The results reveal that the Finnish educational system is an inclusive model that allows the achievement of competencies in its students that grant them a better performance in the labor field, which is reflected in greater economic and productive development, while in Ecuador there is a deficient educational system,

which is manifested in a technological and economic lag of the country, being the challenges to overcome the digital divide, socioeconomic inequalities and school exclusion.

**Keywords:** gaps; competencies; development; inequality; inclusion.

## **Resumo**

Existe um fosso entre as competências alcançadas pelos estudantes dos países desenvolvidos e dos países mais pobres, devido às desigualdades no sistema educativo, o que se reflecte nos indicadores sociais e económicos. É por isso que neste ensaio é feita uma análise comparativa entre os sistemas educativos da Finlândia e do Equador. Para isso, foram discutidos os resultados da aprendizagem educativa na Finlândia como modelo de sucesso e comparados os resultados observados no Equador, determinando os desafios e as lacunas para a fortalecer. A análise baseou-se em indicadores económicos como produto interno (bruto), taxa de desemprego e indicadores sociais como nível de pobreza, analfabetismo, índice de desenvolvimento humano (IDH) e coeficiente de GINI, indicadores educacionais como matrícula escolar, abandono escolar e continuação . os resultados revelam que o sistema educativo finlandês é um modelo inclusivo que permite a aquisição de competências nos seus alunos que conduzem a um melhor desempenho no campo laboral, o que se reflecte num maior desenvolvimento económico e produtivo, ao mesmo tempo que No Equador existe um sistema educativo deficiente, que se manifesta num atraso tecnológico e económico do país, sendo os desafios para superar a exclusão digital as desigualdades socioeconómicas e a exclusão escolar.

**Palavras-chave:** lacunas; competências; desenvolvimento; desigualdade; inclusão.

## **Introducción**

El objetivo de la educación para algunos es visto como el proceso de cumplir con una serie de estrategias de enseñanza-aprendizaje para lograr que los estudiantes adquieran competencias esta afirmación es ratificada por autores como Villodre, (2020), quien señala que el modelo educativo en muchas ocasiones el único fin de la educación es el desarrollo de habilidades y destrezas en el campo lingüísticos, matemático, las cuales a medida que se va avanzando hacia niveles superiores de educación las mismas se hacen más específicas, cuyo propósito es la inserción en el mercado laboral, pero de ninguna manera tiene como propósito la formación de un ciudadano de

pensamiento crítico, capaz de construir sus propias soluciones a los problemas de su entorno ( Benavides y Ruiz, 2022).

En este sentido, una de las desventajas del sistemas educativo es que los modelos de conocimiento, muchas veces se basan en la repetición de sistemas educativos de otras regiones en particular de los modelos educativos conductistas ( Pacheco *et al.*, 2020), los cuales a su vez, por lo tanto el modelo educativo no se adapta a las realidades del entorno local y no cumple su rol de transformar la sociedad y es de allí la preocupación de investigadores que plantean la necesidad de la construcción de nuevas para promover un conocimiento que impacte en las realidades locales ( Guamán y Espinoza, 2022)

Romper esta realidad, se inicia con la generación de nuevos modelos educativos, lo que implica un cambio de paradigmas y concepciones y es allí donde las investigaciones en el campo educativo se encargan de formar aquellos profesionales que dentro del área pedagógica serán los responsables del diseño de los nuevos modelos educativos, para lograr que los mismos sean revolucionario e innovadores, es donde la filosofía se interconecta al modelo educativo, por lo tanto algunos autores coinciden en señalar que para la educación sea innovadora se debe aprender a pensar (Aguilar *et al.*, 2020; Sampaio, 2021).

El modelo educativo que se busca construir debe promover una sociedad comprometida por el buen vivir, es decir para una población donde se priorice la calidad de vida, para lo cual es necesario garantizas los objetivos del desarrollo sostenible, esto solo es posible si las propuestas educativas a desarrollar tomando como modelo la acá presentada se basa en la integración del conocimiento a través de la transdisciplinaridad ( Moraes, 2020) y el equilibrio entre los económico, social y cultura mediante el principio de sustentabilidad ( Conejo y Nemecio, 2022).

Treviño y Miranda (2023) señalan que la educación se debe transformar en un espacio privilegiado para las tareas encomendadas a la ciudadanía. Solo a través de la educación en general y de la educación social entendida como promotora de cambio social en particular, conseguiremos preparar a la ciudadanía para este cambio conceptual que, indudablemente, ya ha modificado las estructuras sociales y promueva mejoras en su calidad de vida

La educación es un pilar fundamental para el desarrollo de cualquier nación. Los sistemas educativos, sin embargo, varían significativamente en su enfoque, calidad y resultados de aprendizaje. Finlandia ha sido ampliamente reconocida por su sistema educativo, el cual ha demostrado resultados sobresalientes a nivel mundial. En contraste, Ecuador enfrenta varios

desafíos en la implementación de un sistema que promueva el aprendizaje efectivo y equitativo. Este ensayo tiene como objetivo profundizar en la definición de educación a través del análisis comparativo de los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador, centrándose en los resultados de aprendizaje que producen.

## **Desarrollo**

Se hizo un análisis comparativo entre los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador. para ello se discutieron los resultados del aprendizaje educativo en Finlandia como un modelo de éxito y se compararon los resultados observados en el Ecuador determinando los desafíos y brechas para fortalecer el mismo. El análisis se apoyó en indicadores económicos como producto interno (bruto), tasa de desempleo e indicadores sociales como nivel de pobreza, analfabetismo, índice de desarrollo humano (IDH) y coeficiente de GINI, así mismo se consideraron indicadores educativos como matrícula escolar, tasa de deserción y prosecución, tomando datos de fuentes como Banco Mundial, INEC y MINDUC, los cuales se detallan a continuación:

**Tasa de prosecución:** Es la relación del número de alumnos inscritos en el primer grado o año de estudio, con el número de los que aparecen inscritos en los grados o años de estudio siguiente de años escolares

**Tasa retiro estudiantil (TRET):** Porcentaje de estudiantes activos al comienzo del año t, que deja el sistema educativo por voluntad propia (abandono)

**Analfabetismo:** es la incapacidad de leer y escribir, la cual es consecuencia generalmente de la falta de aprendizaje y esta a su vez de la falta de recursos y por ello de carencias en la escolarización

**Pobreza:** es una situación en la cual no es posible satisfacer las necesidades físicas y psicológicas básicas de una persona, por falta de recursos como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad.

**Desempleo:** Es una condición donde la parte de la población en edad, condiciones y disposición de trabajar, la población activa que carece de un puesto de trabajo

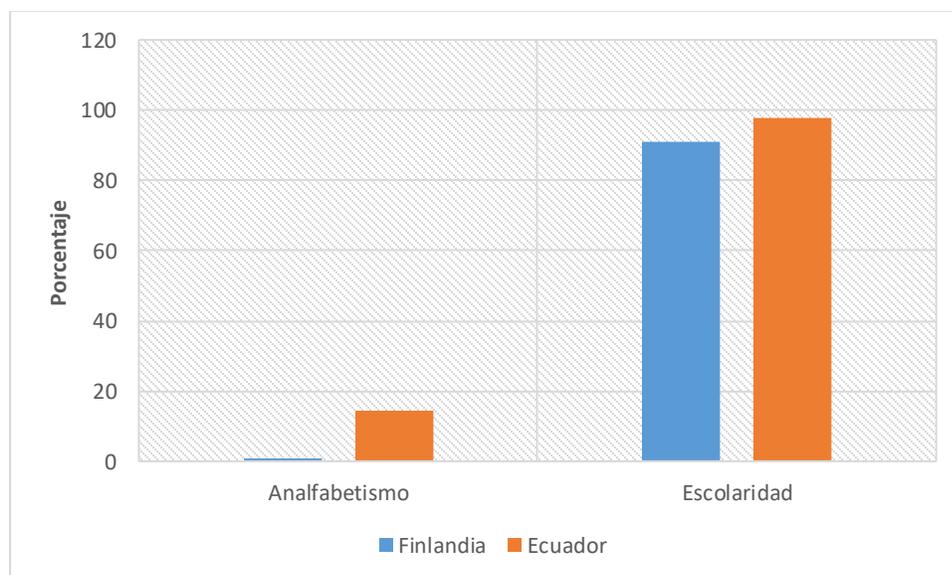
**Índice de desarrollo humano (IDH):** Es un indicador del desarrollo humano por país, elaborado por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). Es un indicador sintético de los logros medios obtenidos en las dimensiones fundamentales del desarrollo humano, a saber, tener una vida larga y saludable

**El Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) global:** se creó utilizando la medición multidimensional método de Alkire y Foster (AF).<sup>1</sup> El IPM global es un índice de pobreza multidimensional aguda que cubre más de 100 países. Se calcula utilizando datos de las Encuestas Demográficas y de Salud más recientes y Encuestas de Indicadores Múltiples por Conglomerados.

**Coefficiente de Gini:** Es una medida de la desigualdad ideada, que se utiliza para medir la desigualdad en los ingresos dentro de un país, pero puede utilizarse para medir cualquier forma de distribución desigual (González, 2020). El coeficiente de Gini es un número entre 0 y 1, en donde 0 se corresponde con la perfecta igualdad (todos tienen los mismos ingresos) y donde el valor 1 concierne con la perfecta desigualdad (una persona tiene todos los ingresos y los demás ninguno). Antes de analizar el modelo educativo finlandés y compararlo con el ecuatoriano, se debe contextualizar la realidad educativa social y económica de ambos países las cuales discuten a continuación:

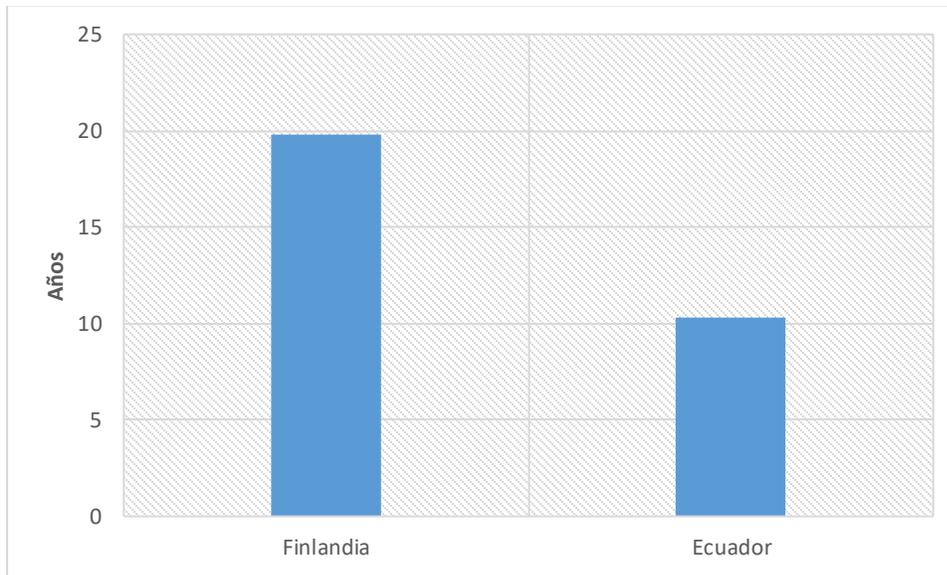
### **Análisis Comparativo realidad educativa de Finlandia y Ecuador**

En un principio parece que en los primeros años escolares que la escolaridad en Ecuador incluso supera a la de Finlandia (Figura 1), sin embargo cuando se observa los niveles de analfabetismo los mismos son superiores en Ecuador que Finlandia, lo que evidencia que aunque se logra un alto nivel de escolaridad, el mismo no es efectivo para superar las habilidades de los estudiantes, especialmente en las referidas a las relacionadas a competencia de lectoescritura (Gómez *et al.*, 2023)



**Figura 1.** Comparación analfabetismo y escolaridad entre Ecuador y Finlandia

El analfabetismo y el bajo desempeño escolar del sistema educativa en Ecuador, se pueden deber a un alta deserción que aumenta a media que el estudiante avanza en los niveles escolares, especialmente en las zonas rurales (Mora, 2020; Auli, 2021) , donde las condiciones geográficas y de transporte, dificultan la persecución en el sistema educativo, como se discute posteriormente, lo que lleva a que Finlandia los años de escolaridad sean superiores, lo que se traduce en que los estudiantes finlandeses tengan mejores competencia para ingresar a la universidad o en su desempeño profesional ( Figura 2)



**Figura 2.** Comparación de años de escolaridad entre Ecuador y Finlandia

### **Análisis Comparativo realidad social de Finlandia y Ecuador**

Parte de la deserción y el fracaso escolar se debe a las desigualdades económicas, las cuales son mayores en Ecuador en comparación a Finlandia, observando los resultados en la tabla 1 en relación al índice de desarrollo humano (IDH) coeficiente de desigualdad de GINI e índices multifactorial de pobreza (IMP)

**Tabla 1.** Comparación de indicadores sociales entre Ecuador y Finlandia

	<b>Finlandia</b>	<b>Ecuador</b>
IDH	0,94	0,74
GINI	27,7	44,6
MPI	NR	0,009

El desempeño estudiantil, tanto el abandono como bajo rendimiento en Ecuador se pueden explicar por mayores desigualdades sociales y económicas, especialmente en las zonas rurales, lo cual se

refleja en una menor calidad de vida en comparación a Finlandia debido a un menor de desarrollo humano (IDH), lo cual se refleja en que en Ecuador no se satisfagan las necesidades básicas de la población y esto acorte su permanencia en el sistema educativo, debido a la necesidad de los miembros de las familias de solucionar sus problemas de pobreza (Morales y Mideros, 2021; Guillen y Ortiz, 2022)

Además de los factores sociales y escolares el sistema educativo está condicionado por factores propios del mismo vinculados a estrategias de enseñanzas y aprendizajes las cuales se abordan a continuación:

### **Resultados de aprendizaje en Finlandia: un modelo de éxito**

El sistema educativo de Finlandia ha sido aclamado como uno de los mejores del mundo debido a su enfoque en la equidad y la calidad del aprendizaje. Los estudiantes finlandeses han logrado consistentemente altos puntajes en evaluaciones internacionales como las pruebas PISA, que evalúan el rendimiento en áreas clave como matemáticas, ciencias y lectura. Uno de los elementos clave del éxito finlandés es su enfoque en la personalización del aprendizaje, evitando evaluaciones estandarizadas frecuentes en los primeros años de escolarización. Los niños finlandeses no son sometidos a exámenes hasta los 16 años, lo que les permite desarrollar sus habilidades sin la presión de pruebas continuas.

Además, el sistema educativo finlandés se enfoca en el bienestar de los estudiantes, ofreciendo jornadas escolares más cortas y dedicando más tiempo al juego en los primeros años de formación. Este enfoque contribuye a un ambiente de aprendizaje relajado que fomenta la creatividad y el pensamiento crítico. Como resultado, los estudiantes desarrollan un interés genuino por el aprendizaje, lo que se refleja en sus logros académicos (Del Pozo Sánchez, 2024).

Las mejores condiciones de aprendizaje vienen dado por una mejor capacitación de los docentes y por contar con recursos didácticos que permiten que el estudiante mediante el uso de plataformas virtuales y experiencias lúdicas que pueda ser protagonista del conocimiento abordado bajo un enfoque constructivista y logre un aprendizaje significativo, que aumenta el interés y motivación por el logro de los objetivos previstos en las distintas áreas del conocimiento (Castro *et al.*, 2022; Ante *et al.*, 2024)

Esta lección para el contexto ecuatoriano va en dos sentidos, la flexibilización de los programas curriculares (Ríos y Ospina, 2023) para ser más ameno y motivador el proceso educativo y además

usar los recursos existentes tanto para mejorar los entornos de aprendizaje como para superar barreras sociales y económicas que limitan la prosecución escolar, las cuales fueron analizados previamente y que se pueden minimizar mediante herramientas de educación a distancia sea sincrónica o asincrónica.

### **Resultados de aprendizaje en Ecuador: desafíos y oportunidades**

En contraste, el sistema educativo ecuatoriano ha enfrentado importantes retos en términos de resultados de aprendizaje. Aunque se han realizado esfuerzos por mejorar la calidad educativa, Ecuador sigue rezagado en comparación con países como Finlandia. Según estudios comparativos, uno de los principales obstáculos en Ecuador es la alta dependencia de evaluaciones estandarizadas y la falta de personalización del aprendizaje (Mora-Rosales *et al.*, 2023). Los estudiantes ecuatorianos son evaluados continuamente desde una edad temprana, lo que genera un enfoque en la memorización más que en el desarrollo de habilidades críticas.

Otro problema importante en Ecuador es la falta de equidad en el acceso a la educación de calidad. Mientras que en Finlandia todas las escuelas ofrecen una educación homogénea y de alta calidad, en Ecuador existen grandes diferencias entre las instituciones públicas y privadas. Las escuelas públicas, especialmente en zonas rurales, carecen de los recursos necesarios para ofrecer una educación efectiva, lo que afecta negativamente los resultados de aprendizaje de los estudiantes (Carneros, 2024).

A pesar de esas limitaciones el Ecuador a ellos esfuerzos entre los cuales la constitución de Ecuador ( Bowen *et al.*, 2023), que señala que el estado adoptará medidas de que promuevan la igualdad real en favor de los titulares de derechos que se encuentren en situación de desigualdad, para fomentar la inclusión educativa, especialmente en las zonas rurales, el cual es apoyado por la ley de educación intercultural ( Freire y Leyva, 2020), para garantizar el derecho a la educación y, además, es la que determina los principios que orientan a la educación ecuatoriana en el marco del buen vivir.

A pesar de estas protección jurídica se necesita apoyo institucional dado que existen retos como la desigualdad, la deserción escolar y las limitaciones de infraestructura y tecnología que conducen a una brecha social y económica que deben ser superadas para fortalecer el sistema educativo ecuatoriano ( Ponce y Muni, 2024), en este sentido se propone el plan nacional de desarrollo toda una vida que busca un Ecuador de equidad y justicia social, con igualdad de oportunidades y el

plan decenal 2016-2025 que es un de nueva infraestructura educativa, que ha contribuido con el cierre de brechas al acceso a la educación

### **Lecciones del sistema finlandés para Ecuador**

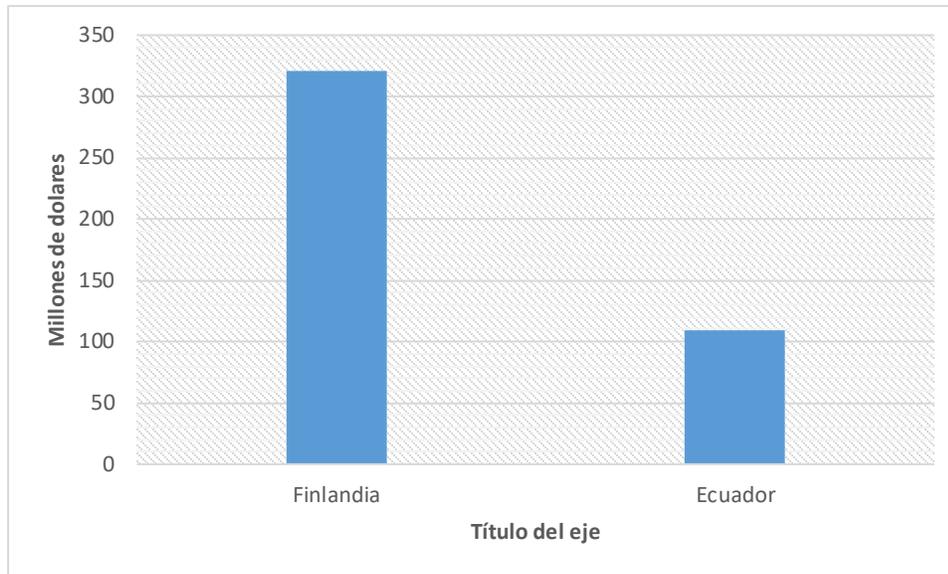
Existen varias lecciones que Ecuador puede aprender del modelo finlandés para mejorar los resultados de aprendizaje. Una de ellas es la importancia de reducir la presión de las evaluaciones estandarizadas y centrarse en un aprendizaje más personalizado. En Finlandia, los estudiantes no solo desarrollan conocimientos teóricos, sino también habilidades prácticas que les permiten pensar críticamente y resolver problemas de manera autónoma. Este enfoque ha demostrado ser exitoso en la creación de una sociedad con altos niveles de conocimiento y habilidades (Sahlberg, 2015).

Otro aspecto que Ecuador podría implementar es la equidad en el acceso a la educación. Finlandia ha logrado una educación inclusiva y accesible para todos sus ciudadanos, lo que ha resultado en una menor brecha de rendimiento entre los estudiantes de diferentes niveles socioeconómicos. En Ecuador, es necesario invertir en infraestructura y recursos para las escuelas públicas, especialmente en las zonas más vulnerables, a fin de garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a una educación de calidad (García, 2021).

Si se logran resolver esas debilidades, no solo se logra un educación inclusiva de calidad, que mejore la calidad de vida de los ciudadanos, sino que se traduce en un apalancamiento para el desarrollo tecnológico y económico del Ecuador, el cual está rezagado producto de la falta de competencias de los profesionales, dado que como se describió anteriormente ha alcanzado solo 10 años del sistema educativo, tiempo insuficiente para desarrollar capacidades técnicas y se ve reflejado cuando se comparan los indicadores económicos ( Bustos y Ancízar, 2022).

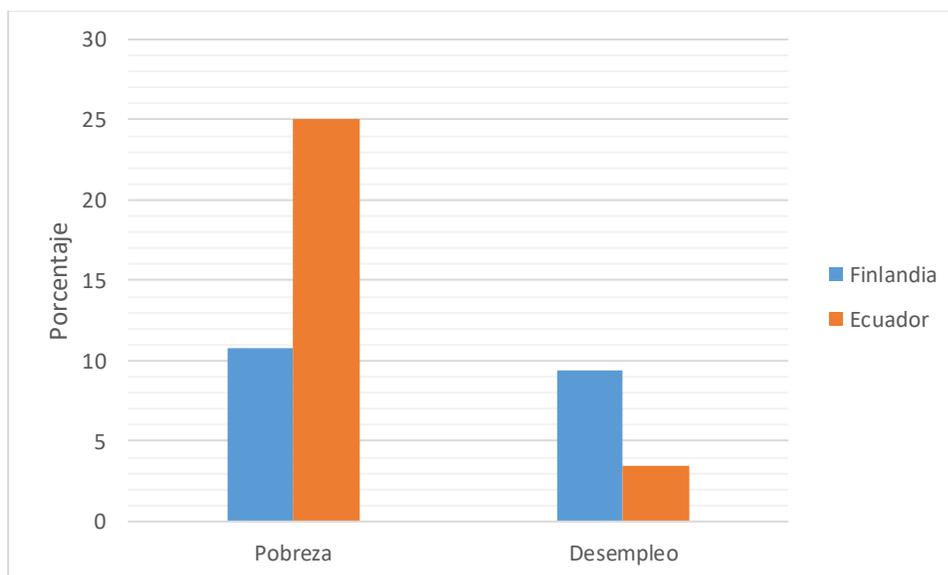
### **Análisis Comparativo realidad social de Finlandia y Ecuador**

En la figura 3, se observa que Ecuador al tener menos capacidades de mano de obra calificada y profesionales producto de un sistema educativo ineficiente se encuentra en un rezago tecnológico el cual lo lleva a tener menos ingresos nacionales a pesar de contar con un robusto sector primario ( Serrano *et al.*, 2020)



**Figura 3.** Comparación ingreso económico entre Ecuador y Finlandia

Este rezago económico y tecnológico que lleva a menos ingresos se ve reflejado en que los niveles de pobreza sean mayores en Ecuador a pesar de que el desempleo es menor (Figura 4), sin embargo en este último aspecto debemos destacar que la mano de obra ecuatoriana es poca calificada y de baja competitividad, por lo que alcanza puestos de trabajo menos calificados y con menor remuneración, de allí la pertinencia de la formación técnica (Navas, 2023).



**Figura 3.** Comparación de pobreza y desempleo entre Ecuador y Finlandia

Luego de analizar a la educación y sus resultados de aprendizaje mediante un comparativo entre los sistemas Educativos de Finlandia y Ecuador, se evidencia que las diferencias sociales y económicas entre ambos países son debidos a una marcada desigualdad social y económica en el

Ecuador la cual solo es posible superar a través de un cambio en el modelo educativo, que sea más inclusivo y de pertinencia social, donde la experiencia de Finlandia es un ejemplo a seguir para alcanzar este propósito

### **Conclusiones**

La comparación entre los sistemas educativos de Finlandia y Ecuador revela importantes diferencias en términos de resultados de aprendizaje. Mientras que Finlandia ha logrado crear un sistema educativo basado en la equidad, la personalización del aprendizaje y el bienestar del estudiante, Ecuador sigue enfrentando desafíos estructurales que limitan el potencial de sus estudiantes. Sin embargo, Ecuador puede aprender valiosas lecciones del modelo finlandés, especialmente en lo que respecta a la reducción de la presión de las evaluaciones y la inversión en una educación equitativa para todos. Implementar estas reformas podría mejorar significativamente los resultados de aprendizaje en Ecuador y proporcionar a los estudiantes las herramientas necesarias para prosperar en un mundo globalizado.

Los cambios del modelo educativo son necesarios para lograr una verdadera transformación social, económica y tecnológica en el Ecuador, el cual puede surgir tomando como referencia el modelo educativo finlandés, pero adaptándolo a las realidades sociales y culturales del Ecuador, que consoliden las iniciativas de apoyo social y económica que se han implementado en el país como consecuencia de la protección que brinda a los grupos vulnerables el sistema jurídico ecuatoriano.

### **Referencias**

- Aguilar Vargas, L. R. I., Alcántara Llanas, I. T., & Braun Mondragón, K. A. (2020). Impacto del Pensamiento Crítico en las habilidades para el campo laboral. *Academio (Asunción)*, 7(2), 166-174.
- Ante, F. J. G., Zapata, H. C. Q., & Bruzual, C. A. C. (2024). Efectos del uso de videojuegos en el Rendimiento Académico de Estudiantes de Educación Media. *Mérito-Revista de Educación*, 6(16), 11-21.
- Auli, I. (2021). Escolaridad y trabajo en jóvenes rurales. Un estudio etnográfico en San Juan Coyula, Oaxaca. *Revista latinoamericana de estudios educativos*, 51(1), 143-176.
- Benavides, C., & Ruíz, A. (2022). El pensamiento crítico en el ámbito educativo: una revisión sistemática. *Revista Innova Educación*, 4(2), 62-79.

- Bowen, M. T. M., Falconí, F. P., & Plaza, J. B. S. (2023). Acceso a la educación estudio comparativo, Constitución de 1998 con la del 2008. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 8(11), 143-153.
- Bustos, P. G., & Ancízar, Y. M. (2022). Desarrollo de competencias en prácticas pre-profesionales y la inserción laboral de egresados universitarios en Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, 28(6), 212-227.
- Carneros, S. (2024). La edición 50 que cambió a Ecuador. *Revista Para el Aula*, 50(4), 4-5.
- Castro, M. I. R., Segovia, D. L. S., Gómez, J. A. C., & Chávez, D. J. P. (2022). Educación virtual y el desempeño académico en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 4(3), 184-202.
- Conejo, B. L., & Nemecio, J. L. (2022). El papel de la educación en línea para alcanzar sustentabilidad. *Desafíos socio-ecológicos e inteligencia emocional. Sociedad & Tecnología*, 5(S2), 431-442.
- Del Pozo Sánchez, C. (2024). La economía educativa en Finlandia. *Revista Científica Caminos de Investigación*, 5(1), 19-23.
- Freire, E. E., & Leyva, N. V. L. (2020). Educación intercultural en el Ecuador: Una revisión sistemática. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 275-288.
- García, T. C. (2021). La educación inclusiva en Ecuador: Aplicabilidad durante la virtualidad en el nivel inicial. *Orientación y Sociedad*, 21(1), e033-e033.
- Gómez, L. R. J., Villalba, M. J. S., Mera, A. O. A., & López, M. P. (2023). La enseñanza de la lectoescritura en Ecuador: retos y oportunidades. *Investigación educativa en el contexto ecuatoriano: retos y prospectiva*, 59-64.
- Guamán Gómez, V. J., & Espinoza Freire, E. E. (2022). Aprendizaje basado en problemas para el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 124-131.
- Guillen, M., & Ortiz, C. (2022). Impacto de la escolaridad en las brechas salariales por género en Ecuador durante 2010-2020. *Ad-gnosis*, 11(11), 1-23.
- Mora, L. G. (2020). Educación rural en América Latina Escenarios, tendencias y horizontes de investigación. *Márgenes Revista de Educación de la Universidad de Málaga*, 1(2), 48-69.
- Mora-Rosales, J. C., Pucha-Quinchuela, M. R., & Pucha-Quinchuela, L. R. (2023). Estudio comparativo del modelo educativo de Finlandia, con el ecuatoriano y venezolano. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 7(12), 5-10.

- Moraes, M. C. (2020). Complejidad, transdisciplinariedad y educación. Perspectivas desde la complejidad y ciencias sociales, 111.
- Morales, M., & Mideros, A. (2021). Análisis de la pobreza multidimensional en los hogares de la agricultura familiar campesina en el Ecuador, 2009-2019. *Revista Economía*, 73(118), 7-21.
- Navas, C. D. H. (2023). Pertinencia de la Educación Técnica y Tecnológica en el Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinaria Ogma*, 2(1), 43-47.
- Pacheco, R. J. P., Miranda, L. C. B., & Enríquez, N. R. O. (2020). El conductismo en la formación de los estudiantes universitarios. *Revista EDUCARE-UPEL-IPB-Segunda Nueva Etapa* 2.0, 24(1), 117-133.
- Ponce, S. V. T., & Muni, J. L. A. (2024). Factores que inciden en la deserción escolar: estudio de caso en Unidad Educativa de Manabí Ecuador. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(5), 342-355.
- Rios Muñoz, G. C., & Ospina Campiño, M. J. (2023, May). Flexibilización curricular como estrategia de enseñanza-aprendizaje en educación básica y media. In *edutec 2022 Palma-XXV Congreso Internacional*, p. 400-403.
- Sampaio, C. S. (2021). Redes de Formação Docente: “pensar por si é pensar com o outro”. *Revista del Cisen Tramas/Maepova*, 9(1), 33-49.
- Sahlberg, P. (2015). *Finnish Lessons 2.0: What can the world learn from educational change in Finland*. Teachers College Press. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/00071005.2017.1312818>
- Serrano, L. A. L., Hernández, K. A. V., & Ordóñez, F. P. Z. (2020). Ecuador: Incidencia de la pobreza en el producto interno bruto y desempleo 2000-2018. *Revista de Investigación Enlace Universitario*, 19(2), 1-13
- Treviño, E., & Miranda, C. (2023). Educación y ciudadanía en tiempos de crisis: un campo en busca de horizontes. *Pensamiento educativo*, 60(2). [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-04092023000200101&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0719-04092023000200101&script=sci_arttext)
- Villodre, M. (2020). Investigación educativa, neoliberalismo y crisis ecosocial. Del extractivismo a la reciprocidad profunda. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 18(2), 135-149.

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).