



Evaluación del Sistema de Seguimiento a Egresados y Graduados y su Aporte al Perfil Profesional: Un Caso de Estudio en la Educación Superior Ecuatoriana

Evaluation of the Graduate Monitoring System and its Contribution to the Professional Profile: A Case Study in Ecuadorian Higher Education

Avaliação do Sistema de Acompanhamento de Diplomados e Diplomados e o seu Contributo para o Perfil Profissional: Um Estudo de Caso no Ensino Superior Equatoriano

Johnny Patricio España Marca ^I

jespana@utmachala.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-9117-7893>

Rosa Mirian Caamaño Zambrano ^{II}

rcaamano@utmachla.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-7221-7992>

Correspondencia: jespana@utmachala.edu.ec

Ciencias de la Educación

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de octubre de 2024 * **Aceptado:** 24 de noviembre de 2024 * **Publicado:** 28 de diciembre de 2024

I. Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

II. Universidad Técnica de Machala, Ecuador.

Resumen

Este trabajo analiza la importancia de contar con un sistema integral de seguimiento para egresados y graduados, con el fin de comparar el perfil profesional esperado con la formación impartida en las instituciones de educación superior. Como ejemplo, se consideró la experiencia del Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León en Ecuador, donde se evidenció la ausencia de un método sistemático que relacione el desempeño de los exalumnos con la retroalimentación de las carreras. Esto refleja una brecha entre la oferta académica y las necesidades del entorno productivo.

La investigación adoptó un enfoque mixto, combinando herramientas cuantitativas y cualitativas (encuestas y entrevistas) dirigidas a egresados, profesores y representantes del sector empresarial, principalmente en carreras tecnológicas como Análisis de Sistemas, Mecánica Industrial y Electromecánica. Los hallazgos señalan carencias en la evaluación continua de la formación práctica, supervisión insuficiente de pasantías y deficiencias en la comunicación con los exalumnos. Además, se constató la urgencia de alinear la formación superior con los requerimientos dinámicos del mercado laboral, garantizando así una respuesta adecuada a las demandas industriales y sociales.

Sobre la base de este panorama, se propone la implementación de un sistema de seguimiento sólido, sustentado en la optimización de procesos institucionales y en el uso de soluciones tecnológicas avanzadas. Este enfoque apunta a mejorar la pertinencia académica, promover la mejora continua y favorecer la empleabilidad de los graduados, impulsando una relación más estrecha entre la formación ofrecida y el entorno productivo.

Palabras Clave: seguimiento de egresados; perfil profesional; pertinencia académica; educación superior; reingeniería de procesos.

Abstract

This paper analyses the importance of having a comprehensive monitoring system for graduates and alumni, in order to compare the expected professional profile with the training provided in higher education institutions. As an example, the experience of the Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León in Ecuador was considered, where the absence of a systematic method that relates the performance of alumni with feedback from the courses was evident. This reflects a gap between the academic offer and the needs of the productive environment.

The research adopted a mixed approach, combining quantitative and qualitative tools (surveys and interviews) aimed at graduates, professors and representatives of the business sector, mainly in technological courses such as Systems Analysis, Industrial Mechanics and Electromechanics. The findings point to deficiencies in the continuous evaluation of practical training, insufficient supervision of internships and deficiencies in communication with alumni. Furthermore, the urgent need to align higher education with the dynamic requirements of the labour market was noted, thus ensuring an adequate response to industrial and social demands.

Based on this scenario, the implementation of a solid monitoring system is proposed, supported by the optimization of institutional processes and the use of advanced technological solutions. This approach aims to improve academic relevance, promote continuous improvement and favor the employability of graduates, fostering a closer relationship between the training offered and the productive environment.

Keywords: graduate tracking; professional profile; academic relevance; higher education; process reengineering.

Resumo

Este trabalho analisa a importância de existir um sistema abrangente de acompanhamento dos diplomados e finalistas, de forma a comparar o perfil profissional esperado com a formação ministrada nas instituições de ensino superior. Como exemplo, foi considerada a experiência do Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León, no Equador, onde foi evidente a ausência de um método sistemático que relacione o desempenho dos antigos alunos com o feedback de carreira. Isto reflete um fosso entre a oferta acadêmica e as necessidades do ambiente produtivo.

A investigação adotou uma abordagem mista, combinando ferramentas quantitativas e qualitativas (inquéritos e entrevistas) destinadas a licenciados, docentes e representantes do setor empresarial, principalmente em carreiras tecnológicas como a Análise de Sistemas, a Mecânica Industrial e a Eletromecânica. Os resultados apontam para deficiências na avaliação contínua da formação prática, supervisão insuficiente dos estágios e deficiências na comunicação com os antigos alunos. Além disso, constatou-se a urgência de alinhar o ensino superior com as exigências dinâmicas do mercado de trabalho, garantindo assim uma resposta adequada às exigências industriais e sociais. Com base neste panorama, propõe-se a implementação de um sólido sistema de monitorização, suportado na otimização dos processos institucionais e na utilização de soluções tecnológicas

avanzadas. Esta abordagem visa melhorar a relevância acadêmica, promover a melhoria contínua e favorecer a empregabilidade dos licenciados, promovendo uma relação mais próxima entre a formação oferecida e o ambiente produtivo.

Palavras-chave: acompanhamento de pós-graduação; perfil profissional; relevância acadêmica; ensino superior; reengenharia de processos.

Introducción

En el contexto actual, la **dinámica del mercado laboral** y las exigencias de acreditación han impulsado a las instituciones de educación superior (IES) a evaluar de manera más rigurosa la eficacia de sus programas académicos (Alvarez & González, 1993). Un factor clave que refleja la calidad y pertinencia formativa es la capacidad de formar profesionales con las competencias necesarias para responder a las exigencias del entorno productivo, técnico y social (De la Orden, 1989). Bajo este enfoque, los estudios de seguimiento de egresados se han convertido en instrumentos estratégicos para determinar la coherencia entre la oferta educativa y las necesidades actuales (Santos & Cruz, 1993).

En Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES, 2010) exige a las IES implementar métodos de control, evaluación y retroalimentación con sus egresados, con el propósito de perfeccionar la formación que se imparte y de estrechar la conexión con el entorno. Sin embargo, el Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León ha mostrado falencias en la consolidación de un sistema que permita recopilar información relevante sobre la inserción laboral de los titulados, la adecuación curricular y la valoración que tienen los empleadores de las competencias adquiridas (España Marca, 2013).

Este artículo presenta los resultados de la **evaluación del sistema de seguimiento a egresados y graduados** aplicado en dicho Instituto, poniendo en evidencia sus principales limitaciones y efectos en la formación profesional. Además, se plantea una estrategia de reingeniería basada en la incorporación de recursos tecnológicos y en el fortalecimiento de la relación con el sector productivo, en busca de optimizar tanto la calidad académica como el nexo con el entorno laboral.

4. Diagnóstico del Objeto de Estudio

La investigación abarca el “Sistema de Seguimiento a Egresados y Graduados” de las **carreras tecnológicas** impartidas en el Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León. Para ello, se estudiaron:

- Procedimientos institucionales destinados a recolectar datos sobre los graduados.
- Mecanismos de comunicación entre egresados, profesores y autoridades.
- Opinión de los empleadores acerca de las competencias profesionales logradas por los titulados.
- Mecanismos de retroalimentación académica y la actualización de la malla curricular.

Como resultado preliminar, se constató que la falta de sistematización en estos procesos ha ocasionado **limitada retroalimentación**, afectando la pertinencia de los programas de estudio.

5. Antecedentes

Las investigaciones en el ámbito de la educación superior resaltan la importancia de los **sistemas de seguimiento** para evaluar la inserción laboral y la satisfacción de los egresados (Alvarez & González, 1993; Santos & Cruz, 1993). Cuando estos mecanismos se implantan adecuadamente, tienen un efecto positivo tanto en la **acreditación institucional** como en el **perfeccionamiento continuo** de los planes académicos (De la Orden, 1989).

Paralelamente, se ha señalado que la reingeniería de procesos resulta eficaz para redefinir y modernizar la gestión de sistemas institucionales (Hammer & Champy, 1993; Davenport, 1993). En Ecuador, la LOES (2010) dispone la necesidad de realizar evaluaciones y acreditaciones periódicas que aseguren la calidad de la educación superior.

A nivel internacional, Teichler (2007) y Yorke (2006) subrayan la importancia de recabar información de los graduados sobre su trayectoria en el mercado laboral con el fin de ajustar planes de estudio a las demandas productivas y sociales. A su vez, García y Pérez (2010) destacan que mantener un proceso de seguimiento continuo de los titulados permite a las instituciones universitarias **reaccionar oportunamente** ante los cambios del entorno, incorporando innovaciones en la oferta académica (Delgado & Remacha, 2011).

6. Problematicación

La principal problemática radica en la **ausencia de un sistema continuo y organizado** para el seguimiento de egresados, lo que dificulta la obtención de datos valiosos sobre la empleabilidad de

los exalumnos y la pertinencia de las competencias adquiridas. Esta deficiencia impide la **actualización rápida** de la formación académica en función de los requerimientos productivos del ámbito local y regional, así como la retroalimentación eficaz de la malla curricular.

Según Yorke (2006) y Teichler (2007), la falta de un mecanismo integral de seguimiento obstaculiza la detección de cambios en el mercado laboral y la reacción inmediata de las IES. Además, la participación activa de los egresados en estos procesos proporcionaría insumos para optimizar la calidad de la formación (García & Pérez, 2010). De mantenerse el problema, aumenta la posibilidad de que los titulados no se ajusten de manera adecuada a las demandas del mercado, acentuando la divergencia entre la oferta académica y las necesidades laborales (Morgan, 2020; España Marca, 2013).

7. Objetivos

7.1 Objetivo general

Examinar el sistema de seguimiento de egresados y graduados en el Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León y proponer una reingeniería que fortalezca la pertinencia del perfil profesional y la relación con el ámbito laboral.

7.2 Objetivos específicos

1. Analizar las vías actuales de comunicación y registro de información sobre los egresados.
2. Identificar la percepción de los empleadores acerca de las competencias desarrolladas por los titulados.
3. Determinar las debilidades en la supervisión de pasantías y prácticas preprofesionales.
4. Diseñar una propuesta de reingeniería del sistema de seguimiento que integre herramientas tecnológicas y una actualización curricular continua.

8. Revisión de la Literatura

8.1 Seguimiento de Egresados y Graduados en la Educación Superior

El seguimiento a egresados constituye un **instrumento fundamental** para evaluar la inserción laboral, la formación permanente y los desafíos que afrontan los profesionales (Cabrera, Weerts & Zulick, 2005). Santos y Cruz (1993) destacan la relevancia de realizar evaluaciones regulares del perfil y desempeño de quienes concluyen un programa de estudio, ya que esto permite adaptar la oferta académica de manera oportuna.

La obtención de información proveniente de los exalumnos incide de forma directa en los procesos de **acreditación**, pues evidencia en qué medida los programas académicos cumplen su propósito (Teichler, 2007). Igualmente, la colaboración estrecha con empleadores promueve la **pertinencia y la calidad** de la educación superior, reforzando el prestigio de las IES (Yorke, 2006).

8.2 Pertinencia Curricular y Perfil Profesional

La **pertinencia curricular** se refiere a la capacidad de un plan de estudios para desarrollar profesionales que respondan con eficacia a las demandas reales del ámbito laboral y social (Martínez, 1993). De la Orden (1989) señala que examinar la transición de los egresados al mercado laboral posibilita introducir mejoras constantes en contenidos y métodos de enseñanza. García y Pérez (2010) afirman que la pertinencia curricular requiere un **intercambio continuo** con el sector productivo para asimilar tendencias emergentes. En este sentido, el seguimiento de egresados resulta esencial para obtener datos sobre los aciertos y vacíos de la formación impartida (Teichler, 2007).

8.3 Reingeniería de Procesos Educativos

La reingeniería implica un **rediseño radical** de los procesos clave de una organización, con la finalidad de lograr mejoras significativas en desempeño, calidad y eficacia (Hammer & Champy, 1993; Davenport, 1993). En el ámbito de la educación superior, este planteamiento permite optimizar tareas administrativas y académicas, favoreciendo la calidad de la formación y la gestión institucional (Delgado & Remacha, 2011).

Aplicada al seguimiento de egresados, la reingeniería busca reformular las etapas de **captura y análisis de la información**, incorporando el uso de bases de datos y herramientas digitales que hagan posible procesar gran volumen de datos y extraer indicadores de interés, como la tasa de empleabilidad o el grado de satisfacción laboral (Freedman, 2003; Morgan, 2020).

9. Metodología

9.1 Diseño de Investigación

Se adoptó un **enfoque mixto**, que combinó métodos cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas semiestructuradas). El alcance de la investigación fue **descriptivo y exploratorio**, orientado a caracterizar la situación actual del sistema de seguimiento de egresados y a proponer mejoras basadas en las necesidades identificadas.

9.2 Población y Muestra

- **Egresados y graduados (n=50):** de las carreras de Análisis de Sistemas, Mecánica Industrial y Electromecánica (promociones 2010-2012).
- **Docentes y autoridades (n=10):** docentes y directivos encargados del desarrollo curricular.
- **Empleadores (n=20):** representantes de empresas que han contratado egresados de la institución.

9.3 Instrumentos de Recolección de Datos

- **Encuestas** aplicadas a egresados y empleadores, abordando temas como inserción laboral, percepción sobre la formación académica y evaluación de competencias.
- **Entrevistas semiestructuradas** dirigidas a docentes y autoridades para profundizar en la supervisión de pasantías, la articulación con el sector productivo y la gestión institucional.

9.4 Análisis de Datos

- **Cuantitativo:** utilización de frecuencias, porcentajes y pruebas de correlación (Chi-cuadrado) para determinar la relación entre la formación práctica y la inserción laboral.
- **Cualitativo:** análisis temático de las entrevistas, clasificando las respuestas en función de los factores que influyen en la efectividad del sistema de seguimiento.

10. Resultados

10.1 Falencias en la Comunicación Institucional

Un 68% de los egresados encuestados manifestó no haber recibido ningún tipo de **contacto formal** desde la institución luego de su egreso, lo que expone la inexistencia de un programa de seguimiento coherente.

10.2 Insuficiencia en la Formación Práctica

El 44% de la muestra calificó de “deficiente” la formación práctica proporcionada por la institución. El análisis de correlación reveló que estos egresados tardaron más en insertarse laboralmente ($p < 0.05$).

10.3 Supervisión Limitada en Pasantías

El 38% de los egresados indicó no haber recibido supervisión docente constante durante sus prácticas profesionales. Por su parte, los empleadores subrayaron la conveniencia de un acompañamiento permanente que asegure la **adquisición de competencias esenciales**.

10.4 Valoración de la Calidad Docente

El 62% de los graduados evaluó positivamente la labor de los profesores (entre buena y excelente), resaltando su apoyo académico. No obstante, un 14% identificó dificultades relacionadas con la innovación didáctica y la asesoría en entornos de práctica.

11. Discusión

Los hallazgos corroboran que la **ausencia de un sistema formal de seguimiento a egresados** limita la capacidad de retroalimentar la malla curricular y dificulta la pertinencia de la formación (Santos & Cruz, 1993; Cabrera et al., 2005). Esto coincide con estudios que recalcan la relevancia de recabar información sistemática para descubrir oportunidades de mejora en los programas académicos (Teichler, 2007; Yorke, 2006).

Además, la **falta de coordinación** con el ámbito laboral y la supervisión insuficiente durante las pasantías afectan el nivel de calidad educativa (García & Pérez, 2010; Freedman, 2003). Igualmente, los resultados evidencian la pertinencia de introducir **cambios estructurales** en las actividades institucionales, incluyendo soluciones tecnológicas que favorezcan la recolección y explotación de datos, y la cooperación con el sector empresarial (Davenport, 1993; Delgado & Remacha, 2011; Morgan, 2020).

El uso de **estrategias basadas en proyectos** y la participación de empleadores en la formulación de contenidos académicos pueden acortar la brecha entre la teoría y la práctica (Hammer & Champy, 1993; Yorke, 2006). En resumen, fortalecer el vínculo con la industria, adoptar tecnología en el monitoreo de egresados y transformar las dinámicas pedagógicas surgen como ejes críticos para potenciar la pertinencia y calidad de la educación superior.

12. Propuesta de Reingeniería

La propuesta apunta a **optimizar** los procesos que componen el sistema de seguimiento de egresados, en sintonía con los **principios de rediseño radical y mejora continua** (Hammer & Champy, 1993; Davenport, 1993).

1. Plataforma Digital de Seguimiento

- Desarrollar un sistema en línea para mantener datos actualizados sobre la trayectoria laboral de los exalumnos.
- Asegurar la facilidad de uso y la automatización en la recopilación de información (Freedman, 2003).

- Vincular la plataforma con las bases de datos institucionales y con los procesos de titulación (Teichler, 2007).
2. **Supervisión y Evaluación de Pasantías**
- Elaborar una guía de pasantías que incluya objetivos, competencias esperadas y criterios de evaluación.
 - Brindar acompañamiento docente continuo y promover reuniones de seguimiento (García & Pérez, 2010).
 - Establecer convenios con empresas para alinear la práctica con perfiles demandados en la realidad productiva (Delgado & Remacha, 2011).
3. **Actualización Curricular Basada en Competencias**
- Revisar los planes de estudio, impulsando proyectos de investigación aplicada y el desarrollo de habilidades transversales (Yorke, 2006).
 - Incluir laboratorios y herramientas tecnológicas acordes con las necesidades de la industria (Cabrera et al., 2005).
 - Contar con la visión de expertos externos y empleadores para garantizar la **vigencia de los contenidos** (Morgan, 2020).
4. **Monitoreo y Mejora Continua**
- Aplicar encuestas periódicas a egresados y empleadores para evaluar la eficiencia del sistema y las competencias adquiridas.
 - Definir indicadores clave como tasa de empleabilidad y satisfacción laboral (Freedman, 2003).
 - Formar un comité interdisciplinario —con docentes, directivos y egresados— encargado de supervisar la mejora continua (Hammer & Champy, 1993).

Esta propuesta busca **consolidar la relación** entre la institución y sus exalumnos, modernizar las metodologías de enseñanza y alinear las competencias de los profesionales a los desafíos presentes en el mercado laboral.

13. Conclusiones

La investigación confirma que la carencia de un **sistema institucionalizado de seguimiento a egresados** afecta de manera directa la pertinencia de los programas de estudio y la inserción laboral

de los titulados. Elementos como la supervisión de pasantías y la comunicación con los exalumnos se revelan decisivos para garantizar la alineación de la formación con las demandas del entorno.

La **propuesta de reingeniería**, basada en la adopción de plataformas tecnológicas y la reestructuración de procesos, constituye un camino viable para fortalecer la relación entre la institución y sus egresados, así como para modernizar la enseñanza y responder con mayor precisión a las necesidades del mercado. Su implantación redundaría en una mejor competitividad para los profesionales formados y en una imagen institucional consolidada en los procesos de acreditación.

14. Recomendaciones

1. **Implementar la plataforma digital** de seguimiento de egresados, promoviendo su uso a través de campañas de difusión y talleres de formación.
2. **Fortalecer convenios con organizaciones empresariales** para asegurar supervisión constante en pasantías y nutrir los programas de formación con proyectos de vinculación.
3. **Actualizar continuamente la malla curricular** con base en la información recabada, reforzando la formación práctica y el desarrollo de competencias transversales.
4. **Ofrecer capacitación continua al cuerpo docente**, haciendo énfasis en metodologías de enseñanza innovadoras y herramientas tecnológicas que optimicen los procesos de aprendizaje.

Constituir un comité de seguimiento y mejora continua, integrado por docentes, directivos y egresados, encargado de valorar el avance del sistema de seguimiento y de proponer ajustes oportunos

Referencias

- Alvarez, M., & González, J. (1993). La importancia de los estudios de seguimiento de egresados en la evaluación de programas educativos. México: Universidad Autónoma de México.
- Cabrera, A. F., Weerts, D. J., & Zulick, B. J. (2005). Making an impact with alumni surveys. *New Directions for Institutional Research*, 2005(126), 5-17.
- Davenport, T. H. (1993). *Process Innovation: Reengineering Work Through Information Technology*. Boston: Harvard Business School Press.
- De la Orden, A. (1989). La evaluación del rendimiento académico: teoría y práctica. *Revista de Investigación Educativa*, 7(13), 45-62.
- Delgado, V., & Remacha, G. (2011). Reingeniería de procesos en instituciones de educación superior: experiencias y lecciones aprendidas. *Revista Iberoamericana de Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 9(1), 127-142.
- España Marca, J. P. (2013). *Evaluación del Sistema de Seguimiento a Egresados y Graduados frente al Perfil Profesional en el Instituto Superior Tecnológico José Ochoa León: Propuesta de Reingeniería*. (Tesis de Maestría). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Freedman, D. (2003). The manipulation of choice: Ethics and reengineering in higher education. *Journal of Educational Administration*, 41(2), 205-218.
- García, M., & Pérez, R. (2010). Innovación curricular y vinculación con el mercado laboral. *Perspectivas en Educación*, 6(2), 55-67.
- Hammer, M., & Champy, J. (1993). *Reengineering the Corporation: A Manifesto for Business Revolution*. New York: Harper Business.
- Ley Orgánica de Educación Superior [LOES]. (2010). Registro Oficial 298 de 12 de octubre de 2010. Ecuador.
- Martínez, M. (1993). La evaluación y los estudios de pertinencia en la Educación Superior. *Revista de Educación Superior*, 22(4), 83-97.
- Morgan, J. (2020). The future of work in higher education. *International Journal of Educational Technology*, 15(4), 213-224.
- Santos, E., & Cruz, M. (1993). *Evaluación de la pertinencia y el perfil profesional en la Educación Superior*. Bogotá: Editorial Universitaria.
- Teichler, U. (2007). *Higher Education Systems: Conceptual Frameworks, Comparative Perspectives, Empirical Findings*. Rotterdam: Sense Publishers.

Yorke, M. (2006). *Employability in Higher Education: What it is – What it is not*. Learning and Employability Series One, ESECT, The Higher Education Academy.

© 2024 por los autores. Este artículo es de acceso abierto y distribuido según los términos y condiciones de la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0) (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>).