



Resiliencia y estilos de aprendizaje en el personal del servicio cívico militar voluntario

Resilience and learning styles in voluntary military civic service personnel

Resiliência e estilos de aprendizagem no pessoal cívico militar voluntário

Jennifer Anais Molina-Andagua ^I
anaismolina2003@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0003-8660-8577>

María Augusta Cueva-Rubio ^{II}
ma.cueva@uta.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-1677-4595>

Correspondencia: anaismolina2003@gmail.com

Ciencias Técnicas y aplicadas
Artículo de Investigación

* **Recibido:** 16 de abril de 2025 * **Aceptado:** 30 de mayo de 2025 * **Publicado:** 20 de junio de 2025

- I. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.
- II. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador.

Resumen

La resiliencia resulta fundamental en el contexto militar, ya que, permite enfrentar situaciones de alta exigencia física y emocional que se desarrollan a través del aprendizaje y estilo de afrontamiento adquirido. Este estudio tiene como propósito analizar la relación entre la resiliencia y los estilos de aprendizaje en el personal de servicio cívico militar voluntario, así como, valorar el nivel de resiliencia, evaluar los estilos de aprendizaje y comparar la resiliencia según su tiempo de servicio. Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional y de corte trasversal; la muestra fue de 151 participantes a quienes se aplicó la Escala de Resiliencia SV-RES y el Cuestionario Adaptado para Monitorizar Estilos de Aprendizaje CAMEA40. Los resultados evidenciaron que la mayor parte de la población presentó un nivel promedio de resiliencia; una predominancia del estilo de aprendizaje reflexivo; sin diferencia significativa entre la resiliencia y el tiempo de servicio; finalmente, se identificó una correlación positiva significativa entre la resiliencia y estilos de aprendizaje, predominando el estilo teórico. Se concluye que la forma en que los participantes afrontan dificultades se relaciona con el procesamiento y aprehensión de la información.

Palabras clave: Resiliencia; aprendizaje; personal militar.

Abstract

Resilience is essential in the military context, as it allows one to face highly demanding physical and emotional situations that develop through learning and acquired coping styles. The purpose of this study is to analyze the relationship between resilience and learning styles in volunteer military civic service personnel, as well as to assess their level of resilience, evaluate learning styles, and compare resilience according to their length of service. This research has a quantitative approach, with a non-experimental, correlational, and cross-sectional design. The sample consisted of 151 participants who were administered the SV-RES Resilience Scale and the Adapted Questionnaire to Monitor Learning Styles CAMEA40. The results showed that the majority of the population presented an average level of resilience; a predominance of the reflective learning style; with no significant difference between resilience and length of service; finally, a significant positive correlation was identified between resilience and learning styles, with the theoretical style predominating. It is concluded that the way participants cope with difficulties is related to the processing and understanding of information.

Keywords: Resilience; learning; military personnel.

Resumo

A resiliência é essencial no contexto militar, pois permite enfrentar situações físicas e emocionais de elevada exigência, desenvolvidas através da aprendizagem e dos estilos de coping adquiridos. O objetivo deste estudo é analisar a relação entre a resiliência e os estilos de aprendizagem em militares voluntários do serviço cívico, bem como avaliar o seu nível de resiliência, avaliar os estilos de aprendizagem e comparar a resiliência de acordo com o tempo de serviço. Esta investigação tem uma abordagem quantitativa, com um desenho não experimental, correlacional e transversal. A amostra foi constituída por 151 participantes, aos quais foi aplicada a Escala de Resiliência SV-RES e o Questionário Adaptado para Monitorização dos Estilos de Aprendizagem CAMEA40. Os resultados mostraram que a maioria da população apresentou um nível médio de resiliência; predomínio do estilo de aprendizagem reflexivo; sem diferença significativa entre resiliência e tempo de serviço; por fim, foi identificada uma correlação positiva significativa entre a resiliência e os estilos de aprendizagem, com predomínio do estilo teórico. Conclui-se que a forma como os participantes lidam com as dificuldades está relacionada com o processamento e a compreensão da informação.

Palavras-chave: Resiliência; aprendizagem; militares.

Introducción

La salud mental es un aspecto primordial en el personal militar de las Fuerzas Armadas, ya que, forma parte de un grupo expuesto de manera constante a situaciones adversas y estresantes durante sus funciones, lo que influye en su bienestar psicológico y se puede considerar un factor de riesgo para el desarrollo de trastornos mentales, además, puede afectar de manera negativa el pronóstico de un diagnóstico existente (Rodríguez, 2023).

La resiliencia se define como una capacidad esencial para superar las adversidades, conservar conductas adaptativas, promover un crecimiento funcional y jugar un papel fundamental como factor protector en las situaciones estresantes (Saavedra y Villalta, 2008). Para la Organización Panamericana de la Salud (2020), la resiliencia es un proceso psíquico que se enriquece en base a

nuestras experiencias y se desarrolla a lo largo de la vida a través de los aprendizaje y estilos de afrontamiento, lo que permite determinar la adaptación a los problemas.

De acuerdo a Kolb (1984), los estilos de aprendizaje son formas de procesar y trabajar la información que se adquiere gracias a experiencias vitales, factores hereditarios y exigencias del entorno. A partir de este modelo Alonso et al. (1997), definen a los estilos de aprendizaje como aquellos rasgos afectivos, cognitivos y fisiológicos que ayudan a la persona en su proceso continuo para percibir, interactuar y responder ante su entorno.

Según Alonso et al. (1997) se determina cuatro estilos de aprendizaje principales: activo, teórico, reflexivo y pragmático. El estilo activo se distingue por participar de manera directa, ser arriesgado y buscar experiencias nuevas motivado por cambio; el teórico por basar su conocimiento desde una estructura lógica y explicación racional; el reflexivo por la observación, el análisis cauteloso y la creación de alternativas; y el pragmático por practicar lo aprendido, orientado a buscar soluciones rápidas y efectivas.

Es así que, en Estados Unidos y Europa se evidenció que el personal militar presenta mayor riesgo a desarrollar trastornos psicológicos. De los estudios revisados treinta señalan trastorno de estrés postraumático, veinte rasgos de depresión, veinte abusos de sustancias, quince rasgos de ansiedad y once autolesiones, ideación suicida, intento suicida o suicidio (Fernández et al., 2024). Además, de acuerdo con datos del Defense Medical Surveillance System-DMSS, entre el 2019 a 2023, el personal militar presenta trastornos de ajuste (29.3%), ansiedad (19.5%), depresión (17.4%), trastorno de estrés postraumático (8.9%) y trastornos relacionados con el alcohol (7.3%) (Armed Forces Health Surveillance Division, 2024).

De igual manera, en una revisión sistemática en América Latina se determinó que en el personal militar los altos niveles de depresión, estrés postraumático, ansiedad y abuso de sustancias, son un problema preocupante, esto debido a su exposición al combate, traumas, condiciones de trabajo y falta de apoyo social (Andrade et al., 2024).

En Ecuador los estudios en personal militar son escasos, sin embargo, en diversas investigaciones se han reportado datos relevantes por ejemplo: la prevalencia de depresión en aspirantes a soldados es alta, con una 51.8% (Moreno, 2008); en una muestra de 152 militares, el 57.2% presenta altos niveles de ansiedad, 27.2% un nivel intermedio y 15.8% un bajo nivel (Cortez y Eugenio, 2022); otro estudio refleja que de 117 militares el 92.3% revelan estrés a menudo asociado a un nivel bajo en el bienestar psicológico (Navas, 2023).

Frente a este panorama, es fundamental identificar factores protectores como la resiliencia y variables asociadas que pueden fortalecerla como los estilos de aprendizaje. No obstante, no se presentan estudios que hayan analizado la relación entre la resiliencia y estilos de aprendizaje en el personal militar, y pocas investigaciones han explorado esta correlación en diferentes poblaciones. Sin embargo, en Londres se constató que no existe correlación significativa entre la resiliencia y los estilos de aprendizaje en estudiantes (Rasheed, 2022). Por el contrario, otra investigación en estudiantes de la India demostró que existe una fuerte correlación entre la resiliencia académica con los estilos de aprendizaje (Appukuttan et al., 2024). Además, en Corea se reveló la importancia del desarrollo de la resiliencia del ego para un estilo de aprendizaje positivo, un pensamiento crítico y una adecuada adaptación académica (Park, 2009).

Para Huanay et al. (2022), la resiliencia es fundamental, sobre todo en zonas de conflicto donde existe mayor demanda física y psicológica, lo que determina que los militares voluntarios revelan una resiliencia adecuada con una tendencia a enfocarse en el conflicto para poder afrontarlo. Además, Valladares et al. (2022), demostraron que el personal militar adquiere una fuerte preparación mental para superar adversidades debido a su exposición prolongada al entorno militar, ya que, al estar en servicio activo por más de 18 meses durante la pandemia de COVID-19 tenían mayor nivel de resiliencia que el personal con menos de 7 meses.

Debido a la escasa evidencia empírica se revisaron estudios en poblaciones que comparten un entorno de alta exigencia y emplean la escala SV-RES, por ejemplo, Intriago y Saldarriaga (2021) determinaron que los altos niveles de resiliencia en los bomberos se vinculan a su apoyo familiar, autonomía, trabajo en grupo y formación profesional; Jiménez et al. (2021) destacaron que la comunidad San José I durante su confinamiento por COVID-19 desarrollaron mecanismos de adaptación como prácticas espirituales, expresión emocional y actividad física que ayudó a mantener una adecuada resiliencia; asimismo, Tirino y Giniebra (2020), concluyen que una mayor resiliencia predice baja ansiedad en personas diagnosticadas con COVID-19.

También hay estudios que utilizan la escala SV-RES, por ejemplo, García et al. (2024) revelan que los estudiantes de carrera de psicología muestran adecuados niveles de resiliencia, que es clave para el éxito académico y bienestar emocional. De forma similar, Alcívar y Vélez (2022) encontraron que la resiliencia en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales se asocia a niveles bajo de estrés, lo que, permite reducir el impacto negativo a la salud mental.

Por otra parte, ciertas investigaciones han explorado los estilos de aprendizaje en contextos militares. Por ejemplo, según Rodríguez et al. (2020), prevaleció el estilo de aprendizaje activo en cadetes que cursan la materia de biología humana, lo cual, fue útil para mejorar el pensamiento métrico; Rodríguez (2020), identificó una preferencia por el estilo reflexivo y activo en la materia de morfofisiología, permitiendo identificar errores conceptuales y fomentar el aprendizaje significativo; Julca (2018) demostró una inclinación mayor por el estilo pragmático, aun así, el estilo activo se relaciona con el logro académico; Brayzat (2019) reportó que el estilo activo predominó, encontrando relación con el liderazgo del director. Estos trabajos coinciden en buscar un adecuado rendimiento académico.

El reactivo CAMEA40 que evalúa estilos de aprendizaje, ha sido aplicado en mayor medida en contextos educativos con poblaciones universitarias, que coinciden en el rango etario y experiencias de aprendizaje formal del personal militar voluntario. Varias investigaciones encuentran patrones predominantes que se relacionan con variables personales y contextuales, como en el caso de los residentes médicos que predomina el estilo reflexivo/teórico (Patiño y Gaviria, 2023), en residentes quirúrgicos incide más en estilo teórico (Galvis y López, 2023), en estudiantes universitarios del curso Probabilidad Estadística predomina el estilo activo (Huamán et al., 2021), así como, estudiantes de la Universidad de Tarapoto eligen el estilo pragmático (González y Sánchez, 2023).

Por consiguiente, este estudio busca analizar la relación entre la resiliencia y los estilos de aprendizaje en el personal de servicio cívico militar voluntario, valorar el nivel de resiliencia, evaluar los estilos de aprendizaje y comparar el nivel de resiliencia según su tiempo de servicio. Es así que, se presume que existe relación entre la resiliencia y los estilos de aprendizaje en este grupo poblacional.

Metodología

Este estudio posee un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo correlacional, corte transversal y diseño no experimental, dado que, se pretende evaluar la presencia de las variables sin manipularlas deliberadamente (Arias y Covinos, 2021). Además, el muestreo fue, no probabilístico por conveniencia, seleccionada en base a los objetivos específicos y a la accesibilidad de la población de estudio. Se incluyó a hombres mayores de edad que forman parte del personal de servicio cívico militar voluntario activos en el Fuerte Militar y que hayan firmado el consentimiento informado,

excluyendo aquellos con reactivos psicológicos incompletos. La muestra inicial fue de 153 participantes, de los cuales 2 (1.38%) no firmaron el consentimiento informado y fueron excluidos del análisis. Por tanto, la muestra final quedó conformado por 151 participantes (98.62%), con un rango de edad comprendido entre los 18 y 23 años. La totalidad de la muestra (100%) corresponde al género masculino que comprende las características de la población objeto de estudio. Esta condición garantizó recopilar información adecuada al propósito de la investigación.

Se aplicó reactivos psicométricos para evaluar cada variable. El primer instrumento fue la Escala de Resiliencia SV-RES que mide el nivel de resiliencia por dimensiones y la escala total, en un rango de edad de entre 15 y 65 años, consta de 60 ítems que se responden mediante la escala tipo Likert de 1 a 5. La prueba cuenta con baremos diferenciados por percentiles y establece niveles de preferencia: bajo (0-25), medio (26-74) y alto (75-99). Es importante recalcar que cuenta con un alto nivel de confiabilidad ($\alpha = 0.96$) y la aplicación de este reactivo requiere aproximadamente 25 minutos (Saavedra y Villalta, 2008).

El segundo instrumento fue el Cuestionario Adaptado para Monitorizar Estilos de Aprendizaje CAMEA40 que es la adaptación del Cuestionario de Honey-Alonso CHAEA, desarrollado con el objetivo de mejorar su aplicabilidad en hispanohablantes. Evalúa los estilos de aprendizaje en 4 dimensiones, es empleado en adultos de 18 años en adelante, consta de 40 ítems los cuales se responden con una escala de Likert de 1 a 5. El cuestionario cuenta con baremos diferenciados por percentiles y marca niveles de cada estilo: muy bajo (10-18), bajo (19-26), moderado (27-34), alto (35-42) y muy alto (43-50). Y cuenta con un alto nivel de confiabilidad ($\alpha = 0.845$). Además, emplear este reactivo requiere un estimado de 20 minutos (Gil y Torres, 2015).

Para proceder con la investigación, primero se aprobó la investigación por el Comité de Ética de Investigación en Seres Humanos de la Universidad, posteriormente se gestionó la aprobación de la máxima autoridad de la institución con una carta compromiso. Se tomó contacto de manera presencial con los participantes de la investigación cuyo espacio estuvo controlado por un superior y se proporcionó una hoja de conocimiento informado donde se aclararon dudas y se registró las firmas, seguidamente se aplicaron los reactivos al grupo mediante la plataforma Google Forms. Los resultados de estas pruebas se analizaron a través del software estadístico JAMOVI 2.6.26. Al aplicar la prueba de Shapiro-Wilk se determinó que no se cumplieron los supuestos de normalidad, por lo que, se utilizó la prueba de Spearman con la finalidad de determinar la correlación entre variables, para valorar los niveles de resiliencia y estilos de aprendizaje se aplicaron pruebas

descriptivas. Posteriormente, para comparar la resiliencia y el tiempo de servicio se empleó la prueba de Kruskal-Wallis.

Resultados

Tabla 1. Matriz de Correlaciones

		RESILIENCIA
ESTILO ACTIVO	Rho de Spearman	0.259**
	gl	151
	valor p	0.001
ESTILO REFLEXIVO	Rho de Spearman	0.344***
	gl	151
	valor p	<.001
ESTILO TEÓRICO	Rho de Spearman	0.422***
	gl	151
	valor p	<.001
ESTILO PRAGMÁTICO	Rho de Spearman	0.367***
	gl	151
	valor p	<.001

*Nota. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$*

De acuerdo con la aplicación de la prueba Shapiro-Wilk las distribuciones de puntuaciones de la resiliencia y estilos de aprendizaje no entran en el rango normalidad. Por ende, se optó por aplicar la prueba Spearman con un 95% de intervalo de confianza, donde se evidenció que la resiliencia muestra una correlación positiva moderada con el estilo teórico (Rho (151) =0.422, $p < .001$), una correlación positiva baja con el estilo el pragmático (Rho (151) =0.367, $p < .001$), reflexivo (Rho (151) =0.344, $p < .001$) y activo (Rho (151) =0.259, $p = 0.001$).

Tabla 2. Nivel de Resiliencia

	Frecuencias	% del Total
Baja	25	16.3%
Promedio	86	56.2%
Alta	42	27.5%

Al evaluar la resiliencia se encontró que dentro la población el 56.2% mostró un nivel de resiliencia promedio, el 27.5% alto y el 16.3% bajo.

Tabla 3. Nivel de Estilos de Aprendizaje

		Muy bajo	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
ESTILO ACTIVO	Frecuencias	5	34	50	46	18
	% del Total	3.3%	22.2%	32.7%	30.1%	11.8%
ESTILO REFLEXIVO	Frecuencias	3	18	41	63	28
	% del Total	2.0%	11.8%	26.8%	41.2%	18.3%
ESTILO TEÓRICO	Frecuencias	2	13	36	58	44
	% del Total	1.3%	8.5%	23.5%	37.9%	28.8%
ESTILO PRAGMÁTICO	Frecuencias	3	14	52	58	26
	% del Total	2.0%	9.2%	34.0%	37.9%	17.0%

En cuanto a los estilos de aprendizaje evaluados, se identificó que la mayoría de los participantes mostraron un nivel alto en los estilos: reflexivo con el 41.2% (63), teórico con el 37.9% (58) y pragmático con el 37.9% (58); además, se muestra una menor prevalencia por el estilo activo, ya que, indica un nivel moderado con el 32.7% (50).

Tabla 4. Resiliencia y Tiempo de servicio

	χ^2	GI	P
RESILIENCIA	3.89	2	0.143

Se usó la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis y se demostró que no existen diferencias estadísticamente significativas entre la resiliencia con su tiempo de servicio. En 1 mes, 6 meses y 12 meses ($\chi^2 (2) = 3.89, p = .143$). Lo que sugiere que los puntajes promedio de resiliencia fueron similares entre los grupos evaluados.

Discusión

Se identificó que la mayor parte del personal de servicio cívico militar voluntario presenta un nivel promedio de resiliencia. Lo cual indica que esta población desarrolla una capacidad de afrontamiento estable. Este hallazgo es consistente con investigaciones previas que emplean la SV-RES, tal como, el estudio de García et al. (2024), donde evidencia que la el 70 % de muestra masculina de estudiantes universitarios, que comparte el mismo grupo etario con el personal militar, tienen una resiliencia promedio; por su parte, Tirino y Giniebra (2020) observaron en las personas diagnosticadas de COVID-19 presentan un nivel de resiliencia promedio (40%).

No obstante, Huanay et al. (2022) encontraron que el 32.4% de militares exponen una alta resiliencia. También, estudios previos que aplicaron el SV-RES en poblaciones civiles que comparten altos niveles de estrés y exigencia distan de los resultados obtenidos, según Intriago y Saldarriaga (2021), el 90% de los bomberos de la parroquia Abdón Calderón mostraron un alto nivel de resiliencia; para Jiménez et al. (2021) el 53% de los residentes que permanecieron aislados por el rebrote de COVID-19 en la comunidad San José I, manifiestan una alta resiliencia. Además, Alcívar y Vélez (2022) encontraron que 43% de los estudiantes de psicología, semejante al grupo etario de la muestra del estudio, presentaron una alta resiliencia. A pesar de que se esperaría que el entorno militar favorezca el desarrollo de la resiliencia, la discrepancia en los niveles podría explicarse considerando que los participantes llevan menos de un año en formación.

Por otra parte, se observó que existe una alta preferencia en el estilo reflexivo. Esto refleja que el personal militar voluntario evaluado prefiere aprender a través del razonamiento estructurado en lugar de la acción inmediata, lo que puede estar influenciado por el entorno que enfatiza la planificación, respeto a la jerarquía y análisis minucioso antes de la acción. Lo cual coincide con

el estudio de Rodríguez (2020) donde los cadetes que cursan morfofisiología manifiestan una mayor inclinación a los estilos reflexivo y activo. De igual forma, Patiño y Gaviria (2023) emplean el CAMEA40 y observan que en residentes médicos destacó el estilo reflexivo/teórico (34.7%). Por el contrario, estudios previos en el contexto militar discrepan. Por ejemplo, según Rodríguez et al. (2020) los cadetes militares que cursa la materia de Biología Humana reflejan una mayor afinidad por el estilo activo; para Julca (2018) primó el estilo pragmático en los cadetes (48.3%); y según Brayzat (2019) prevaleció en los cadetes el estilo activo (92.5%). Al igual, estudios que emplearon el CAMEA40 en contextos educativos civiles similares al rango etario de la población muestral, exponen patrones variados, para Huamán et al. (2021) en los estudiantes universitarios del curso Probabilidad Estadística predomina el estilo activo (56%); González y Sánchez (2023) determinan que los estudiantes universitarios tienden a elegir el estilo pragmático (77.63%); Rojas y López (2023) manifiestan que los redientes quirúrgicos muestra una mayor afinidad al estilo teórico (62%). La diferencia de los resultados en los estudios puede explicarse por el carácter dinámico de los estilos de aprendizaje, lo cuales no son fijos, sino que, se adaptan al entorno y experiencia subjetiva.

En cuanto a la relación del nivel de resiliencia y el tiempo de servicio, no existe una diferencia significativa. Estos resultados apuntan a que, la resiliencia podría ser una característica relativamente constante en esta población independientemente del tiempo que lleven en acuartelamiento. En contraste, Valladares et al. (2022) reportaron que existió una diferencia del nivel de resiliencia entre los militares que trabajaron por más de 18 meses durante el COVID-19 (51.2%) frente a los que trabajaron menos de 7 meses (39.2%) ($p=.022$).

Finalmente, se evidencia una correlación positiva baja entre la resiliencia y los estilos de aprendizaje en el personal de servicio cívico militar voluntario. El estilo de aprendizaje teórico reveló una correlación más fuerte y estadísticamente significativa con la resiliencia en comparación con los estilos pragmático, reflexivo y activo que presentan una menor magnitud. Esto sugiere que el personal con mayor capacidad para adaptarse ante las adversidades prefiere usar el razonamiento lógico, esto puede estar influenciado por el contexto militar que valora y promueven la planificación estructurada y la toma de decisiones racionales.

Los resultados obtenidos se asemejan a investigaciones en poblaciones civiles, debido a la reducida disponibilidad de estudios en población militar. Por ejemplo, al estudio de Appukuttan et al. (2024) realizado en adolescentes demuestra una correlación entre las dimensiones de la resiliencia y los

estilos de aprendizaje. Al igual, Park (2009) realizó una correlación canónica e identificó una relación significativa entre la resiliencia del yo y los estilos de aprendizaje. Diferenciándose, de los hallazgos de la investigación de Rasheed (2022) donde revela que no existe una relación significativa entre la resiliencia y estilos de aprendizaje ($r = -.069$, $p = .719$), cuyo resultado lo atribuye a la limitación de un solo reactivo.

La escasez de investigaciones previas es una limitación significativa en el estudio y representa a la vez una oportunidad para estudiar la relación entre el nivel de resiliencia y los estilos de aprendizaje en el ámbito militar, sobre todo en contextos latinoamericanos. Además, la ausencia de un enfoque cualitativo restringe una comprensión profunda de cómo experimentan y construyen su relación en base a lo que aprenden, y al no tratarse de un diseño longitudinal, no se puede analizar cómo esta relación podría variar a través del tiempo. Otra limitación encontrada fue el tamaño de la muestra que no permite generalizar los resultados. Finalmente, los antecedentes investigativos dan cuenta de que la resiliencia se podría relacionar con otras variables de estudio.

Conclusión

En base al análisis, se puede determinar un nivel promedio de resiliencia en el personal de servicio cívico militar voluntario, esto indica que poseen una adecuada capacidad funcional para afrontar y adaptarse a las adversidades del contexto militar, aun así, dicha habilidad se podría fortalecer. Esto destaca la necesidad de implementar estrategias que promuevan las habilidades de afrontamiento, regulación emocional, sentido de propósito y fortalecimiento de redes de apoyo.

Respecto a los estilos de aprendizaje, predomina el estilo reflexivo, seguido del teórico, pragmático y en menor medida el activo, lo que, evidencia que los participantes prefieren observar con determinación, analizar la información y emplear el conocimiento de manera estructurada. Estas características pueden ser clave para adaptar los contenidos de formación y las intervenciones educativas en base a estos estilos dominantes, favoreciendo una mayor efectividad del proceso de aprendizaje y desarrollo de habilidades.

En relación con la resiliencia y el tiempo de servicio no se encontraron diferencias significativas entre los grupos, esto podría explicarse porque la resiliencia se fomenta en base a los factores y recursos personales, más que por la duración de una persona en un entorno estructurado. Esto permite promover estrategias enfocadas en factores individuales y contextuales, tales como el

manejo del estrés, sentido de autoeficacia y cohesión grupal, que influyen en la resiliencia sin depender del tiempo de permanencia.

Asimismo, la resiliencia en el personal de servicio cívico militar se relaciona de manera positiva y significativamente con los estilos de aprendizaje, especialmente con el estilo teórico y con menor fuerza los estilos pragmático, reflexivo y activo. Esto permite inferir que las personas con mayor disposición a analizar lógicamente tienden a mostrar una mayor capacidad de afrontar los problemas. Frente a ello, se recomienda considerar estas interacciones en los procesos de formación, de modo que, integren estrategias que potencien el pensamiento crítico, la reflexión y la reinterpretación funcional de las experiencias, como medios para consolidar una respuesta resiliente.

Para finalizar, el estudio ofrece una base inicial con evidencia empírica dónde se confirma que, los estilos de aprendizaje se relacionan con la resiliencia en contextos militares. Incluso, esto abre nuevas líneas de investigación orientadas a la exploración de esta temática en esta y otras poblaciones, integrando enfoques cualitativos y diseños longitudinales que exploren los cambios y factores que incidan.

Referencias

1. Alcívar, M. S. A., y Vélez, C. J. E. (2022). Factores resilientes en el contexto educativo de la carrera de Psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 8(3), 807-820. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i3>
2. Alonso, C., Gallego, D., y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora* (1ª ed.). Ediciones Mensajero.
3. Andrade-Medina, M. Á., Fula-Martin, K. A., Mazo-García, M. E., García-Carrillo, J. A., y Urazan-Chinchilla, J. C. (2024). Análisis documental de los rasgos de salud mental en personal militar latinoamericano. *Brújula Semilleros de Investigación*, 12(23), 74-85. <https://doi.org/10.21830/23460628.160>
4. Arias, J., y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL*. https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w26022w/Arias_S2.pdf
5. Armed Forces Health Surveillance Division. (2024). Diagnoses of mental health disorders among active component US Armed Forces, 2019-2023. *MSMR*, 31(12), 2-11.

6. Arnett, J. J. (2023). *Emerging adulthood: The winding road from the late teens through the twenties*. Oxford University Press.
7. Appukuttan, S., Mathur, K., & Manglani, A. (2024). Learning Styles and Academic Resilience: A Correlational Research. *International Journal of Education and Management Studies*, 14(3), 323-330. <https://doi.org/10.52403/ijrr.20210646>
8. Brayzat Escalante, E. (2019). *Liderazgo del director y estilos de aprendizaje de los cadetes de II año de la Escuela Militar de Chorrillos-2017* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/4432>
9. Cortez Bonilla, K. G., y Eugenio Zumbana, L. C. (2022). Comportamiento obsesivo compulsivo y su relación con la ansiedad en el personal militar. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1732-1751. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2330
10. Fernández Duarte, C. A., Flores Pedroso, M. D., Gonzales Calle, S., García Carrillo, J. A., y Urazan Chinchilla, J. C. (2024). Operaciones militares, despliegues de tropa y alteraciones en salud mental: una revisión de la literatura. *Brújula Semilleros de Investigación*, 12(23), 48-73. <https://doi.org/10.21830/23460628.159>
11. Galvis, M. A. R., y López, R. A. A. (2024). Determinación de los estilos de aprendizaje para residencias quirúrgicas en formación para Microcirugía. *Revista médica Iatreia*, 37(4), 11. <https://doi.org/10.17533/udea.iatreia.261>
12. García Cedeño, M. L., Escobar Alcívar, L. J., y Escobar Delgado, G. R. (2024). Factores resilientes y estrés académico en estudiantes de la carrera de psicología de la facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales de la Universidad Técnica de Manabí. *Estrategias para formar personas resilientes ante los problemas sociales*, (1 ed., pp. 70-97). Ediciones Uleam. ISBN: 978-9942-681-10-2
13. Gil, A. D. J., y Torres, J. M. T. (2014). ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE PARA ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN UNIVERSITARIA DE MEDELLÍN. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 7(13). <https://doi.org/10.55777/rea.v7i13.1012>
14. González, N. I. G., y Arce, L. E. S. (2023). Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes y Estrategia de Enseñanza Docente en una Universidad de Tarapoto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 7145-7157. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9248
15. Huamán Gutiérrez, Z. J., Olivares Taipe, P. C., Angulo Calderón, C. A., y Macazana Fernández, D. M. (2021). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estadística I. Caso de estudio

- Escuela de Sistemas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. *Conrado*, 17(79), 310-317.
16. Huanay, M., Urdánegui, Z., Bernardillo, J., y Chachi, L. (2022). Resiliencia y estilos de afrontamiento al estrés en soldados que prestan servicio militar voluntario en zona VRAEM del Ejército Peruano. *Llimpi*, 2(1), 8–16. <https://doi.org/10.54943/lree.v2i1.232>
 17. Intriago Intriago, G. S., y Saldarriaga Villamil, K. V. (2021). RESILIENCIA EN LOS MIEMBROS DEL CUERPO DE BOMBEROS DURANTE EL CONFINAMIENTO POR COVID-19 EN LA PARROQUIA ABDÓN CALDERÓN: Artículo de investigación. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN-ISSN: 2697-3456*, 5(8), 56-67. <https://doi.org/10.46296/yc.v5i8edespen.0091>
 18. Jiménez, C. L. C., Villamar, P. L. J., y Maitta, I. (2021). Resiliencia en el confinamiento por el rebrote de COVID-19 en la comunidad San José. *Revista Ecuatoriana de Psicología*, 4(9), 119-133. <https://doi.org/10.33996/repsi.v4i9.57>
 19. Julca, E. M. (2018). Estilos, estrategias de aprendizaje y el logro académico en los cadetes de segundo año de la promoción CXXV de la Escuela Militar de Chorrillos Coronel Francisco Bolognesi, 2017 [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/dctes?codigo=344018>
 20. Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
 21. Moreno, D. S. (2008). Prevalencia de Depresión en los aspirantes a soldados de inteligencia militar. *Rev. Fac. Cienc. Méd. (Quito)*, 91-95. https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CIENCIAS_MEDICAS/article/view/1041
 22. Navas Suárez, N. M. (2023). Influencia del estrés en el bienestar psicológico del personal en una Unidad Militar del Ejército Ecuatoriano, ubicado en Sangolquí, cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha en el año 2022 [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/25132>
 23. Organización Panamericana de la Salud, (1 de septiembre de 2020). Resiliencia en tiempos de pandemia. <https://www.paho.org/es/documentos/resiliencia-tiempos-pandemia>
 24. Park, W. J. (2009). The influence of ego-resilience on critical thinking dispositions, learning styles, and academic adjustment in nursing students. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 18(3), 240-250. <https://doi.org/10.12934/jkpmhn.2009.18.3.240>

25. Patiño, S., y Gaviria, J. J. (2023). Caracterización de estilos de aprendizaje, satisfacción y acceso a residencia médica en participantes de un programa de educación médica continuada bimodal/virtual en Medellín, Colombia, 2017. *Medicas UIS*, 36(2), 29-36. <https://doi.org/10.18273/revmed.v36n2-2023003>
26. Rasheed, W. (2022). Post-Compulsory Students Learning Styles and Resilience in London (U.K.). *International Journal of Education, Learning and Development*, 10(8), 40-50.
27. Rodríguez, F. (2020). ENSEÑANZA-APRENDIZAJE DE LA NEUROFISIOLOGÍA A TRAVÉS DE UN ENTORNO INTERACTIVO EN ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN FÍSICA MILITAR. *Revista de Investigación Transdisciplinaria en Educación, Empresa y Sociedad-ITEES*, 4(4), 1-20.
28. Rodríguez, F., Herrera, J., Flórez, B., y Melo, P. (2020). Correr y medir: El desarrollo del pensamiento métrico en el contexto de la Educación Física Militar a través del Modelo de Aprendizaje Alostérico y las Redes Asociativas Pathfinder. *Latin-American Journal of Physics Education*, 14(3), 16. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7803871.pdf>
29. Rodríguez, S. (2023). Importancia del Desarrollo de la Resiliencia en el Personal Militar. *Revista Seguridad y Poder Terrestre*, 2(1), 135-145. <https://doi.org/10.56221/spt.v2i1.22>
30. Saavedra, E., y Villalta, M. (2008). Escala de Resiliencia SV-RES, para jóvenes y adultos. CEANIM.
31. Tirino Quijije, D. A., y Giniebra Urrea, R. (2020). RESILIENCIA Y ANSIEDAD EN PERSONAS CON COVID-19 EN MANTA, MANABÍ, ECUADOR: Artículo de investigación. *REVISTA CIENTÍFICA MULTIDISCIPLINARIA ARBITRADA YACHASUN-ISSN: 2697-3456*, 4(7), 323-343. <https://doi.org/10.46296/yc.v4i7.0052>
32. Valladares, M. J., Huamani, Y., Anchay, C., Picón, C. K., y Valladares, D. (2022). Time in Service and Resilience in Active Military Personnel during the COVID-19 Pandemic: A Cross-Sectional Study in Northern Peru. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 19(7), 11052. <https://doi.org/10.3390/ijerph191711052>