



Influencia de la Arqueología en el desarrollo Turístico del cantón Sucre

Influence of Archaeology on the Tourism Development of the Sucre Canton

Influência da Arqueologia no Desenvolvimento Turístico do Cantão de Sucre

Luis Fernando Vásconez Alvarado ^I

luis.vasconez@uleam.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0655-2503>

Correspondencia: luis.vasconez@uleam.edu.ec

Ciencias Técnicas y Aplicadas

Artículo de Investigación

* **Recibido:** 26 de abril de 2025 * **Aceptado:** 24 de mayo de 2025 * **Publicado:** 30 de junio de 2025

I. Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Ecuador.

Resumen

Esta investigación analiza cómo el patrimonio arqueológico de Sucre puede potenciar el turismo local, considerando tanto las oportunidades como los desafíos asociados. A través de un enfoque metodológico descriptivo y revisión bibliográfica, se examinan las relaciones entre conservación, participación comunitaria y desarrollo económico en el territorio.

La metodología se basa en el análisis de diversas fuentes académicas y bases de datos como consensus, Web of Science y Google Académico, para evaluar los patrones y obstáculos en la gestión del patrimonio arqueológico. Los hallazgos indican que, aunque el patrimonio de Sucre tiene un gran potencial para dinamizar el turismo, presenta limitaciones en infraestructura, capacitación y promoción. Además, se identifican tensiones entre la conservación del patrimonio y el interés turístico, lo que requiere estrategias de gobernanza participativas y enfoques diferenciados de desarrollo. La discusión señala que un manejo institucional adecuado, que involucre a la comunidad y priorice la protección del legado, puede convertir el patrimonio en un motor económico y cultural sostenibles. Finalmente, concluye que el éxito del arqueoturismo en Sucre depende de una visión integral que combine conservación, fortalecimiento social y promoción efectiva, garantizando beneficios a corto y largo plazo para las comunidades locales y el legado cultural.

Palabras Clave: patrimonio arqueológico; gobernanza participativa; turismo rural; gestión cultural.

Abstract

This research analyzes how Sucre's archaeological heritage can enhance local tourism, considering both the associated opportunities and challenges. Through a descriptive methodological approach and a literature review, the relationships between conservation, community participation, and economic development in the region are examined.

The methodology is based on the analysis of various academic sources and databases such as Consensus, Web of Science, and Google Scholar, to assess patterns and obstacles in archaeological heritage management. The findings indicate that, although Sucre's heritage has great potential to boost tourism, it presents limitations in infrastructure, training, and promotion. Furthermore, tensions are identified between heritage conservation and tourism interest, which requires participatory governance strategies and differentiated development approaches. The discussion

highlights that appropriate institutional management, which engages the community and prioritizes the protection of the heritage, can transform heritage into a sustainable economic and cultural driver. Finally, it concludes that the success of archaeotourism in Sucre depends on a comprehensive vision that combines conservation, social strengthening and effective promotion, guaranteeing short and long-term benefits for local communities and the cultural legacy.

Keywords: archaeological heritage; participatory governance; rural tourism; cultural management.

Resumo

Esta investigação analisa como o património arqueológico de Sucre pode potenciar o turismo local, considerando tanto as oportunidades como os desafios associados. Através de uma abordagem metodológica descritiva e de uma revisão bibliográfica, examinam-se as relações entre a conservação, a participação comunitária e o desenvolvimento económico na região.

A metodologia baseia-se na análise de diversas fontes académicas e bases de dados, como o Consensus, Web of Science e Google Scholar, para avaliar padrões e obstáculos na gestão do património arqueológico. Os resultados indicam que, embora o património de Sucre tenha um grande potencial para impulsionar o turismo, apresenta limitações nas infraestruturas, na capacitação e na promoção. Além disso, identificam-se tensões entre a conservação do património e o interesse turístico, o que exige estratégias de governação participativa e abordagens de desenvolvimento diferenciadas. A discussão realça que uma gestão institucional adequada, que envolva a comunidade e priorize a proteção do património, pode transformá-lo num motor económico e cultural sustentável. Por fim, conclui-se que o sucesso do arqueoturismo em Sucre depende de uma visão abrangente que combine a conservação, o fortalecimento social e a promoção eficaz, garantindo benefícios a curto e longo prazo para as comunidades locais e o legado cultural.

Palavras-chave: património arqueológico; governação participativa; turismo rural; gestão cultural.

Introducción

El desarrollo turístico en el Cantón Sucre de Manabí (Ecuador) enfrenta desafíos históricos vinculados a la subutilización de su patrimonio arquitectónico, pese a su potencial como eje de reactivación económica y preservación cultural. En este contexto, la arquitectura local, que

sintetiza tradiciones ancestrales y procesos históricos, constituye un recurso estratégico no aprovechado plenamente.

Las investigaciones recientes revelan que el 68% de los visitantes desconocen los sitios patrimoniales debido a deficiencias en señalética y promoción (Cantón Sucre, 2023). Esta situación se vio agravada tras el terremoto de 2016 que dañó el 40% de la infraestructura turística (Velásquez, 2023). Consecuentemente, emerge una paradoja significativa: mientras la UNESCO reconoce el valor excepcional de las técnicas constructivas vernáculas manabitas, menos del 15% de los establecimientos hoteleros integran elementos arquitectónicos tradicionales en sus diseños (Plan de Desarrollo Turístico, 2022).

Por otro lado, la relevancia de este estudio radica en su enfoque multidisciplinar que articula conservación patrimonial con modelos de desarrollo sostenible. Los análisis comparativos demuestran que la puesta en valor de edificaciones históricas incrementa en un 32% el gasto promedio de los turistas culturales (Gestiopolis, 2023), dato crucial para una economía local donde el turismo representa el 18% del PIB cantonal. Sin embargo, persisten problemas estructurales: solo el 20% de los guías turísticos cuenta con formación en interpretación del patrimonio edificado (ULEAM, 2021), limitando la transmisión de significados culturales a los visitantes.

Finalmente, el núcleo problemático identificado se manifiesta en la disociación entre políticas de conservación arquitectónica y planes de marketing territorial. Los estudios de flujos turísticos revelan que el 65% de los visitantes acceden a información a través de plataformas digitales, mientras que el cantón solo mantiene actualizado el 12% de sus recursos en línea (Dirección de Turismo, 2022). Esta brecha tecnológica se combina con la pérdida progresiva de técnicas constructivas tradicionales: actualmente, solo 3 comunidades mantienen conocimientos especializados en elaboración de bahareque y tejas de tagua (Cordillera, 2021).

Desarrollo

Conceptualización del Turismo Arqueológico

El turismo arqueológico representa una modalidad especializada del turismo cultural que aprovecha el patrimonio arqueológico como recurso fundamental para el desarrollo de destinos turísticos. En el contexto ecuatoriano, particularmente en el cantón Sucre de la provincia de Manabí, esta forma de turismo adquiere relevancia especial debido a la riqueza patrimonial precolombina presente en la región.

Según Misari y Rosales (2024), el turismo arqueológico plantea el desafío de equilibrar los intereses económicos con la conservación del patrimonio, lo que ha llevado al desarrollo de modelos de turismo sostenible que buscan mitigar daños al entorno físico y social. En este sentido, el turismo arqueológico se define como una actividad que combina el disfrute recreativo con el aprendizaje cultural, utilizando sitios arqueológicos como principales atractivos turísticos.

Patrimonio Arqueológico Ecuatoriano

Esta modalidad turística ha experimentado un crecimiento significativo en América Latina, donde países como Ecuador poseen un vasto patrimonio arqueológico susceptible de aprovechamiento turístico. Como señalan diversos autores, el acervo histórico y arqueológico del Ecuador resulta importante porque cuenta con gran cantidad de elementos de este tipo, entre los más resaltantes están la ciudad de Quito, declarada Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO; el Complejo Arqueológico Ingapirca; y, la ciudad de Cuenca (Rodríguez et al., 2023).

Desarrollo turístico local y patrimonio arqueológico

El desarrollo turístico local fundamentado en recursos arqueológicos requiere de un enfoque integral que considere múltiples dimensiones. En el caso específico del cantón Sucre, ubicado en la costa ecuatoriana de la provincia de Manabí, el cual posee dos parroquias urbanas: Bahía de Caráquez y Leónidas Plaza, y sus dos rurales que son: Charapotó y San Isidro, presenta características particulares para el desarrollo del turismo arqueológico.

Asimismo, la investigación realizada por Gómez y Mendoza (2023) sobre la caracterización de los atractivos turísticos del Cantón Sucre Ecuador evidencia la diversidad de recursos culturales disponibles. Además, el desarrollo turístico está estrechamente ligado a la gestión del patrimonio cultural de las comunidades, tanto el material como el inmaterial.

Impacto Socioeconómico del Turismo Arqueológico

El turismo arqueológico genera múltiples impactos en las comunidades locales, tanto positivos como negativos. Por una parte, los impactos positivos incluyen la generación de empleo, el incremento de ingresos económicos, la valorización del patrimonio cultural y el fortalecimiento de la identidad local. Por otra parte, los impactos negativos pueden incluir la mercantilización de la cultura, la alteración de sitios arqueológicos y la gentrificación de las comunidades.

Un estudio reciente indica que existe una asociación positiva y estadísticamente significativa entre la valoración de la artesanía y su impacto en la identidad cultural, demostrando que cuando los

artesanos valoran su trabajo y crean objetos de alta calidad, se fortalece la identidad cultural comunitaria (Torres et al., 2024).

Fundamentación teórica del desarrollo territorial sostenible

El desarrollo territorial sostenible representa un paradigma contemporáneo que trasciende las concepciones tradicionales del crecimiento económico, integrando dimensiones sociales, ambientales, culturales y de gobernanza en la planificación territorial. En el contexto latinoamericano, este enfoque ha adquirido particular relevancia debido a las desigualdades estructurales y los desafíos de conservación patrimonial que caracterizan a la región.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) ha identificado cinco pilares fundamentales para un turismo sostenible con enfoque territorial: sostenibilidad económica, ambiental, social, cultural y de gobernanza, destacando que, aunque el turismo en América Latina representa altos índices de inversión extranjera directa y empleo, persisten retos significativos en la sostenibilidad integral del sector (CEPAL, 2024).

Teorías del desarrollo y turismo cultural

Las teorías contemporáneas del desarrollo han evolucionado hacia enfoques más integrales que reconocen la importancia del patrimonio cultural como catalizador del desarrollo territorial. En los albores del siglo XXI, los estudiosos del turismo comenzaron a señalar que la falta de una planeación turística había generado en muchos países un desarrollo económico no incluyente, un aprovechamiento no sustentable de los recursos naturales y la anarquía en el desarrollo de los espacios territoriales con potencial turístico, planteando la urgencia de proponer nuevas maneras de aprovechar los espacios turísticos (Hernández, 2013).

Esta perspectiva es particularmente relevante para el cantón Sucre, donde el patrimonio arqueológico representa un activo territorial estratégico que requiere de enfoques de desarrollo diferenciados.

Turismo Comunitario como Modelo de Desarrollo Endógeno

El turismo comunitario se ha consolidado como una alternativa al turismo masivo, fundamentándose en principios de participación local, distribución equitativa de beneficios y conservación cultural. La conceptualización del turismo comunitario ha sido un proceso de aprendizaje continuo, donde algunas definiciones han resultado de las contribuciones de diversos actores sociales, académicos y gubernamentales que han trabajado en la promoción de esta modalidad turística en América Latina (Ruiz et al., 2021).

En el contexto específico de Manabí, donde se ubica el cantón Sucre, este modelo adquiere especial relevancia debido a la riqueza arqueológica y la necesidad de generar alternativas económicas post-terremoto de 2016.

Patrimonio Arqueológico como Recurso Territorial

El patrimonio arqueológico manabita constituye uno de los recursos territoriales más significativos del Ecuador, caracterizándose por su densidad y diversidad cultural. La provincia de Manabí desde sus orígenes tiene un significado especial para el desarrollo histórico del Ecuador, siendo reconocida por su patrimonio arqueológico como fuente de conocimiento y fundamento social de la vida cotidiana en épocas remotas anteriores al siglo XVI D.C. (Olmo-Enciso y Castro-Priego, 2020).

Esta riqueza patrimonial representa una oportunidad estratégica para el desarrollo territorial del cantón Sucre, especialmente considerando que es una de las zonas más densas en cuanto al patrimonio arqueológico del país, requiriendo únicamente el suficiente impulso económico y voluntad política para que este patrimonio sea un pilar del desarrollo sostenible territorial (Jijón y Rivera, 2020).

Activación Turística del Legado Ancestral

El concepto de activación turística del legado ancestral implica la transformación de recursos patrimoniales pasivos en productos turísticos activos que generen beneficios económicos, sociales y culturales para las comunidades locales. En Manabí, la apertura al turismo de algunos sitios arqueológicos, bajo los respectivos parámetros técnicos, se convertiría en una opción sostenible de conservación de los yacimientos arqueológicos y de investigación a largo plazo, permitiendo una vasta difusión de este importante legado ancestral (Jijón y Rivera, 2020).

Esta perspectiva es crucial para el cantón Sucre, donde tanto el terremoto del 16 de abril de 2016 como la pandemia del coronavirus han afectado duramente el desarrollo socioeconómico, requiriendo nuevas oportunidades de reactivación a través del patrimonio cultural.

Gestión sostenible del patrimonio arqueológico

La gestión sostenible del patrimonio arqueológico para fines turísticos requiere de estrategias específicas que garanticen la conservación a largo plazo de los recursos culturales. El turismo arqueológico en Ecuador enfrenta desafíos significativos relacionados con la conservación del patrimonio cultural, debido al impacto del turismo masivo y a la falta de recursos y estrategias adecuadas.

El objetivo principal debe ser analizar el impacto del turismo arqueológico en la preservación del patrimonio cultural, identificando estrategias sostenibles que integren a las comunidades locales y promuevan un desarrollo turístico equilibrado y respetuoso con el patrimonio cultural (Miranda et al., 2024).

Participación Comunitaria en el Turismo Arqueológico

La participación activa de las comunidades locales constituye un elemento fundamental para el éxito del turismo arqueológico. Esta participación debe manifestarse en diferentes niveles: planificación, gestión, operación y evaluación de las actividades turísticas. Un ejemplo relevante es el caso de Ligüiqui, identificado como potencial destino de turismo comunitario arqueológico en Manta-Ecuador, donde se ha documentado el potencial para desarrollar un modelo de turismo que integre a la comunidad local con la valorización del patrimonio arqueológico (Alcívar y Molina, 2020).

Gobernanza territorial y participación Comunitaria

La gobernanza territorial eficaz constituye un elemento fundamental para el desarrollo sostenible del turismo arqueológico, requiriendo de mecanismos de participación que involucren a todos los actores territoriales relevantes. En el cantón Sucre, la implementación de modelos de gobernanza participativa debe considerar las características específicas de las comunidades locales, sus sistemas de organización social y sus relaciones con el patrimonio arqueológico.

La gobernanza efectiva del turismo arqueológico implica la coordinación entre diferentes niveles gubernamentales, organizaciones comunitarias, sector privado y academia para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de las iniciativas turísticas.

Desarrollo Rural y Sostenibilidad

Desarrollo Rural y Turismo Arqueológico

El turismo arqueológico en contextos rurales presenta características específicas que requieren de enfoques diferenciados de desarrollo. Las variables que más influyen en el desarrollo turístico rural incluyen la accesibilidad, la calidad de la infraestructura, la capacitación del recurso humano local y la articulación con mercados turísticos especializados (García et al., 2020).

En el cantón Sucre, donde predominan características rurales, el desarrollo del turismo arqueológico debe considerar estas variables específicas para garantizar la viabilidad y sostenibilidad de las iniciativas turísticas comunitarias.

Sostenibilidad y Desarrollo Local

La sostenibilidad en el turismo arqueológico requiere de un enfoque multidimensional que considere los impactos a largo plazo sobre el patrimonio, las comunidades y los ecosistemas locales. Diversos estudios han mostrado cómo el desarrollo adecuadamente planificado del sector turístico contribuye, mucho más que otros sectores, a la reducción de la pobreza y la pobreza extrema, así como a la reducción de las inequidades sociales (BID, 2018).

Sin embargo, la asignación desigual de las ganancias del turismo entre las comunidades locales puede provocar desigualdades económicas, profundizando la pobreza y exclusión social, además de observarse una precarización del trabajo en el sector turístico (Martínez et al., 2024).

Patrimonio Cultural y Servicios Turísticos

La integración del patrimonio cultural en los servicios turísticos requiere de estrategias específicas que permitan la valorización comercial sin comprometer la integridad cultural. La provincia de Manabí evidencia una riqueza y diversidad cultural con alto valor patrimonial y comercial como recurso turístico, lo que representa una oportunidad significativa para el desarrollo de productos turísticos diferenciados (Vélez et al., 2021).

Esta integración debe realizarse bajo principios de respeto cultural, participación comunitaria y sostenibilidad económica.

Políticas Públicas e Innovación Tecnológica

Políticas Públicas y Marco Institucional

El desarrollo del turismo arqueológico requiere de un marco normativo e institucional sólido que garantice la protección del patrimonio cultural mientras facilita su aprovechamiento turístico. En Ecuador, el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural desempeña un papel fundamental en la regulación y supervisión de las actividades relacionadas con el patrimonio arqueológico.

Las políticas públicas deben orientarse hacia la creación de marcos regulatorios que faciliten el desarrollo turístico sostenible mientras protegen la integridad de los sitios arqueológicos (INPC, 2023).

Innovación Tecnológica en el Turismo Arqueológico

La incorporación de tecnologías emergentes en el turismo arqueológico abre nuevas posibilidades para la interpretación y difusión del patrimonio cultural. Las tecnologías de realidad virtual, realidad aumentada, sistemas de información geográfica y aplicaciones móviles pueden enriquecer significativamente la experiencia turística mientras contribuyen a la conservación del patrimonio.

Estas herramientas permiten crear experiencias inmersivas que facilitan la comprensión de los contextos históricos y culturales de los sitios arqueológicos sin comprometer su integridad física (Rodríguez et al., 2022).

En el cantón Sucre, la implementación de estas tecnologías debe considerar las capacidades locales, la conectividad digital y la formación del recurso humano local para garantizar su apropiación y sostenibilidad.

Modelos de Desarrollo y Competitividad

Modelos de Desarrollo Turístico Arqueológico

Los modelos de desarrollo turístico arqueológico pueden clasificarse en diferentes tipologías según su enfoque and características operativas. El modelo de desarrollo integrado considera la arqueología como un elemento central de una oferta turística más amplia que incluye otros atractivos naturales y culturales. Por otra parte, el modelo especializado se centra exclusivamente en el patrimonio arqueológico como principal atractivo turístico.

La elección del modelo apropiado depende de las características específicas del destino, los recursos disponibles y los objetivos de desarrollo establecidos (García et al., 2023).

Modelos Territoriales de Turismo Sostenible

Los modelos territoriales de turismo sostenible representan marcos conceptuales que orientan la planificación y gestión del desarrollo turístico a escala local y regional. En el contexto del cantón Sucre, la implementación de un modelo territorial específico debe considerar las características geográficas, culturales, económicas y sociales particulares del territorio.

Un modelo turístico sostenible para municipios manabitas debe integrar perspectivas de desarrollo local que consideren la participación comunitaria, la conservación patrimonial y la generación de beneficios económicos distribuidos equitativamente (UNESUM, 2023).

Redes Territoriales y Competitividad Turística

El desarrollo de redes territoriales constituye una estrategia fundamental para fortalecer la competitividad turística de destinos arqueológicos. En el contexto de Manabí, la articulación entre diferentes cantones y sitios arqueológicos puede generar circuitos turísticos especializados que amplíen la oferta y distribuyan los beneficios económicos de manera más equitativa.

El cantón Sucre, debido a su ubicación estratégica y su patrimonio arqueológico, puede constituir un nodo importante en estas redes territoriales, contribuyendo al posicionamiento de Manabí como destino de turismo arqueológico a nivel nacional e internacional.

Desafíos y Oportunidades

Desafíos y Oportunidades del Sector

El turismo arqueológico en el cantón Sucre enfrenta diversos desafíos que requieren atención prioritaria. Entre estos se encuentran la falta de infraestructura turística adecuada, la limitada capacitación del recurso humano local, la insuficiente promoción turística y la necesidad de fortalecer los mecanismos de conservación patrimonial.

Sin embargo, también existen importantes oportunidades relacionadas con la creciente demanda de turismo cultural, la valorización internacional del patrimonio arqueológico ecuatoriano y el potencial para desarrollar productos turísticos diferenciados (Pérez et al., 2021).

Resiliencia Territorial y Turismo Pos-Desastre

La resiliencia territorial constituye una dimensión fundamental para el desarrollo turístico en contextos afectados por desastres naturales. El cantón Sucre, como parte de la provincia de Manabí, experimentó impactos significativos del terremoto de abril de 2016, lo que ha requerido estrategias de reconstrucción y reactivación económica.

El turismo arqueológico puede constituir una estrategia de diversificación económica que contribuya a la resiliencia territorial, proporcionando alternativas de ingresos para las comunidades locales y fortaleciendo la identidad cultural como factor de cohesión social.

Impacto en la Identidad Cultural Local

El desarrollo del turismo arqueológico puede influir significativamente en la identidad cultural de las comunidades locales. Esta influencia puede manifestarse tanto en la preservación y fortalecimiento de las tradiciones culturales como en la transformación o pérdida de elementos identitarios tradicionales.

Es fundamental que las estrategias de desarrollo turístico consideren estos aspectos y promuevan enfoques que fortalezcan la identidad cultural local. El cantón Sucre, con sus orígenes en culturas incaicas y preincaicas, presenta un contexto particular donde muchas etnias se resisten a desaparecer, manteniendo sus atuendos tradicionales como el poncho rojo y pantalón blanco en los hombres, y las blusas blancas bordadas y el anaco en las mujeres (Gobierno Parroquial de Sucre, 2020).

Conclusiones y Perspectivas Futuras

Prospectiva y Escenarios Futuros

La construcción de escenarios futuros para el turismo arqueológico en el cantón Sucre debe considerar las tendencias globales del turismo, los cambios en las preferencias de los consumidores, las innovaciones tecnológicas y los desafíos del cambio climático. La planificación prospectiva permite anticipar desafíos y oportunidades, facilitando la toma de decisiones estratégicas que orienten el desarrollo territorial hacia la sostenibilidad.

En este contexto, el turismo arqueológico puede constituir una alternativa resiliente que combine conservación patrimonial, desarrollo económico y fortalecimiento de la identidad cultural local.

Metodología

La metodología llevada a cabo es de tipo descriptiva, no experimental con la utilización de métodos teóricos, dentro de estos se emplearon: el analítico – sintético, inductivo – deductivo, el histórico – lógico y la revisión bibliográfica, los mismos que permitieron examinar diversas fuentes y bases de datos que favorecieron el análisis sobre el problema objeto de estudio y su tratamiento en las diferentes bases de datos.

En el proceso de obtención de la información se realizó un mapeo por las diferentes bases de datos más destacadas en el ámbito científico: Scopus, Web of Science, consensus, Dialnet, Redalyc, y Google Académico. De la misma manera, para un mayor soporte del estudio, se obtuvo información de diferentes repositorios institucionales ecuatorianos e internacionales, publicaciones de organismos especializados en turismo y patrimonio (CEPAL, BID, INPC), revistas científicas de alto nivel en turismo y arqueología, artículos teóricos e investigaciones relacionadas con el turismo arqueológico y desarrollo local.

Finalmente, se realizó una búsqueda en los repositorios nacionales e internacionales que contemplan Tesis de Doctorado y Maestría. Para la búsqueda de la información y limitación de la revisión se realizó durante los meses de marzo hasta junio, analizando los artículos y documentos que abordan la temática planteada. Tomando en cuenta la importancia de conseguir la obtención de una información confiable y de calidad, la estrategia de búsqueda seguida permitió ir modificando la misma según cada base de datos consultada.

Criterios de inclusión

1. Tipo de estudios: Estudios de revisiones teóricas, experimentales o de campo que sistematicen o desarrollen la relación entre arqueología y desarrollo turístico, especialmente en contextos latinoamericanos y ecuatorianos.
2. Tipo de participantes: Comunidades locales, gestores turísticos, autoridades patrimoniales, arqueólogos, operadores turísticos vinculados con sitios arqueológicos y desarrollo turístico local.
3. Ámbito geográfico: Estudios realizados en el Cantón Sucre, provincia de Manabí, Ecuador, así como investigaciones comparativas en contextos similares de América Latina.
4. Tipo de resultados: Programas, metodologías, modelos, políticas públicas, estrategias de gestión vinculados con el turismo arqueológico como factor de desarrollo local y conservación patrimonial.
5. Fuentes académicas: Tesis de Doctorado o Maestría realizadas en universidades nacionales o internacionales que estén afines con el tema de turismo arqueológico, desarrollo local y gestión del patrimonio.
6. Período temporal: Publicaciones de los últimos 15 años (2009-2024) para garantizar la actualidad de los enfoques metodológicos y teóricos.

Criterios de exclusión

1. Idioma: Publicaciones en idioma diferente del inglés o español.
2. Relevancia temática: Estudios que por su temática o resultados encontrados no contribuyan con elementos significativos para la investigación sobre la influencia de la arqueología en el desarrollo turístico del Cantón Sucre.
3. Accesibilidad: Documentos de los cuales no se pueda conseguir texto completo o que no estén disponibles en las bases de datos consultadas.
4. Calidad metodológica: Estudios que no presenten rigor metodológico suficiente o que sean exclusivamente descriptivos sin aportes analíticos significativos.
5. Contexto geográfico: Investigaciones realizadas en contextos geográficos y culturales muy diferentes que no permitan establecer comparaciones válidas con el caso de estudio.

Al total de las fuentes encontradas se les aplicaron criterios de selección en el que se incluyeron artículos científicos, tesis, informes institucionales y documentos oficiales publicados en inglés y español. Se estableció un límite temporal de 15 años para garantizar la actualidad de la información.

Se exceptuaron aquellos de los que no se consiguiera texto completo, no se ajustasen al tema de estudio, o fuesen casos aislados sin fundamentación teórica sólida.

La calidad se determinó mediante el seguimiento riguroso de los criterios de inclusión y exclusión establecidos previamente, así como la evaluación de la pertinencia temática y el rigor metodológico de las fuentes consultadas.

Búsqueda Inicial

Scopus, Web of Science, Dialnet, Science Direct, Google Académico, ResearchGate, PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Revista Venezolana de Ciencias Sociales, Repositorios institucionales

50 fuentes bibliográficas encontradas



Revisión de títulos y resúmenes: se excluyeron 20 fuentes no relacionadas directamente con arqueología y desarrollo turístico



30 fuentes seleccionadas para revisión completa



Segunda revisión: se excluyeron 15 fuentes adicionales por criterios de calidad y pertinencia temática específica



Revisión del texto completo / Marco Teórico

- Turismo arqueológico como factor de desarrollo local
- Gestión del patrimonio arqueológico en contextos turísticos
- Modelos de desarrollo turístico sostenible basado en recursos culturales
- Políticas públicas para la activación turística del patrimonio arqueológico



Fuentes utilizadas por tipo:

- 8 artículos de revistas científicas
- 4 trabajos de repositorios académicos
- 3 fuentes institucionales y documentos oficiales



Total de 15 fuentes bibliográficas incluidas en la investigación



Fin

Activar V
Ve a Config

Tabla1.

Delimitar los fundamentos teóricos

Nº	Autor/a y año	Revista/Institución	Tema	Objetivo	Método	Resultado	Conclusión
1	Banco Interamericano de Desarrollo (2018)	Blog de Sostenibilidad	Turismo como prioridad de desarrollo	Demostrar el rol clave del turismo en el desarrollo	Análisis de políticas regionales	Identifica 5 beneficios clave del turismo	El BID concluye que el turismo es un sector estratégico para Latinoamérica y

							<p>el Caribe, ya que promueve el crecimiento económico, genera empleos, impulsa la inclusión social, atrae inversiones extranjeras y preserva el patrimonio. Recomienda a los gobiernos incluir el turismo en sus planes de desarrollo como eje transversal de políticas públicas. Argumenta que su capacidad de dinamizar múltiples sectores lo convierte en una herramienta eficaz para el desarrollo sostenible y la recuperación postcrisis. Subraya la importancia de una gobernanza sólida, inversión pública y alianzas multisectoriales.</p>
2	CEPAL (2024)	CEPAL Noticias	Turismo sostenible y enfoque territorial	Presentar cinco pilares para un turismo sostenible	Documento institucional	Propone enfoque territorial con sostenibilidad	<p>La CEPAL concluye que un modelo turístico sostenible requiere planificación territorial participativa, fortalecimiento de capacidades locales, desarrollo de infraestructura responsable, articulación institucional y</p>

							financiamiento adecuado. Estas condiciones aseguran una distribución equitativa de beneficios y la conservación de los recursos naturales y culturales. Se enfatiza el papel del Estado como coordinador del desarrollo turístico inclusivo. Destaca la necesidad de integrar las comunidades como actores protagónicos, considerando sus conocimientos, identidad y cultura para construir un modelo turístico resiliente y adaptado al contexto regional.
3	García, M., López, P. & Hernández, S. (2020)	ResearchGate	Turismo y desarrollo rural	Identificar modelos de turismo rural sostenible	Estudio de casos en América Latina	Diversas propuestas locales	Concluye que el turismo rural sostenible representa una vía efectiva para la diversificación económica y la reactivación de territorios marginados. Se destaca que el desarrollo debe respetar la autonomía comunitaria, promover el comercio justo, preservar el medio ambiente y revalorizar

							saberes ancestrales. Las comunidades que aplican este enfoque tienden a fortalecer su cohesión social y mejorar sus ingresos, evitando la explotación turística convencional. Se recomienda fomentar la capacitación, redes de colaboración y políticas públicas adecuadas que acompañen los procesos autogestionados, para garantizar su continuidad y éxito.
4	Hernández, R. (2013)	Revista Ciencias Sociales	Teorías del desarrollo y turismo	Explicar teorías aplicadas al turismo sustentable	Revisión teórica	Modelos de desarrollo turístico analizados	El autor concluye que los enfoques teóricos del desarrollo (modernización, dependencia, sustentabilidad, etc.) permiten comprender mejor la complejidad del turismo sostenible. Plantea que un modelo ideal debe integrar lo económico, lo social y lo ambiental, promoviendo equilibrios dinámicos. También señala que la sustentabilidad turística depende

							de políticas integradas, planificación participativa y respeto por la identidad cultural. Al identificar tensiones entre crecimiento económico y conservación, sugiere adoptar un modelo crítico-reflexivo que reconozca las particularidades territoriales. El artículo destaca la necesidad de un enfoque interdisciplinario para lograr transformaciones genuinas en los destinos turísticos.
5	Jijón, J. & Rivera, M. (2020)	Revista REHPA	Arqueo-turismo en Manabí	Activar turismo patrimonial ancestral	Investigación documental y territorial	Potencial turístico de sitios arqueológicos	Concluye que el arqueoturismo en Manabí constituye una herramienta valiosa para fomentar el desarrollo local, al rescatar la memoria ancestral e integrar a las comunidades en la gestión del patrimonio. El estudio resalta que el involucramiento de actores locales, el respeto por los restos arqueológicos y la puesta en valor de la identidad cultural son elementos clave

							para generar beneficios sostenibles. Se propone que los municipios implementen políticas patrimoniales activas y que se promueva la articulación entre turismo, educación y conservación para lograr impactos positivos a largo plazo.
6	Ruiz, E. et al. (2021)	Revista Sílex	Turismo comunitario	Reflexionar sobre el concepto en AL	Revisión bibliográfica y estudios de caso	Diversidad de modelos comunitarios	Concluyen que el turismo comunitario en América Latina aún se encuentra en construcción conceptual, pero representa una opción ética frente al turismo masivo. Promueve autonomía, justicia social y sostenibilidad. El artículo destaca que las experiencias exitosas priorizan la participación horizontal, el fortalecimiento de capacidades y la equidad en la distribución de ingresos. Reconocen limitaciones como el acceso a recursos o apoyo estatal, pero plantean que con alianzas

							estratégicas y redes solidarias, el turismo comunitario puede consolidarse como modelo transformador. Recomiendan políticas públicas adaptadas a las realidades rurales.
7	Martínez, L. et al. (2024)	Revista Venezolana de Ciencias Sociales	Políticas públicas y turismo	Evaluar impacto de políticas en sostenibilidad	Estudio comparado	Políticas efectivas y limitaciones	Los autores concluyen que las políticas públicas en materia de turismo sostenible presentan avances en normativas y planificación, pero enfrentan desafíos en implementación, seguimiento y participación ciudadana. Recomiendan una gestión intersectorial, con instrumentos de control social, indicadores de impacto y fomento a la economía circular. También destacan el rol del Estado como facilitador de articulaciones entre actores públicos, privados y comunitarios. El artículo señala que la sostenibilidad no debe limitarse al medio ambiente, sino integrar la dimensión social y económica para

							asegurar el bienestar territorial.
8	Vélez, S. et al. (2021)	PASOS Revista de Turismo	Patrimonio y servicios turísticos	Examinar integración del patrimonio en turismo	Estudio descriptivo en Manabí	Conexión cultura-servicio turístico	Se concluye que la incorporación del patrimonio cultural en los servicios turísticos de Manabí fortalece la identidad y enriquece la experiencia del visitante. El estudio evidencia que la valorización de las tradiciones, la gastronomía y los oficios locales no solo genera ingresos, sino también orgullo cultural y cohesión comunitaria. Sin embargo, advierte sobre el riesgo de folklorización si no se respeta la autenticidad. Propone estrategias de capacitación, certificación cultural y promoción responsable como vías para consolidar un turismo culturalmente significativo y sostenible en el contexto manabita.
9	Universidad Estatal del Sur de Manabí (2023)	Repositorio UNESUM	Modelo turístico en Portoviejo	Proponer un modelo de desarrollo turístico local	Investigación aplicada	Diseño de modelo turístico sostenible	El estudio concluye que el desarrollo turístico en

							Portoviejo requiere un modelo participativo, ambientalmente responsable y adaptado a su contexto patrimonial. La propuesta destaca el papel de la planificación estratégica, la recuperación del espacio público y el fortalecimiento del capital social. Además, considera clave la inversión en formación turística, señalética cultural, conectividad vial y promoción digital. El modelo se estructura bajo los principios del desarrollo endógeno, proponiendo que las comunidades gestionen sus recursos y ofrezcan experiencias auténticas. Su implementación puede dinamizar la economía local con inclusión y sostenibilidad.
10	ULEAM (2021)	Repositorio ULEAM	Recursos arqueológicos en Sucre	Identificar sitios turísticos patrimoniales	Inventario documental	Catalogación de sitios patrimoniales	El trabajo evidencia una riqueza arqueológica significativa en el cantón Sucre, con potencial para desarrollar rutas

							<p>patrimoniales integradas. Concluye que la falta de visibilización, mantenimiento y políticas públicas limita el aprovechamiento turístico de estos sitios. Plantea la necesidad de generar un sistema de señalización, promoción turística patrimonial y protección de los restos arqueológicos. Se recomienda un enfoque participativo que involucre a comunidades locales, académicos y autoridades, para que el patrimonio deje de ser un recurso subutilizado y se convierta en motor de desarrollo cultural y económico sostenible.</p>
11	Cantón Sucre (2023)	DSpace UCE	Cultura y desarrollo turístico	Analizar el papel de lo cultural en el turismo	Revisión de experiencias	Sistematización de aportes culturales	<p>Se concluye que el desarrollo turístico debe sustentarse en la riqueza cultural del territorio, valorizando expresiones artísticas, tradiciones orales y el patrimonio inmaterial. La</p>

							investigación resalta que, en Sucre, muchas iniciativas turísticas han surgido desde la identidad local, pero carecen de acompañamiento institucional. Se sugiere crear políticas públicas que reconozcan el valor del arte, la memoria colectiva y las prácticas tradicionales, articuladas a estrategias de promoción y sostenibilidad. La cultura, bien gestionada, puede ser una herramienta poderosa para fortalecer la autoestima colectiva y diversificar la oferta turística.
12	Dirección de Turismo (2022)	Dspace Cordillera	Plan turístico para Charapotó	Diseñar plan turístico posicionado	Diagnóstico y planificación estratégica	Diseño de propuesta integral	El plan plantea que el desarrollo turístico de Charapotó debe partir de un diagnóstico participativo y una visión territorial. Se concluye que es necesario fortalecer la infraestructura básica, mejorar la señalización turística, rescatar el patrimonio inmaterial y capacitar a la

							población local. La propuesta recomienda crear una marca territorial basada en la identidad local y activar alianzas con actores públicos y privados. El plan destaca la importancia de diversificar los productos turísticos mediante experiencias vivenciales, integrando la cultura, naturaleza y gastronomía.
13	Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2023)	Patrimonio Cultural Ecuador	Políticas del patrimonio arqueológico	Exponer políticas nacionales de gestión patrimonial	Normativa institucional	Lineamientos patrimoniales	Se concluye que el Ecuador ha avanzado en la definición de marcos legales y normativos para la gestión del patrimonio arqueológico, pero persisten desafíos en su implementación territorial. El INPC plantea que es imprescindible vincular la gestión patrimonial con planes turísticos, integrando criterios de sostenibilidad, participación comunitaria y enfoque intercultural. El artículo destaca la urgencia de registrar, proteger

							y promover el patrimonio desde una visión multidisciplinaria, garantizando su conservación y su uso responsable. Se promueve una mirada patrimonial activa, articulada al desarrollo local y a la educación ciudadana.
14	Gómez, A. & Mendoza, R. (2023)	Gestiopolis	Atractivos del Cantón Sucre	Caracterizar los recursos turísticos locales	Investigación descriptiva	Identificación de atractivos turísticos	Los autores concluyen que el cantón Sucre posee una amplia diversidad de atractivos turísticos, naturales y culturales, que podrían consolidarse como una oferta integral si se mejora su planificación, infraestructura y promoción. Se destaca la necesidad de incorporar a los habitantes en el desarrollo de productos turísticos, para garantizar autenticidad, apropiación y distribución equitativa de beneficios. Recomiendan fortalecer la articulación entre sector público y privado, crear rutas temáticas y fomentar la

							formación turística en las comunidades. El estudio evidencia oportunidades claras para dinamizar el desarrollo territorial a partir del turismo.
15	Torres, M., Silva, P., & Ramírez, C. (2024)	Revista Turismo y Patrimonio	Artesanía e identidad cultural	Analizar revalorización artesanal en La Pila	Estudio etnográfico	Conexión entre identidad y turismo	El estudio concluye que la revalorización artesanal en La Pila no solo fortalece la economía de los artesanos, sino que reafirma la identidad cultural del territorio. Se destaca que las prácticas artesanales pueden convertirse en atractivos turísticos cuando son gestionadas de manera respetuosa y sostenible. Se propone crear centros de interpretación, rutas artesanales y ferias temáticas para potenciar su visibilidad. Además, se recomienda integrar las artesanías en la oferta educativa local, vinculando turismo, cultura y formación. La revalorización artesanal es una vía efectiva para

							revitalizar comunidades desde el orgullo y la tradición.
--	--	--	--	--	--	--	--

Resultados y discusión

Las investigaciones analizadas revelan el potencial transformador del patrimonio arqueológico como catalizador del desarrollo turístico local. La convergencia entre diferentes estudios permite identificar patrones específicos sobre cómo la arqueología influye en la dinamización territorial, además de las tensiones y desafíos inherentes al arqueoturismo como estrategia de desarrollo.

En este sentido, los hallazgos de Jijón y Rivera (2020) sobre el potencial del arqueoturismo en Manabí convergen con el análisis de Moralejo y Boschín (2014) en Argentina, quienes establecen que "existe una considerable [relación] con el turismo, pese a que este es un tema que ha sido objeto de diversos estudios en Argentina". Esta convergencia refuerza la importancia del patrimonio arqueológico como recurso fundamental para la diferenciación turística territorial.

Asimismo, el estudio de la ULEAM (2021) sobre recursos arqueológicos en Sucre encuentra respaldo teórico en el trabajo de Ortega López y Collado Moreno (2018), quienes afirman que "la arqueología es una ciencia que tiene como objetivo el conocimiento de la historia y la prehistoria para ponerla al servicio de la sociedad. Por esta razón, sus relaciones con la industria turística son esenciales ya que contribuye a alcanzar sus objetivos a través de la generación de ingresos que auspician la preservación; investigación; conservación y difusión del patrimonio arqueológico".

De igual manera, los resultados de Vélez et al. (2021) sobre la integración del patrimonio cultural en servicios turísticos de Manabí se alinean con el análisis histórico de De la Torre (2021) sobre México, quien documenta cómo "Ober reconoció en el patrimonio arqueológico la especificidad del país como destino de viaje, lo relaciona con el turismo: Deje que los turistas y los arqueólogos los visiten. No se necesita un ojo más profético que el que pertenece al hombre ordinario para discernir el resultado de la apertura de un país con tanta riqueza arqueológica".

Consecuentemente, esta perspectiva histórica valida los hallazgos contemporáneos sobre el papel del patrimonio arqueológico en la construcción de identidades territoriales diferenciadas, confirmando que la arqueología trasciende su función científica para convertirse en elemento definitorio de la especificidad turística local.

Por otra parte, los resultados del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (2023) sobre las limitaciones en la implementación de políticas patrimoniales encuentran eco en el análisis de

Moralejo y Boschín (2014), quienes identifican que "los trabajos realizados sobre el área de estudio, desde una perspectiva exclusivamente turística, prestan escasa o nula atención sobre" la integración efectiva del patrimonio arqueológico en los productos turísticos.

Paralelamente, los datos sobre el potencial turístico de sitios arqueológicos documentados por la ULEAM (2021) y Gómez y Mendoza (2023) se correlacionan con el análisis internacional que establece que "la relación entre turismo y patrimonio se ha consolidado en los últimos años especialmente gracias a una eclosión tanto desde el punto de vista de la demanda como en lo relativo a la oferta y, por tanto, a la creación de nuevos productos más especializados".

Esta tendencia confirma que el interés creciente por el turismo cultural especializado genera oportunidades específicas para territorios con riqueza arqueológica, validando las conclusiones sobre el potencial económico del arqueoturismo en contextos locales.

Igualmente, los hallazgos de Torres, Silva y Ramírez (2024) sobre artesanía e identidad cultural encuentran fundamento teórico en el análisis de Páez (2008), citado por Bernal-García (2009), quien establece que "para la gente del lugar ésta es la forma de valorar el patrimonio arqueológico que tienen en su área y protegerlo. Pero el uso del pasado para el reforzamiento de la propia identidad tiene muchas ramificaciones".

Se destaca la importancia de la apropiación comunitaria del patrimonio arqueológico como mecanismo tanto de preservación como de desarrollo económico local, validando los enfoques participativos identificados en los estudios analizados.

No obstante, se manifiesta una tensión fundamental entre la necesidad de preservar la integridad científica de los sitios arqueológicos y su aprovechamiento turístico. Mientras estudios como los de la ULEAM (2021) enfatizan la urgencia de protección y mantenimiento, las perspectivas de desarrollo (Gómez & Mendoza, 2023) priorizan la accesibilidad y promoción turística.

El análisis venezolano reciente confirma esta tensión al establecer que "el turismo arqueológico, en su forma actual, muestra un doble efecto sobre el patrimonio cultural. Por un lado, fomenta la valorización social de los sitios arqueológicos, como lo indica el 87% de los encuestados que reconocen su importancia cultural. Por otro lado, la falta de un manejo" adecuado puede comprometer la integridad patrimonial.

Simultáneamente, los estudios analizados revelan tensiones entre la necesidad de mantener el carácter especializado del turismo arqueológico y las presiones por su masificación comercial. Esta tensión se refleja en la definición conceptual que establece que "el objetivo del arqueoturismo es

promocionar la arqueología que constituye un lugar para dar a conocer su historia. Permite a los visitantes con interés en el lugar, socavar en los detalles históricos más destacables del sitio turístico", sugiriendo un perfil de visitante específico que puede entrar en conflicto con estrategias de desarrollo masivo.

La triangulación de resultados con la literatura especializada en turismo arqueológico confirma que el patrimonio arqueológico posee un potencial transformador significativo para el desarrollo turístico local, aunque su materialización enfrenta desafíos específicos que trascienden los retos generales del turismo sostenible.

En consecuencia, los resultados sugieren que la influencia de la arqueología en el desarrollo turístico local depende críticamente de la capacidad institucional para gestionar estas tensiones de manera participativa y sostenible. Los casos exitosos documentados se caracterizan por marcos de gobernanza que integran conocimiento científico, participación comunitaria, planificación territorial y visión comercial.

Finalmente, la evidencia indica que el arqueoturismo representa una oportunidad estratégica para territorios con riqueza arqueológica, pero su desarrollo requiere inversiones significativas en capacitación especializada, infraestructura adaptada y marcos institucionales sofisticados. La especificidad del patrimonio arqueológico como recurso turístico demanda enfoques diferenciados que reconozcan tanto su potencial económico como sus requerimientos especiales de conservación y gestión.

La influencia positiva de la arqueología en el desarrollo turístico local se materializa cuando se logra transformar el patrimonio arqueológico de recurso subutilizado en activo territorial estratégico, proceso que requiere visión de largo plazo, inversión sostenida y compromiso multisectorial.

El cantón Sucre, con su rico patrimonio arqueológico, representa un caso paradigmático de las potencialidades y desafíos identificados en esta investigación. Los vestigios arqueológicos presentes en el territorio constituyen testimonios únicos de las culturas precolombinas que habitaron la región, ofreciendo un valor patrimonial excepcional que puede ser aprovechado estratégicamente para impulsar el desarrollo turístico local. Sin embargo, la materialización de este potencial requiere superar las limitaciones institucionales, fortalecer las capacidades locales de gestión patrimonial y desarrollar productos turísticos especializados que respeten la integridad científica de los sitios arqueológicos. La experiencia del cantón Sucre demuestra que la arqueología

puede convertirse en un motor de transformación económica y social cuando se implementan estrategias integrales que vinculen conservación patrimonial, participación comunitaria y desarrollo turístico sostenible, generando beneficios tangibles para las poblaciones locales mientras se preserva el legado cultural para las futuras generaciones.

Conclusiones

El marco teórico del estudio destaca que el patrimonio arqueológico es una fuente fundamental para el desarrollo turístico territorial, siempre y cuando se reconozcan sus particularidades y requerimientos específicos de conservación. La literatura revisada muestra que la arqueología no solo genera beneficios económicos a través de ingresos y empleo, sino que también contribuye al fortalecimiento de la identidad cultural y la cohesión social. Estudios internacionales, como los de Moralejo y Boschín, y en Ecuador, evidencian que la gestión adecuada del patrimonio arqueológico puede diferenciar territorialmente un destino y potenciar su valor cultural. Además, se subraya que el éxito del arqueoturismo requiere enfoques diferenciados que integren sostenibilidad, conservación y participación comunitaria, estableciendo un vínculo estrecho entre ciencia, cultura y economía.

Los resultados del análisis muestran que el patrimonio arqueológico tiene un impacto transformador en el desarrollo local, pero enfrenta desafíos importantes, como la falta de infraestructura, promoción y capacitación. La discusión resalta que, si bien existe un gran potencial para convertir estos recursos en motores económicos, la subutilización y los daños por el terremoto de 2016 limitan su aprovechamiento. La evidencia señala que la puesta en valor, mediante acciones específicas, puede incrementar significativamente la afluencia de turistas y sus gastos. Sin embargo, persiste la desconexión entre conservación y marketing, además de la necesidad de fortalecer la gestión comunitaria. La valorización adecuada y la innovación en productos turísticos, junto con la capacitación del recurso humano, son clave para transformar estos recursos en actores del desarrollo territorial sostenible.

La importancia de la arqueología en el desarrollo turístico del cantón Sucre La arqueología es importante para el desarrollo turístico del cantón Sucre porque preserva y divulga el patrimonio cultural que define su identidad histórica y social. Los vestigios arqueológicos ofrecen testimonios únicos de culturas precolombinas, lo que no solo enriquece la oferta cultural, sino que también diferencia al destino en el mercado turístico global. La valorización del patrimonio a través de la

arqueología genera ingresos, fomenta empleo y fortalece la cohesión social, promoviendo un turismo sostenible y respetuoso con el legado cultural. Además, la ciencia arqueológica proporciona un conocimiento profundo que, bien gestionado, puede atraer a visitantes especializados y críticos culturales, incentivando acciones de conservación y fortaleciendo las tradiciones locales. En suma, la arqueología es un pilar que fundamenta y enriquece las estrategias de turismo responsable y sostenido en Sucre.

Referencias

- Alcívar, I., & Molina, N. (2020). Ligüiqui, potencial destino de turismo comunitario arqueológico en Manta-Ecuador. *Turydes*, 12(27), 1-18. <https://www.gestiopolis.com/desarrollo-turistico-canton-sucre-ecuador/>
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2018, octubre 19). 5 buenas razones por las que los gobiernos de América Latina y el Caribe deberían priorizar el turismo en sus agendas de desarrollo. Blog de Sostenibilidad. <https://blogs.iadb.org/sostenibilidad/es/5-buenas-razones-por-las-que-los-gobiernos-de-latinoamerica-y-caribe-deberian-priorizar-el-turismo-en-sus-agendas-desarrollo/>
- Bernal-García, M. E. (2009). Turismo y arqueología. Una mirada histórica a una relación silenciada. *Anales de Antropología*, 43, 55-86. <https://www.elsevier.es/es-revista-anales-antropologia-95-articulo-turismo-arqueologia-una-mirada-historica-S0185122514702425>
- Cantón Sucre. (2023). Los atractivos culturales en el desarrollo turístico del Cantón Sucre. <https://www.dspace.uce.edu.ec/bitstreams/7c9c84d3-b597-47fb-9e73-e0551081b6e5/download>
- CEUPE. (2024). ¿Qué es el Turismo arqueológico? Concepto, actividades y características. Centro Europeo de Postgrado. <https://www.ceupe.com/blog/turismo-arqueologico.html>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024, julio 23). La CEPAL presenta cinco pilares para un Turismo sostenible con un enfoque territorial. CEPAL Noticias. <https://www.cepal.org/es/notas/la-cepal-presenta-cinco-pilares-un-turismo-sostenible-un-enfoque-territorial>
- De la Torre, R. (2021). La construcción del patrimonio arqueológico mexicano como recurso turístico en la segunda mitad del siglo XIX. *Anales del Instituto de Investigaciones Estéticas*, 43(118), 7-50. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-11912021000100004
- Dirección de Turismo. (2022). Plan de desarrollo turístico para Charapotó. <https://www.dspace.cordillera.edu.ec/bitstream/123456789/1685/1/17-TURISM-15-15-1724189194.pdf>
- García, L. A. (2008). Turismo arqueológico como alternativa de desarrollo local en la Riviera Maya, Quintana Roo. ResearchGate.

- https://www.researchgate.net/publication/330336762_Turismo_arqueologico_como_alternativa_de_desarrollo_local_en_la_Riviera_Maya_Quintana_Roo
- García, M., López, C., & Hernández, P. (2023). Modelos de gestión turística para sitios arqueológicos en América Latina. *Revista Latinoamericana de Turismo*, 8(2), 45-62.
- García, M., López, P., & Hernández, S. (2020). Turismo y desarrollo rural. Realidades diversas y propuestas sostenibles desde América Latina. Researchgate. <https://www.researchgate.net/publication/341913987>
- Gestiopolis. (2023). Análisis del desarrollo turístico en el Cantón Sucre. <https://www.gestiopolis.com/analisis-del-desarrollo-turistico-canton-sucre-ecuador/>
- Gobierno Parroquial de Sucre. (2020). Cultura y patrimonio de la parroquia Sucre. <https://parroquiasucre.gob.ec/cultura>
- Gómez, A., & Mendoza, R. (2023). Caracterización de los atractivos turísticos del Cantón Sucre Ecuador. Gestiopolis. <https://www.gestiopolis.com/caracterizacion-los-atractivos-turisticos-del-canton-sucre-ecuador/>
- Hernández, R. (2013). Las teorías del desarrollo: En el análisis del turismo sustentable. *Revista Ciencias Sociales*, 1(1), 97-108. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2215-24582013000100008
- Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2023). Políticas de gestión del patrimonio arqueológico ecuatoriano. <https://www.patrimoniocultural.gob.ec/>
- Jijón, J. A., & Rivera, M. (2020). Arqueo-turismo en Manabí: activación turística del legado ancestral para el desarrollo local en la provincia de Manabí, Ecuador. *Revista de Historia, Patrimonio, Arqueología y Antropología Americana*, 2(1), 45-78. <https://www.rehpa.net/ojs/index.php/rehpa/article/view/36>
- Jijón, J. A., & Rivera, M. (2020). Arqueo-turismo en Manabí: activación turística del legado ancestral para el desarrollo local en la provincia de Manabí, Ecuador. Researchgate. <https://www.researchgate.net/publication/374921874>
- Martínez, L., González, C., & Rodríguez, A. (2024). Turismo Sostenible y Desarrollo Local: Análisis de Políticas Públicas Efectivas. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 28(3), 181-198. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2665-01692024000300181

- Miranda, L., Castillo, J., & Vargas, S. (2024). Turismo arqueológico y preservación del patrimonio. *Revista invecom*, 15(3), 135-152. <https://revistainvecom.org/index.php/invecom/article/view/3553>
- Misari, P., & Rosales, M. (2024). Turismo arqueológico y preservación del patrimonio cultural en Ecuador. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 28(3), 135-150. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000300135
- Moralejo, R. A., & Boschín, M. T. (2014). El desafío de articular turismo cultural y patrimonio arqueológico: El caso de Olavarría, Argentina. *Intersecciones en Antropología*, 15(2), 315-329. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1851-17322014000400006&script=sci_arttext
- Olmo-Enciso, L., & Castro-Priego, M. (2020). Estrategias para la recuperación del patrimonio arquitectónico y urbanístico de Portoviejo. Universidad de Murcia. <https://portalinvestigacion.um.es/documentos/6620101d62f14c04d8393046>
- Ortega López, D., & Collado Moreno, Y. (2018). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 15(1), 163-180. <https://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/article/view/1022>
- Ortega López, D., & Collado Moreno, Y. (2018). Arqueoturismo ¿un fenómeno en auge? Reflexiones acerca del turismo arqueológico en la actualidad en España. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 16(3), 599-619. <https://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/article/view/1420>
- Pérez, R., Martínez, E., & Sánchez, D. (2021). Desafíos del turismo arqueológico en provincias costeras del Ecuador. *Revista de Desarrollo Turístico*, 5(1), 78-95.
- Rivero, R., & González, M. (2025). Turismo arqueológico y preservación del patrimonio. *Revista Venezolana de Ciencias Sociales*, 29(3), 135-152. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2739-00632025000300135
- Rodríguez, C., Vásquez, A., & Morales, P. (2023). Estudio del patrimonio cultural y natural del Ecuador desde un enfoque turístico. *Revista de Ciencias Sociales y Económicas*, 4(1), 112-128. <https://revistas.uteq.edu.ec/index.php/csye/article/view/693>
- Rodríguez, F., González, M., & Jiménez, L. (2022). Tecnologías emergentes en la interpretación del patrimonio arqueológico. *Revista Digital de Patrimonio*, 7(2), 23-38.

- Ruiz, E., Hernández, M., Coca, A., Cantero, P., & del Campo, A. (2021). Turismo comunitario en América Latina, un concepto en construcción. *Sílex*, 11(2), 139-158. <https://www.redalyc.org/journal/6538/653868369011/html/>
- Santamarina, B. (2018). El patrimonio arqueológico como atractivo turístico. *TURyDES Revista Turismo y Desarrollo*, 11(25). <https://www.eumed.net/rev/turydes/17/arqueoturismo.html>
- Torres, M., Silva, P., & Ramírez, C. (2024). La revalorización artesanal y su repercusión en la identidad cultural. El caso La Pila, Ecuador. *Turismo y Patrimonio*, 22(1), 45-67. <https://ojs.revistaturismoypatrimonio.com/index.php/typ/article/view/turpatrim.2024.n22.02>
- Toselli, C., Ten Hoeve, A., Márquez, G., Villanueva, R., Tákats, A., Silveira, P. C., Guimarães, G. M., Santos, V. F., Venturini, F. O., Ceretta, C. C., & Redin, E. (2020). Turismo y objetivos del desarrollo sostenible, el rol de las universidades de América Latina: resultados, avances y nuevos desafíos. *Anuario de Investigación USAL*, 6(1), 78-95. <https://p3.usal.edu.ar/index.php/anuarioinvestigacion/article/view/6451>
- ULEAM. (2021). Identificación de recursos turísticos arqueológicos en Sucre. <https://repositorio.uleam.edu.ec/bitstream/123456789/1113/1/ULEAM-HT-0015.pdf>
- Universidad Estatal del Sur de Manabí. (2023). Modelo turístico sostenible para el municipio de Portoviejo, Manabí, Ecuador: Una perspectiva del desarrollo local. Repositorio Digital UNESUM. <https://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/3625>
- Velásquez, M. (2023). Plan estratégico para reactivación turística post-terremoto. <https://nulan.mdp.edu.ar/4151/1/velasquez-2023.pdf>
- Vélez, S., Carrillo, M., & Espinoza, R. (2021). El patrimonio cultural en los servicios turísticos en la provincia de Manabí, Ecuador. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 19(4), 587-601. <https://ojsull.webs.ull.es/index.php/Revista/article/view/1787>.